

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Historia

Historia del Crecimiento de la Población
Mundial.
Serie Apuntes de Demografía No. 2.

Hugo E. Delgado S.
Agosto, 1995.

CONTENIDO

A. INTRODUCCIÓN

01. Primer cambio importante
02. Segundo Cambio Importante
03. Desarrollo del Asia
04. Desarrollo de Europa
05. Desarrollo del África
06. Desarrollo de Siberia
07. Desarrollo de América
08. El surgimiento de las ciudades y el nomadismo

B. LA POBLACIÓN EN EL MUNDO ANTIGUO

01. Roma
02. China
03. Egipto
04. India
05. Población Mundial

C. LA POBLACIÓN EN EL MUNDO MEDIEVAL

01. China
02. India
03. Roma
04. Grecia
05. Italia
06. España
07. Francia
08. Gran Bretaña
09. Alemania
10. Rusia
11. Población Mundial

D. LA POBLACIÓN EN EL MUNDO MODERNO

- 01. Expansión demográfica en el territorio de Cultura europea**
- 02. Europa**
- 03. Oceanía**
- 04. América del Norte**
- 05. América Latina**
- 06. Asia**
- 07. África**

A. INTRODUCCIÓN

Durante el período paleolítico, el aumento medio de la población, fue sumamente lento. Una población de sólo 24 individuos, con un aumento medio anual y continuo de algo menos de 20 por 100 mil -se estima-, habría dado lugar a una población igual a la actual, hace aproximadamente 100,000 años.

Luego del último período glacial, el ambiente físico cambió profundamente. Extensos bosques cubrieron gran parte de Europa, el norte de Asia y América Septentrional. Las praderas al sur del mediterráneo y en el sudoeste de Asia se fueron desecando, grandes ríos las surcaron y se formaron oasis.

En este nuevo ambiente, los cambios técnicos que acompañaron la transición del paleolítico al neolítico (8 ó 7 mil años antes de Cristo), proporcionaron una nueva base económica que permitió la aceleración del crecimiento de la población, y el sustento de grupos de población de residencia permanente y una densidad mayor de la que había sido posible hasta ese entonces.

1. Primer Cambio Importante:

El primero de los cambios importantes que se produjo, fue el cultivo de las plantas y la subsiguiente domesticación de animales; que se produjo en por lo menos dos grandes focos:

1. En el Sur de Asia (India).
2. En el Sudoeste de Asia y Norte de África.

A partir de esos dos focos, las aldeas se multiplicaron y crecieron en un radio de expansión mayor. Una evolución similar, se produjo posteriormente en América Central, y fue probablemente un desarrollo independiente. Aunque la densidad de la población era necesariamente baja, antes de los cultivos y la domesticación de los animales, el número de personas que podían sustentarse de la caza y los alimentos silvestres, variaba de acuerdo a las condiciones de cada región:

<u>Mínima Densidad</u>	<u>Regiones</u>
08 x c/100 Km ²	Regiones de caza y alimentos silvestres de Australia;
16	Regiones similares de América Septentrional;
95	Regiones situadas a lo largo de la costa occidental de América del Norte, desde Alaska hasta California, que se sustentaban de productos de mar y río, bellotas y semillas.
10 o menos	América del Norte.

2. Segundo cambio importante:

El segundo cambio importante que se desarrolla, fue la organización del trabajo colectivo para el mejor aprovechamiento de los recursos del suelo y agua, que se tradujeron en: 1]. La construcción de diques para controlar las inundaciones estacionales; 2]. La construcción de zanjas para riego; y 3. la preparación del terreno para el cultivo en terrazas.

Las posibles zonas de desarrollo, habrían estado ubicadas en:

1. La región del Nilo inferior y la Baja Mesopotamia inferior (4,000 a.C.).
2. La región del Indo, de la India Occidental (3,000 a.C.).
3. La llanura del aluvión creada por el río Amarillo, dando origen a la formación del centro inicial de expansión de la civilización en China.
4. Las regiones septentrional de los Andes y meridional de México, en América.

A su vez, la organización del trabajo colectivo para el aprovechamiento de los recursos agua y suelo, trajo consigo:

1. La formación de complejos sistemas políticos.
2. La división del trabajo.
3. La utilización de los metales.
4. Las nuevas formas de construcción.
5. La aparición de documentos escritos.

Es necesario remarcar, que aunque la ecología de las civilizaciones antiguas parece ser muy definida, ello no prueba la existencia de un determinismo geográfico¹. Significa meramente que ciertos factores geográficos proporcionaban condiciones apropiadas para la evolución anotada. La acción recíproca entre los factores geográficos y la fuerza cultural, ha sido subrayada extensamente documentada por tratadistas franceses de geografía humana: Vidal de la Blanche (1922); Brunhes (1947); etc.

3. Desarrollo del Asia

En el curso de la evolución, en las sociedades agrícolas primitivas del Sur de la India y la China, a) se domesticaron animales y se cultivaron plantas; b). se introdujo el arado de tracción animal; y c). se comenzó a cultivar el arroz en terrenos húmedos. Todo ello, proporcionó la base económica para un considerable crecimiento de la población que se extendió con relativa continuidad por las siguientes regiones:

1. Norte del África;
2. Sur de Europa hacia el sudoeste; y
3. Sur y este de Asia.

Los progresos técnicos y culturales iniciales trajeron consigo nuevas conquistas adicionales de manera tal que se estableció una especie de cadena de adelantos y de consiguientes aumentos de población. Ello, en el marco de diferencias regionales, en las cuales eran frecuentes las calamidades y la sustitución de un centro de poder por otro, reflejando una tendencia de inestabilidad que temporalmente fue superada:

1. En la cuenca del Mediterráneo con el Imperio Romano;

¹ Determinismo: Teoría en la que se afirma la condicionabilidad causal y universal de todos los fenómenos. Determinismo Geográfico: tendencia en Sociología que sostiene que el medio geográfico (el clima, el suelo, el relieve de un país, el carácter de su fauna y su flora), directamente o a través de la alimentación o el género de ocupaciones, determina el desarrollo de la sociedad.

2. En Persia, con los imperios Seleúcida² y Sasánida³;
3. En la India, con el Imperio Asoka⁴; y
4. En la China, con el Imperio Han⁵.

4. Desarrollo de Europa

Europa siguió siendo, al norte de los Alpes, una región boscosa, en los confines de la parte civilizada, con una población relativamente escasa.

5. Desarrollo del África

Había regiones inexploradas aún más remotas, separadas de los focos civilizados por el Sahara.

6. Desarrollo de Siberia

Había regiones inexploradas aún más remotas, separadas de los focos civilizados por los desiertos del Asia central.

7. Desarrollo de América

Había regiones inexploradas aún más remotas, separadas de los focos civilizados por los grandes océanos.

8. El surgimiento de las ciudades y el nomadismo

La formación de las ciudades dependía del desarrollo de la agricultura primitiva, de la cual llegó a ser su complemento, pero la aparición de sociedades nómadas en el Asia Central, al sudeste del Asia y el norte del África, creó una economía de tipo belicosa. Inicialmente, las economías pastorales se vieron beneficiadas por el desarrollo de la cría de ganado vinculado a la agricultura; pero las incursiones de las sociedades nómadas llegaron a constituir una calamidad periódica, ya que toda ampliación de las tierras cultivadas, significaba la reducción de las tierras de caza de los nómadas.

Las continuas invasiones militares emprendidas por los habitantes de los bosques y los nómadas, paralizaron el crecimiento de la población en: a). La región del Mediterráneo; b). El sudoeste de Asia; c). La India; y d). la China; hasta que la fuerza expansiva de los nómadas fue quebrantada por el restablecimiento del poderío europeo en la región del Mediterráneo y por la expansión de la civilización europea hacia las llanuras rusas.

Esos cambios dieron como resultado tres tipos principales de regiones demográficas en el mundo antiguo:

2 Seleúcida: Dinastía de origen macedónico que reinó en Siria y parte de Asia Occidental. Fundada en 312, se extinguió en el 63 a.C.

3 Sasánida: Dinastía Persa que sucedió a los Partos. Entre 224 y 226, Ardachir I se adueñó de todo el imperio de los partos arsácidas, desde el Irán oriental hasta Babilonia. Los Sasánidas desaparecieron en 651.

4 Principal soberano (292-236 a.C.) de la dinastía Maurya, amplió el vasto imperio heredado adueñándose de toda la India, desde Afganistán hasta Birmania.

5 Han (los): Dinastía fundada en 206 a.C. y que tuvo su apogeo durante el reinado de Wu-ti (140-87 a.C.). Desapareció en 220 a causa de las revueltas populares.

1. Una región de civilizaciones vinculadas entre sí, centralizadas en ciudades, agrarias y comerciales, en torno al Mar Mediterráneo y en el sur, el sudoeste y el este de Asia, y una zona independiente de análogo carácter en el centro de América.
2. Regiones fronterizas periféricas y regiones más aisladas, de economías aldeanas y tribales, en el norte de Europa, norte de Asia, África al sur del Sahara, Oceanía y la mayor parte de América del Norte y del Sur.
3. Regiones de grupos nómadas, especialmente las regiones del sudoeste y el centro de Asia ocupadas por pastores a caballo.

B. LA POBLACIÓN EN EL MUNDO ANTIGUO

En el mundo antiguo el número de habitantes se adaptaba a la capacidad de la tierra para producir alimentos; creciendo o disminuyendo la población, según aumentara o se redujera dicha capacidad. Partes considerables de la población estaban sujetas a alguna forma de recuento censal cerca del comienzo de la era cristiana. Sin embargo, esta información, tiene valor limitado, por lo que se hace difícil conocer el número de habitantes.

1. Roma

Los censos se levantaron con fines administrativos; estaban limitados a los ciudadanos; sólo se incluían a los varones adultos y a todos los miembros de la familia, excepto los niños.

Beloch⁶ (1886), estima en 54 millones de habitantes la población total del imperio romano para el año 14 de nuestra era, dividida de la siguiente manera:

	Km.	Habs.	hb/Km2
Total Imperio	3'334,000	254'000.000	16
Parte europea	2'231,000	23'000.000	10
Parte asiática	660,000	19'500.000	30
Parte africana	443,000	11'500.000	26

Al finalizar el siglo II de nuestra era, los especialistas estiman la población total del área europea del Imperio en 46 millones de habitantes.

Cavaignac⁷ (1935), señala que Roma en la época de Augusto tuvo una población aproximada de 80 millones, incluyendo los niños, que no están considerados en el cálculo de **Beloch**. Generalizando y haciendo extrapolaciones, estimó en 250 millones la población a la muerte de Aurelio en el año 180.

2. China

En China, los censos proporcionaban datos sobre la población total, pero su interpretación plantea dificultades.

Datos censales de la época de la dinastía Han, dan cuenta de la existencia de una población total de 59'500,000 habitantes en el año 2 de la era cristiana, y de 50 millones en el año 156. Sobre esta información, que no incluía aún la totalidad de los territorios chinos, **Usher**⁸ ha estimado la población China en 71 y 60 millones de habitantes, para ambos períodos.

3. Egipto

Walek-Czernecki (1937), ha estimado la población egipcia entre 8'500,000 a 9'000,000, a fines de la era tolomaica⁹.

6 Die-römischen griechisch Bevölkerung der Welt, Leipzig, Duncker & Humblot 1886.

7 E. Cavaignac, Population et capital dans le monde méditerranéen Antique.

8 Usher, Dan. 1980. The Measurement of Economic Growth. Oxford, Reino Unido: Basil Blackwell.

9 Era tolomaica: gobierno de los 15 soberanos que forman la dinastía macedónica de los Lágidas. La última fue Cleopatra, que murió en el 31 a.C.

4. India

No se tiene conocimiento de que en la India antigua se hayan llevado a cabo recuentos censales. Estimaciones llevadas a cabo por Moreland (1920)¹⁰, en base a información sobre la extensión y la intensidad de los cultivos agrícolas y el volumen de las fuerzas militares en época de Akbar¹¹, dan una población aproximada de 100 millones de habitantes a inicios del siglo XVI. Usher ha estimado la población de la India entre 100 y 140 millones de habitantes para comienzos del siglo II a.C.

5. Población Mundial

Un análisis de las estimaciones, da para comienzos de la era cristiana, un total de 200 a 300 millones de habitantes para las siguientes regiones: África al sur del Sahara, Sudeste de Asia, Norte de Europa, Norte del Asia, las Américas y Oceanía.¹²

¹⁰ India at the Death of Akbar: An Economic Study. W.H. Moreland, era un funcionario del Servicio Civil de la India.

¹¹ Yalaluddin Muhammad Akbar, más conocido como Akbar el Grande, fue un gobernante del Imperio mogol desde 1556 hasta 1605. Está considerado como el mayor de los emperadores mogoles.

¹² Colin McEvedy y Richard Jones, estiman el crecimiento de la población europea desde el año 1 de nuestra era hasta el siglo X, de la siguiente manera: año 1 = 31 millones; año 200 = 36 millones; año 400 = 31 millones; año 600 = 26 millones; año 800 = 29 millones; año 1000 = 36 millones.

C. LA POBLACIÓN EN EL MUNDO MEDIEVAL

A mediados del siglo XVII, la población mundial oscilaba entre 500 y 550 millones de habitantes. Esto representa un crecimiento medio anual del orden del 0.5 al 1.0%, durante el período intermedio correspondiente a la Edad Media. Pero la tendencia del crecimiento demográfico no ha sido continuo entre la Edad Antigua y la Moderna: ha variado considerablemente según las regiones y según las épocas en cada región y en ellas se han registrado alternativamente aumentos y disminuciones.

1. China

La población fluctuó entre el período Han (206 a.C. - 201 d.C.) y el comienzo del imperio Manchú (1644). Habiéndose producido una sucesión de ciclos de crecimiento y de declinación. Según Chen (1946), por lo general después de la instauración de una nueva dinastía seguía un período de paz y de orden, de desarrollo cultural y de crecimiento de la población. Con el transcurso del tiempo, llegaba a producirse una desproporción entre el crecimiento excesivo de la densidad de la población y el perfeccionamiento correlativo de las técnicas agrícolas, lo que, poco a poco, hacía más intensa la lucha por la existencia. Luego sobrevinía un período de peste y hambre, con la consiguiente reducción de la población.

Willcox (1931)¹³, calculó inicialmente que la población China era de 70 millones en el año 1650; y posteriormente (1940), modificó su cálculo a 113 millones. Carr-Saunders (1946)¹⁴, asignó para la misma fecha una población de 150 millones de habitantes. Todas estas cifras, se han considerado, representan aumentos relativamente pequeños, durante los 14 siglos posteriores a la dinastía Han.

2. India

Davis (1951)¹⁵, ha llegado a la conclusión de que la población de la India, al comienzo de la Edad Moderna, era más o menos, la misma que 2000 años antes. La población indú tendía a crecer muy lentamente, debido a que la tasa de natalidad era generalmente muy poco superior a tasa de mortalidad.

3. Roma

Dentro del Imperio Romano, la población total aumentó durante la primera centuria después de Augusto y la totalidad o parte de la segunda. Es posible que luego haya permanecido relativamente estable hasta fines del siglo IV, con tendencias distintas en las diversas partes del Imperio.

4. Grecia

Después de la época de Pericles, la disminución de la población de algunos de los estados griegos, se debió quizás inicialmente a las pérdidas causadas por la guerra, a las epidemias y a las migraciones a otras regiones. Su declinación ulterior debe interpretarse como un resultado de su renuncia al matrimonio, de la restricción de los nacimientos dentro del matrimonio y de la selección eugenésica por exposición de los hijos (Polibio. "Historias", 140 a.C.).

5. Italia

¹³ "Increase in the Population of the Earth and Its Continents since 1650".

¹⁴ World population: past growth and present trends. The Clarendon Press, 1936.

¹⁵ Kingsley Davis. "The Population of India and Iraq". (Princeton University Press, 1951).

Las variaciones de la población de Italia, fueron limitadas. Beloch estima en 7'100,000 habitantes en Italia y las islas circunvecinas, en la época de Augusto. Luego de aumentar, declinar lentamente y volver a aumentar, alcanzó la cantidad aproximada de 11 millones de habitantes en 1560, cifra ésta que se mantuvo sin mayores alteraciones hasta los comienzos del siglo XVIII.

6. España

Según Vandellós (1934)¹⁶, la población de España fue creciendo hasta alcanzar a mediados del siglo II aproximadamente 20 millones de habitantes. Posteriormente las invasiones provenientes de Europa y del África septentrional causaron alternativamente disminuciones y lentos crecimientos. Se estima que a fines del siglo XV la población ascendía a 10 millones de habitantes, pero se reduciría a aproximadamente 6 millones a comienzos del siglo XVIII.

7. Francia

Levasseur (1889)¹⁷, según sus estimaciones asigna a Francia una población de 6'700,000 habitantes para la época de la conquista romana; unos 8'500,000 habitantes bajo el reinado de los Antoninos¹⁸ y una cifra parecida bajo Carlomagno. Desde esa época, la población continuó creciendo hasta mediados del siglo XIII, en que alcanza la cifra de 20 millones. Posteriormente se reduce a la mitad a causa de la peste europea del siglo XIV y durante la guerra de los cien años. En el siglo XVI la población recupera sus niveles anteriores pese a las guerras de religión (1565-1580). Durante el siglo XVII se produce un nuevo aumento, seguido por un acentuado descenso a inicios del siglo XVIII, cuando la población se redujo a la cantidad de 18 millones de habitantes (1712), después de lo cual, el crecimiento fue constante hasta la Revolución.

8. Gran Bretaña

Se estima que contaba con un millón de habitantes durante la época romana. Los registros monásticos indican que entre 1086 y 1240, se produjo un rápido crecimiento, pero que la tasa de crecimiento disminuyó antes de estallar la peste europea de 1348. Para ese entonces la población había llegado aproximadamente a 3'700,000. En 1545 (Russell, 1948)¹⁹, se alcanza la cantidad de 3'220,000 habitantes, luego de los decrecimientos ocurridos durante el siglo XV. Hacia 1801, la población de Inglaterra era de 10'500,000 habitantes.

9. Alemania

Landry (1945)²⁰ y Beloch²¹ (1900), señalan que la población de Alemania pasó de 2 o 3 millones de habitantes en tiempos de Cesar a unos 12 millones a principios del siglo XV. Beloch da para comienzos del siglo VII, la cifra de 17 millones de habitantes aproximadamente.

10. Rusia

16 Josep A. Vandellós. La Inmigración en Cataluña.

17 Pierre Emile Levasseur. La France et ses colonies, 1889.

18 Antoninos; Siglo de los Antoninos": período del Imperio romano que abarcó casi 100 años, desde el 96 al 196. Los emperadores de esa dinastía son Nerva, Trajano, Adriano, Antonio, Marco Aurelio, que reinó con su hermano Lucio Vero, y Cómodo. Estos príncipes se sucedieron por el sistema de adopción, a excepción de Cómodo, hijo de Marco Aurelio. Con ellos llega el Imperio a su apogeo económico y político.

19 Josiah Cox Russell. British medieval population, Albuquerque, 1948.

20 Adolphe Landry. Traite de démographie, con la colaboración de Henri Bunle, Pierre Depoid, Alfred Sauvy, París, Payot, 1945.

21 Giulio Beloch. Aspetti della storiografia.

Ulanis (1941)²², señala para Rusia una población de 8'500,000 habitantes para el año 1000. Según estimaciones hechas sobre la base del censo realizado por orden de Pedro el Grande en 1724 la población en el territorio de sus dominios debe haber sido de unos 18 millones de habitantes.

11. Población mundial²³

De acuerdo a los estudios realizados, el crecimiento de la población mundial durante la Edad Media, parece haberse desarrollado de la siguiente manera:

1. Amplias fluctuaciones, con una tasa de crecimiento neto relativamente pequeña, y en algunos casos una disminución neta, en los antiguos centros de gran población: China, India, Mesopotamia, El Cercano Oriente y Egipto.
2. Fluctuaciones similares pero menos violentas, con una tendencia naciente al aumento de población, en el sur y el oeste de Europa, con acentuados descensos en diferentes períodos en Grecia, España y la región del Danubio.
3. Aumento acentuado en las "regiones fronterizas" del centro y el este de Europa.

22 El crecimiento de la población europea, 1941.

23 Colin McEvedy y Richard Jones estiman para Europa, los siguientes valores: año 1100 = 44 millones; año 1200 = 58 millones; año 1300 = 79 millones; año 1400 = 60 millones; año 1500 = 81 millones; año 1600 = 100 millones; año 1650 = 105 millones; año 1700 = 120 millones de habitantes.

D. LA POBLACIÓN EN EL MUNDO MODERNO

La escasez de información sobre la magnitud de la población en el mundo, es igualmente manifiesta, con respecto a los siglos XVII y XVIII. Los cuadros que a continuación se detallan, constituyen valoraciones basadas en el análisis de la información disponible:

	1650	1750	1800	1850	1900
--	------	------	------	------	------

Willcox: 1940

T. Mundial	470	694	919	1091	1571
Africa	100	100	100	100	141
A. del Norte	1	1	6	26	81
A. Latina	7	10	23	33	63
Asia	257	437	595	656	857
Europa y URSS²⁴	103	144	193	274	423
Oceanía	2	2	2	2	6

Carr-Saunders: 1936

T. Mundial	545	728	906	1171	1608
Africa	100	95	90	95	120
A. del Norte	1	1	6	26	81
A. Latina	12	11	19	33	63
Asia	327	475	597	741	915
Europa y URSS	103	144	192	274	423
Oceanía	2	2	2	2	6

1. Expansión demográfica en el territorio de Cultura europea

Las tendencias demográficas, durante la Edad Moderna, han estado sujetas en diversas partes del mundo a los efectos de las migraciones en masa. La emigración de Europa al Nuevo Mundo, que comenzó en forma moderada en el siglo XVI y alcanzó proporciones considerables en el siglo XX, alteró profundamente la distribución de la población mundial.

En los principales territorios en que se establecieron los emigrantes europeos y que incluye América, la ex-URSS asiática y Oceanía, se produjo un rápido crecimiento de población, debido a la elevada tasa de crecimiento natural de los emigrantes y sus descendientes. Las cifras señaladas por Willcox y Carr-Saunders, muestran un aumento de más del óctuple en el período de 300 años que se inicia en 1650:

	1650	1750	1800	1850	1900
Willcox	113	157	224	335	573
Carr-Saunders	118	158	219	335	573

2. Europa

24 En 1985, Gorbachov decide la aplicación de la Perestroika y el glasnost. En 1990, declaran su independencia de la ex-URSS, las repúblicas de 1) Estonia, 2) Letonia y 3) Lituania. En 1991, se independizan las repúblicas de: 4) Armenia; 5) Azerbaiyán; 6) Belarús; 7) Georgia; 8) Kazajstán; 9) Kirguistán; 10) Moldavia; 11) Tayikistán; 12) Turkmenistán; 13) Ucrania y 14) Uzbekistán.

Gille (1949)²⁵, señala que en Europa, durante la mayor parte del siglo XVIII la tasa de crecimiento de la población fluctuó mucho en torno a un nivel moderado.

Al terminar el siglo XVIII, la población de la zona europea que fuera ocupada por el Imperio Romano se estimaba en 136 millones de habitantes, sólo 2.9 veces la población estimada al término del siglo II. Tan pequeña diferencia en 16 siglos es una buena demostración de lo escaso y vacilante que fue el crecimiento de la población de Europa en los primeros 18 siglos de nuestra era. A partir del siglo XIX, la situación cambia fundamentalmente y la población inicia un crecimiento muy superior a ninguno otro observado en su historia anterior.

El crecimiento señalado ha tenido una fuerza expansiva de tal naturaleza que ha continuado aún a pesar de la masiva migración a otros continentes en el curso del siglo XIX y a pesar de los dos grandes conflictos bélicos^{26, 27} del siglo XX. A pesar además de la "pandemia de gripe" que siguió a la Primera Guerra Mundial.

Benjamín Viel (1976)²⁸, muestra en el siguiente cuadro de la población europea, las tendencias de crecimiento entre 1800 y 1975; asignando para ello, a la población de 1800, un valor de uno. De él se desprende, que en el lapso de 175 años se ha producido un crecimiento de 3 y media veces.²⁹

	1800	1850	1900	1950	1975
Inglaterra y Gales	1.00	1.94	3.57	4.76	5.30
Escocia	1.00	2.00	3.00	3.33	3.50
Irlanda	1.00	1.23	0.76	0.81	0.86
Bélgica	1.00	1.38	2.15	2.77	3.08
Holanda	1.00	1.50	2.63	5.00	6.75
Dinamarca	1.00	1.50	2.50	4.25	5.00
Suecia	1.00	1.40	2.00	2.80	3.30
Noruega	1.00	1.67	2.50	3.61	4.44
Finlandia	1.00	1.88	3.38	5.00	5.94
Francia	1.00	1.24	1.41	1.45	1.83
Alemania	1.00	1.50	2.39	3.89	4.39
Suiza	1.00	1.43	1.83	2.86	3.71
Italia	1.00	1.32	1.79	2.48	2.95
Portugal	1.00	1.27	1.82	2.91	2.91
España	1.00	1.30	1.61	2.35	2.96
Austria	1.00	1.33	2.00	2.33	2.50
Checoslovaquia	1.00	1.37	1.78	1.85	2.15
Hungría	1.00	1.29	2.12	2.80	3.18
Polonia	1.00	1.44	2.67	2.78	3.78

²⁵ H. Gille, Demographic history of the Northern European Countries in the XVIII a Population Studies, 1949.

²⁶ La Primera Guerra Mundial produjo una pérdida de aproximadamente 13 millones de personas, correspondiendo a Alemania 1'800,000; a Francia 1'400,000; a Inglaterra 744,000; a los Estados Unidos 115,000; a Italia 700,000; a Austria-Hungría 1'350,000 y Rusia 1'700,000 habitantes.

²⁷ La Segunda Guerra Mundial produjo un total de 55'527,000 muertos, de los cuales corresponden 610,000 a Francia; 410,000 a Inglaterra; 7'000,000 a Alemania; 415,000 a Italia; 5'420,000 a Polonia; 21'100,000 a Rusia; 250,000 a Estados Unidos; 42,000 al Canadá; 13'500,000 a China; 2'060,000 al Japón y aproximadamente 4'720,000 al resto de países europeos involucrados en la contienda.

²⁸ Benjamín Viel. Crecimiento de la población de Europa y Las Américas. Bogotá, Asociación colombiana para el estudio de la población, 1976.

²⁹ Los cálculos establecidos por la ONU, señalan para el continente europeo, incluyendo la URSS asiática: 485 para 1920; 530 para 1930; 579 para 1940; y 594 millones de habitantes para 1950.

Yugoslavia	1.00	1.26	2.00	3.37	4.42
Albania	1.00	1.25	2.00	2.50	3.13
Grecia	1.00	1.56	2.00	3.33	4.00
Bulgaria	1.00	1.25	2.00	3.75	4.25
Rumania	1.00	1.45	2.04	3.00	3.82
Rusia europea	1.00	1.79	2.89	3.55	4.62
Total	1.00	1.47	2.18	2.86	3.49

3. Oceanía

En Australia y Nueva Zelanda se registraron entre 1850 y 1875 tasas de crecimiento neto y natural muy elevadas, debido en parte a la inmigración creciente y a la consiguiente composición anormal de la población por edades. A fines del siglo XIX y en el siglo XX³⁰, declinó el crecimiento natural de esos países debido a disminuciones de la tasa de fecundidad.

4. América del Norte

El inmenso territorio que hoy ocupan Estados Unidos de América y el Canadá pareciera haber estado muy poco poblado en la época previa al inicio de la colonización europea. Sus habitantes vivían de la caza y la pesca, separados en tribus independientes y con frecuencia rivales, sólo si eran vecinas, pues la gran extensión territorial no permitía que estos muy dispersos conglomerados pudieran haber logrado algún tipo de intercomunicación más amplia.

Las estimaciones sobre la población primitiva varían grandemente, desde 1.5 millones hasta 4.5 millones de habitantes.

Entre los países interesados por participar en la colonización, los principales fueron Inglaterra, Francia y España. El primero de ellos fue el que más influencia tuvo en el desarrollo posterior de la colonización. Francia que penetró por la cuenca del Río Mississippi llegando hasta el Canadá y por el río San Lorenzo a lo que hoy es la provincia de Quebec, no prestó a sus colonos el apoyo suficiente. Poco después, las colonias francesas pasarían a dominio inglés, y la presencia francesa se reduciría al grupo de habitantes franceses que ocupan la provincia de Quebec. España más interesada en los minerales de los Andes, tampoco apoyó debidamente los esfuerzos de los colonos que intentaron establecerse en Florida o que avanzaron a California desde México. Ello dejó a Inglaterra la categoría de ser el principal colonizador que terminara dando el nombre de América anglosajona al territorio de los países que hoy la ocupan.

Mientras el español vino a América a hacer fortuna, el inglés vino a vivir. Ello imprime a ambas colonizaciones un carácter muy diferente. Lejos de expandir su conquista el inglés permaneció unido a la Costa Atlántica y no intentó colonizar el interior del país hasta muy avanzado el siglo XVIII. Sus convicciones religiosas unidas a la resistencia que ofrecía el nativo a una agricultura que le era ajena y que invadía los terrenos que él empleaba para la caza, impidieron el mestizaje. Una comunicación más fácil con Europa permitió al colono el mantener mayor contacto con su país de origen y desarrollar en las colonias de la Nueva Inglaterra una incipiente industrialización casi

³⁰ Las estimaciones hechas por la ONU señalan para este continente los siguientes valores: para 1920, 9; para 1930, 10; para 1940, 11; y para 1950 13 millones de habitantes.

paralela a la que comenzaba a nacer en el Reino Unido. Ello tuvo que dar origen pronto a centros urbanos de importancia que facilitaron la expansión comercial.

Al iniciarse la Guerra de la Independencia de Estados Unidos de América en 1776 bien podría decirse que ello marca el fin del período colonial, aún cuando Canadá continuara siendo parte del imperio inglés.

En el curso de la vida independiente de Estados Unidos, así como en lo que es hoy Canadá, se produjo una continua "Marcha al Oeste", que fue agregando inmensos territorios, muy superiores al tamaño de los estados atlánticos que dieron origen al país. En el siguiente cuadro se puede apreciar la evolución de la población norteamericana desde 1790 hasta 1975:

Año	Estados Unidos	Canadá
1790	3'929,000	300,000
1800	5'308,000	500,000
1810	7'240,000	625,000
1820	9'638,000	750,000
1830	12'866,000	1'085,000
1840	17'069,000	1'654,000
1850	23'192,000	2'512,000
1860	31'443,000	3'095,000
1870	39'818,000	3'690,000
1880	50'156,000	4'331,000
1890	62'948,000	4'830,000
1900	75'995,000	5'370,000
1910	91'972,000	7'211,000
1920	105'711,000	8'820,000
1930	122'775,000	10'484,000
1940	131'669,000	11'682,000
1950	150'697,000	13'712,000
1960	179'323,000	17'909,000
1970	203'235,000	21'568,000
1975	213'540,000	22'830,000

Durante el siglo XIX se dijo ya que ambos países fueron agregando nuevos territorios a aquellos que constituyeron el territorio original. Cada uno de esos territorios tenía su propia población autóctona, pero en general ésta era escasa y el gran aumento de población que el cuadro anterior muestra es en su mayoría debido a la población que migraba a los territorios agregados a las fronteras políticas del país³¹.

31 Las estimaciones de la ONU para América del Norte, para la primera mitad del siglo XX, son las siguientes: 115, para 1920; 134, para 1930; 144, para 1940; y 166 millones de habitantes para 1950.

5. América Latina

Al igual que en el caso anterior, estimar la población que existía previa al descubrimiento es tarea difícil.

No pareciera haber duda que los primeros conquistadores, únicos testigos de la acción que emprendían y que dejaron documentos de ella, exageraron fuertemente el número de nativos que conquistaron. Cuanto mayor fuera el número de los vencidos, mayor gloria y prestigio para el vencedor. Tampoco pareciera haber duda de que el Padre Las Casa, el defensor de la población nativa, en sus múltiples escritos denunciando la crueldad del conquistador y la violencia cometida contra los nativos, tendió también a exagerar con la finalidad de hacer más grande el crimen que se estaba cometiendo. Tampoco dan mayores luces los primeros censos que se llevaron a cabo, al término de muchos años después del arribo de los conquistadores. Dichos censos y las estimaciones que sobre la base de ellos se hicieron, no consideran la despoblación de las dos razas en conflicto.

En el cuadro adjunto se señala la estimación (en millones), de cinco autores diferentes, con respecto a la población de América Latina antes de la Conquista española:

	Kroeber ³²	Rosemblat ³³	Steward ³⁴	Sapper ³⁵		Bobyys	
México	3.20	4.50	4.50	12.00	15.00	30.00	37.50
A. Central	0.10	0.80	0.74	5.00	6.00	10.80	13.50
Caribe	0.20	0.30	0.22	3.00	4.00	0.44	0.55
Andes	3.00	4.75	6.13	12.00	15.00	30.00	37.50
T. bajas	1.00	2.03	2.90	3.00	5.00	9.00	11.25
Total	7.50	12.38	14.29	35.00	45.00	80.24	100.30

William Denevan³⁶, que analiza el cuadro precedente, señala que los tres primeros autores que plantean cifras entre 7.5 y 14.3 millones, llevan a cabo sus estimaciones sobre resultados de los primeros censos, cuando ya la población aborigen había sufrido despoblación. En cambio los dos últimos autores, introducen factores de corrección estimando la población antes del proceso de despoblación.

Concretada la ocupación, los países conquistados por España, ingresaron a un proceso de violenta despoblación como resultado del sistema de dominación al que fueron sometidas las poblaciones indígenas y complementariamente, como resultado de lo que Dobyns³⁷ señala como "La invasión de los gérmenes patógenos del viejo mundo en el mundo recientemente descubierto" y que según él "provocó la catástrofe biológica más grande de la historia". Una idea de dicho proceso se puede tener, examinando el siguiente cuadro, que muestra la población estimada de México Central entre 1519 y 1607, según dos autores:

32 Kroeber, Alfred. Cultural and natural areas of native North America. Berkeley, U. of California Press, 1939.

33 Rosenblat, Angel. La población indígena y el mestizaje en América, tomo 1, Ed.Nova, Buenos Aires, 1954,

34 Steward, Julian. The native population of South America. En. Handbook of South American Indians, 1949, vol. 5, pp. 655-668.

35 Sapper, Karl. Ponencia en el Congreso XXI Internacional de Americanistas. Actas, 1924, vol. 1, pp. 95-104 (La Haya).

36 The Native population of the Americas in 1492. The University of Wisconsin Press, 1992.

37 Dobyns, Henry F. Estimating aboriginal American population. An Appaisal of techniques with a new hemispheric estimate. En. Current Anthropology, 1966, vol. 7 (4) octubre.

Cook-Simpson ³⁸		Cook-Borah ³⁹	
1519	11'000,000	1519	25'200,000
--	--	1532	16'800,000
1540	6'427,466	--	--
--	--	1548	6'300,000
1565	4'409,180	--	--
--	--	1568	2'650,000
--	--	1580	1'900,000
--	--	1595	1'375,000
1598	2'500.000	--	--
--	--	1605	1'075,000
1607	2'014,000	--	--

De acuerdo a las cifras consignadas en el cuadro, según el estudio de Cook-Simpson, la población estudiada llegó a ser, sólo 88 años después de la conquista de México, el 18.3% de lo que fuera; y de acuerdo al estudio de Cook- Borah, sólo un 4.3% de la población primitiva.

Las zonas ocupadas por los Incas, y luego conquistadas por Pizarro, han sido menos estudiadas que lo que ha sido México Central, en lo concerniente al problema demográfico.

Pero el problema de despoblamiento, ha sido igualmente grande y doloroso. Si se comparan las estimaciones hechas por Dobyms (las más altas), con la población hallada en el censo de 1620, estaríamos ante un proceso de despoblación del orden del 98.5 %. Si en cambio, aceptamos siguiendo a Cook, que en mundo andino a la llegada de Pizarro existía una población de 6 millones, y las comparamos con los mismos resultados del censo de 1620, tendríamos una reducción del orden del 90% en el término aproximado de 88 años.

A los factores señalados, cada vez más se insiste en agregar otros dos, como básicos para comprender el proceso de despoblación de los territorios de alta cultura conquistados por España: una baja tasa de natalidad y una baja fertilidad de la pareja indígena, y "una disminución progresiva de su deseo de vivir", como consecuencia de un sistema de dominación que corrobora, lo expresado por don Miguel de Unamuno: "el español conquistó América a cristazos".

Los conquistados, en su deseo de proteger la uniformidad religiosa de sus colonias, no permitieron la inmigración de quien no fuera católico, y que no fuera español. Siendo España un país de lento crecimiento demográfico, el número de europeos que ingresaron a las colonias españolas apenas supero los 200,000 durante todo el siglo XVI, número éste del que el 10% fueron mujeres. De este fenómeno surgió el mestizaje, al que más tarde se agregaría la presencia del negro, que durante el siglo XVI, no superó los 500,000 habitantes.

En la sociedad colonial el crecimiento de la población siguió siendo muy lento. Las enfermedades que contribuyeron al despoblamiento durante el siglo XVI, fue un factor de demora en el crecimiento poblacional en los siglos XVII y XVIII. A la llegada de la independencia, América Latina apenas contaba con una población estimada de 20

38 Sherburne Cook y Lesley B. Simpson. The population of Central México in the XVI century. Berkeley, U. of California Press, 1948.

39 Sherburne Cook y Woodrow Borah. The Indian population of Central Mexico 1531-1610. Berkeley, U. of California Press, 1960.

millones de habitantes, cifra ésta que representaría en promedio el 25% de los 80 millones de habitantes, que algunos autores calculan, para la época de la llegada de los españoles.

Concluida la lucha por la independencia, el continente entra en un proceso de atomización del cual nacen los estados actuales. Los estados inician una convulsionada historia de guerras frente a fronteras mal definidas, y la vida interna de los países se caracteriza por una permanente lucha por el poder, especialmente entre aquellas castas estratificadas heredadas de la sociedad colonial. A partir de ahí, la población americana crece, primero lentamente, luego comienza a acelerar su crecimiento en el período 1900-1950, para convertir dicho crecimiento en explosivo a partir de la década del 50. Los cuadros que presentamos a continuación (en miles), son de por sí expresivos:

	1825	1850	1900	1950	1975
México	6.500	7.600	13.000	25.800	54.900
Guatemala	500	850	1.425	2.890	6.800
Honduras	200	350	443	1.431	3.480
El Salvador	190	390	932	1.931	4.010
Nicaragua	225	300	448	1.084	2.160
Costa Rica	85	125	285	867	1.970
Panamá	--	--	--	802	1.670
Cuba	661	1.202	1.573	5.529	7.584
Puerto Rico	221	486	953	2.211	2.889
Rep. Dominicana	71	155	480	2.136	4.850
Colombia	1.100	2.315	3.480	11.548	23.315
Venezuela	790	1.106	2.302	5.035	11.804
Ecuador	500	620	1.000	3.100	6.622
Perú	1.216	2.001	3.372	9.804	16.090
Bolivia	1.018	1.330	1.634	2.704	5.633
Chile	945	1.314	2.919	5.781	10.253
Argentina	587	935	4.989	16.846	25.044
Uruguay	180	300	1.000	2.200	2.800
Paraguay	--	250	533	1.328	2.520
Brasil	3.500	7.140	18.000	52.000	110.000
Total	18.489	28.796	58.768	155.027	304.394

Del presente cuadro se desprende que la población de América Latina crece en 16 y media veces desde 1825 hasta 1975, es decir, en 150 años. No siendo este crecimiento uniforme en todo el continente. Mientras Argentina ha crecido 42.7 veces, Bolivia lo ha hecho en sólo 5.5 veces, para el caso sudamericano. Igualmente, mientras República Dominicana ha crecido 68.3 veces, Nicaragua lo ha hecho tan sólo en 9,6 veces, para el caso centroamericano. I finalmente, mientras México ha crecido en el período mencionado en 8.5 veces, Estados Unidos lo ha hecho en más de 54 veces⁴⁰.

40 Las estimaciones de la ONU para la primera mitad del presente siglo, para América Latina, arroja los siguientes resultados: 92 en 1920; 110 en 1930; 132 en 1940 ; y 162 en 1950.

6. Asia⁴¹

La carencia de datos para el Asia, y especialmente para China, hace que resulten dudosas todas las estimaciones que se han realizado con respecto a la población asiática, así como la valoración de los cambios que se han operado.

China: Las estimaciones recientes de la población en China, varían mucho, debido en parte a las diferencias existentes en la definición de las fronteras. Para 1937, Willcox dio una valoración de 350'000,000 de habitantes para las 18 provincias de China propiamente dicha". Las Naciones Unidas dio una estimación de 450'000,000 para China en su totalidad, para el año 1933. Por su parte, Chao estimó la población de toda China en 433 millones, sobre la base de los informes "censales" de diversos años entre 1928 y 1934. Ta Chen apoya los resultados obtenidos por Wang que da una estimación máxima de 430 millones de habitantes para toda China para 1933, y que el máximo alcanzado alrededor de 1946 debería reducirse a 400 millones, teniendo en cuenta los recientes períodos de hambre y sequía, de las defunciones producidas por la guerra y por los disturbios internos. Finalmente, una valoración oficial para 1948, estima en 463 millones de habitantes la población del país.

Los estudios coinciden en señalar: a) que después de la fundación de la dinastía Manchú a mediados del siglo XVII hubo un largo período de prosperidad general y de crecimiento poblacional en China. b) que en el período 1650 a 1850, la población del país prácticamente se triplicó, pasando de 113 a 350 millones de habitantes, en un lapso de 200 años.

India: El crecimiento poblacional en la India moderna, presenta una tendencia a la aceleración gradual durante un largo período. Davis ha estimado que la población había aumentado de 100 millones en 1690 a 255 millones en 1871. Los estudios de Davis, han llevado a establecer series alternadas entre períodos de equilibrio relativo entre los nacimientos y defunciones (1871-1881, 1891-1901 y 1911- 1921) y crecimiento (1881-1891 y 1901-1911).

De conformidad con los registros censales practicados entre 1921 y 1941, se ha establecido un crecimiento poblacional que fluctúa entre un 10% para el período 1921-31 y un 14% para el período 1931-41; sin embargo, los especialistas sostienen la poca confiabilidad de la información obtenida, por ser incompleta, por el carácter político asignado a la información y por la carencia de cooperación técnica al respecto.

Los estudios sobre tendencias del crecimiento de la población en diferentes regiones del subcontinente indio, señalan la existencia de diversidad en la magnitud y sus fluctuaciones en períodos sucesivos. En algunas regiones la tasa de crecimiento es alta y constante, en otras ha estado sujeta a constantes variaciones de aumento o disminución, y en otras, las cifras han sido casi constantes.

Japón: La población japonesa fue creciendo en la medida en que se desarrollaban el comercio y la colonización, durante un largo período de tiempo anterior a su política de aislamiento. La población continuó aumentando durante el período Tokugawa⁴², pero luego alcanzo una relativa estabilización, entre los 28 y 30 millones entre 1721 y 1850. A partir de la fecha en la que Japón abre sus puertas al comercio mundial, la población comenzó a crecer a medida que aumentaba la producción, se desarrollaban las ciudades y se extendía el poder político, llegando en 1920 a tener una población aproximada de 56 millones de habitantes.

41 Las NN.UU. señalan las siguientes cifras para Asia: 997 para 1920; 1,069 para 1930; 1,173 para 1940 y 1,272 millones de habitantes para 1950.

42 Dinastía japonesa de shogunes que reinó de 1603 a 1867.

En 1920, se inicia en Japón la aplicación de métodos censales modernos y los registros de nacimientos y defunciones, llegó a ser casi completo. En esa época, las tasas de fecundidad y mortalidad eran las más bajas del Asia, y siguieron bajando hasta la década del 40. La población japonesa pasó de 56 millones de habitantes en 1920 a 73'100,000 en 1940.

Cercano Oriente: En esta región, los datos demográficos son deficientes o faltan por completo. Las estimaciones de la ONU indican un aumento poblacional en toda esa región de 55 en 1920 a 75 millones de habitantes en 1950.

7. África

A diferencia de lo ocurrido en Asia y en Europa, se considera que la población africana ha cambiado muy poco numéricamente desde fines del siglo XVII hasta fines del siglo XIX. Las estimaciones de Willcox le asignan una constante de 100 millones de habitantes de 1650 a 1850. Carr-Saunders, calculando los efectos del tráfico de los esclavos, estimó que la población se redujo de 100 en 1650 a 90 millones de habitantes en 1800 y aumentó a 95 millones en 1850.

En ciertas sociedades tribales de África (y también América, Oceanía y Asia) el comercio con los europeos produjo en un principio una tendencia a la despoblación. En algunos casos, contribuyeron también a ello las sublevaciones contra el dominio europeo y las enfermedades introducidas por los europeos. En otros casos se ha atribuido la despoblación, por lo menos en parte, a costumbres tradicionales que propendían a reducir la procreación o la esterilidad causada por enfermedades. En la mayor parte de las sociedades tribales que estuvieron largo tiempo en contacto con la población europea, la tendencia inicial a la despoblación cedió paulatinamente ante un proceso de ajuste o asimilación, al que siguió una tendencia al rápido crecimiento natural.

Lugard⁴³ atribuye la escasa densidad actual de la población en el África occidental a las guerras entre las tribus, a las incursiones de los traficantes de esclavos y a las epidemias que no eran combatidas. Es posible también que la población del África Oriental Británica no se haya mantenido al nivel anterior a 1895 a causa de las guerras intertribales, el hambre y las epidemias, y que haya disminuido entre 1895 y 1920 como consecuencia de la introducción de nuevas enfermedades. Es probable que la población a partir de 1920, haya venido aumentando.

En general, la situación demográfica en el África septentrional ha sido similar a la de Asia. Se asegura que en Egipto, a raíz de las mejoras del sistema de riego y de una considerable inmigración se inició durante el virreinato de Mohamed Alí⁴⁴, un ciclo de crecimiento, a partir del nivel muy bajo alcanzado en la época de los caudillos mamelucos. Según el censo de 1882 la población era de 6'800,000 habitantes y según el censo de 1937 la población aumentó a 15'900,000 habitantes, significando que en el período de 55 años, prácticamente se duplicó.

En Argelia la población aumentó de 2.5 millones en 1856 a 7.2 en 1936. En este mismo período, la población musulmana pasó de 2.3 a 6.1 millones. A partir de 1936, y especialmente en el período 1946-48, el ritmo de crecimiento de Argelia se hace mucho más lento.

Los diversos estudios llevados a cabo en el continente, parecen indicar que las poblaciones de los extremos septentrional y meridional están aumentando muy rápidamente en la actualidad, pero en el resto del África hay gran diversidad de

⁴³ Frederick Lugard. "The Dual Mandate in British Tropical Africa", 1922.

⁴⁴ Virrey de Egipto (1769-1849).

variaciones, desde poblaciones estacionarias y aún en declinación en algunas regiones, hasta poblaciones que crecen rápidamente en otra. La influencia europea a determinado una aceleración o una declinación del crecimiento de la población según el carácter y la intensidad de su contacto con los pueblos occidentales y el grado en que la sociedad autóctona ha podido adaptarse a esas nuevas influencias. En Sudáfrica, donde la penetración europea y la presencia de una gran población europea local han tenido un efecto muy profundo, la población ha venido aumentando rápidamente en los últimos tiempos⁴⁵.

45 Las estimaciones de las NN.UU. para la primera mitad del presente siglo, para África, dan: 136 para 1920; 155 para 1930; 177 para 1940; y 199 millones de habitantes para 1950.