

## El siglo XX y la supresión de la memoria.

Sólo a la humanidad redimida le concierne enteramente su pasado. Lo que quiere decir: sólo a la humanidad redimida se le ha vuelto citable su pasado en cada uno de sus momentos. Cada uno de sus instantes vividos se convierte en un punto en la orden del día, día éste que es precisamente el día del juicio final.

Walter Benjamín, tesis sobre la historia, III.

Al intentar caracterizar el siglo XX la primera frase que se nos viene a la mente es *cambios sustanciales*, los cuales han permeado de manera total la configuración del ser humano y de sus sociedades a nivel global, los que hemos nacido en este siglo y quizá los que nacieron en el pasado con mucho mayor fuerza, somos testigos del paulatino surgimiento de un sujeto social cada vez más homogéneo que sienta las bases de sus valores máximos en la mercantilización de su sujetidad, y éste según Bolívar Echeverría es el cambio cualitativo fundamental que se encuentra en la base de todas las transformaciones que logramos percibir, se trata de “la subordinación del valor de uso al valor”.<sup>1</sup>

Hablamos de un proyecto de mundo en el que la vida humana y sus valores de reproducción tienden a ser subyugados por las necesidades de reproducción del capital, sin más fin que conseguir el dinero que produce dinero. En este sentido el lenguaje que hemos aprendido y del que nos hemos apropiado es el lenguaje de las mercancías y con base en éste lenguaje según el esquema propuesto por Jürgen Habermas nos ligamos al mundo de la realidad objetual externa, lo nombramos; nos apropiamos de él, y finalmente lo interpretamos bajo un esquema de explotación y utilitarismo.

Ante este panorama la supresión de la memoria o dicho de otra forma la guerra y expropiación de la información y la historia, juega un papel fundamental, que ha facilitado el abandono crónico de formas de vida que no se acoplen al paradigma impuesto por el XX: la aceptación acrítica del sistema capitalista como un proceso natural, a través de un discurso modernizador refinado que sienta sus bases en la validez omnipotente de la ciencia moderna cuya tendencia totalizadora ha convertido los paradigmas occidentales en verdades universales.

---

1 Bolívar Echeverría, *La modernidad de lo barroco*, Ed. Era, México, 1998

A la par de la consolidación de esas verdades y como condición necesariamente previa a la aceptación de las mismas, la pérdida de memoria fue, y sigue siendo un proceso por medio del cual las sociedades diversas del mundo han renunciado a la capacidad de escoger, y aún más, de imaginar una realidad diferente.

La construcción de la memoria colectiva, no significa recordar todo como una computadora que guarda información, consiste más bien en la capacidad de discriminar entre dicha información, aquella que le sirva para interpretar el mundo y construir su vida, ese proceso de selección, ha quedado plasmado en el lenguaje, la tecnología y las obras de arte.

No obstante en la sociedad occidental moderna, aún cuando muchas sociedades se resisten a ello, vemos una pérdida progresiva de esa capacidad. En palabras de Tzevetan Todorov las sociedades occidentales son:

...las únicas sociedades que no se sirven del pasado como un medio privilegiado de legitimación, y no otorgan un lugar de honor a la memoria (...) una sociedad cuya legitimidad procede de algo que le es externo, una sociedad regida por el modelo del contrato al que cada cual otorga o no su adhesión.<sup>2</sup>

Las sociedades que asumen como propio e inherente el modelo capitalista, han abandonado sus conocimientos, y con ello sus formas de vida. En la actualidad especialmente en los países que viven una situación de dependencia y neocolonialismo, esta realidad se expresa de distintas formas, una de las más dramáticas es el proceso de descampesinización, a través de la erradicación de la diversidad de semillas; con la introducción de las semillas genéticamente modificadas, este hecho es una clara expropiación de la memoria colectiva de cientos, quizá miles de años de Historia de las comunidades y pueblos originarios.

A la par del desplazamiento de millones de personas de sus lugares de origen, en función de una reconfiguración territorial del mundo, cuyo fin es satisfacer las necesidades de un capital que se expande, al mismo tiempo que se contrae por la inminente amenaza que representan los límites de la naturaleza, la cual es vista y tratada como objeto susceptible al dominio humano, el discurso iluminista a través de la filosofía de la ciencia moderna ha permitido, como explican Horkheimer y Adorno que los hombres sean vistos *“Como señores de la naturaleza, el dios creador y el espíritu ordenador se asemejan. La semejanza del hombre con Dios consiste en la soberanía sobre lo existente, en la mirada patronal,*

---

2 Tzevetan Todorov, *Los abusos de la memoria*, p. 19-20

*en el mando*”<sup>3</sup>

El proyecto civilizatorio del iluminismo, y la modernidad que propone, sientan las bases de su validez universal en la “racionalización”<sup>4</sup> del mundo, entendiendo por racionalización la forma en que lo expresa Max Weber, es decir, un refinamiento de los mecanismos que permiten que el mundo a través del sistema capitalista, funcione cada vez más como una máquina, y que los seres humanos, no vivan para sí mismos, sino como engranes de ese mecanismo. Es por ésta razón que cuando Adorno y Horkheimer en la “dialéctica de la Ilustración” hablan de iluminismo, se dan cuenta de que éste es un proyecto “totalitario”<sup>5</sup>, porque sienta las bases de su legitimidad en una racionalidad tienden a abarcarlo todo.

Los espacios de la memoria colectiva y de experiencias de vida que no responden a la lógica capitalista, bajo éste proyecto totalizador se ven reducidas al mínimo, para Tzevetan Todorov, el ejercicio de apropiación de información sobre el pasado, ha sido manipulado a lo largo de la historia con fines políticos, sin embargo en el siglo XX éste ejercicio se ha vuelto totalitario y con ello el “pasado oficial”, ha borrado la existencia de los sedimentos de la historia que antes subyacían como alternativa a esa historia oficial bajo formas como la narrativa oral, la poesía o el arte.<sup>6</sup>

En este contexto es importante preguntarse qué es lo que hace posible ese paulatino abandono de la memoria y qué es lo que ha permitido que los valores de las sociedades occidentales sustituyan los tradicionales y permeen de tal forma en el mundo.

Considero que una de las claves para esas respuestas las podemos encontrar en el discurso de la modernidad, la cual ha creado una serie de ilusiones que desplazan y sustituyen a la religión; convirtiéndose éstas a su vez en “dogma de fe”.

### **El discurso de la modernidad.**

*“En la base del mito el iluminismo ha visto siempre antropomorfismo, la proyección de lo subjetivo sobre la naturaleza. Lo sobrenatural, espíritus y demonios, serían imágenes reflejas de los hombres, que se dejaban asustar por la naturaleza”<sup>7</sup>*

El proyecto civilizatorio del iluminismo ha intentado sistemáticamente otorgarle a la vida humana un orden y sentido, su paradigma dominante es la validez de la ciencia como único medio para la existencia de la modernidad, la cual es entendida como un progreso continuo, en nombre del cual se ignora o se borra de la memoria de hechos históricos que

---

3 Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Dialéctica de la Ilustración*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 198., *Concepto del Iluminismo*, pp. 15-59.

4 Max Weber, *Capitalismo y la ética protestante*,

5 Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Op. Cit.* p.

6 Tzevetan Todorov, *Op. Cit.* p. 11.

7 Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Dialéctica de la Ilustración*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 198., *Concepto del Iluminismo*, pp. 15-59.

analizados sin el componente del progreso como consecuencia final, parecen más bien mostrarnos un deterioro en la vida humana<sup>8</sup> que con el paso del tiempo se agudiza con mayor rapidez y fuerza.

En la base de ese deterioro, se encuentra la forma en la que el ser humano ha decidido relacionarse con su entorno, sea éste natural o social, el iluminismo y su proyecto de modernidad, miran la dominación como una condición indispensable para su existencia, es por ello que la naturaleza bajo el proyecto de modernidad capitalista es un objeto completamente externo y separado del sujeto, una especie de enemigo a quien se le demuestra ser el amo, es decir todo lo que esté fuera del proyecto de modernidad capitalista se reduce a un contrincante, lo mismo se aplica a otras sociedades.

Como enemigo, el entorno natural también es una fuente de displacer, es por ésta razón que el hombre moderno se proyecta en ella (la naturaleza) para de alguna forma volverla comprensible para sí, dicha proyección se expresa en su forma más básica a través del lenguaje, que como hemos visto es la forma en la que el hombre aprehende lo que está fuera de él, lo interpreta y comprende para dominarlo. El discurso de dominación que creó el iluminismo ha perseguido siempre “*el objetivo de quitar el miedo a los hombres y de convertirlos en amos*”<sup>9</sup> Desde esa perspectiva el ser humano no debe influir más sobre la naturaleza identificándose con ella, sino que es preciso dominarla mediante el trabajo, porque la relación ya no es entre sujetos vivos, que saben que su existencia como parte de un sistema es interdependiente, sino que ésta se hace con base en la ilusión de que un individuo aislado puede sobrevivir por si mismo. Para el discurso iluminista: “*La sociedad burguesa se halla dominada por lo equivalente. Torna comparable lo heterogéneo reduciéndolo a grandezas abstractas. Todo lo que no se resuelve en números, y en definitiva en lo uno, se convierte para el iluminismo en apariencia; y el positivismo moderno confina esto a la literatura.*”<sup>10</sup>

La “fe” ciega en la ciencia y en la tecnología que caracteriza a las personas que viven según los cánones de la modernidad, ha permitido el afianzamiento de un sistema productivo que se ve así mismo como infinito e ilimitado, y se expande cada vez a más aspectos de la vida humana.

El discurso de la ciencia moderna se ha desarrollado en dos sentidos. Por un lado crea objetos que “sirven” al ser humano para facilitar su vida, pero al mismo tiempo produce una “escasez artificial”<sup>11</sup> que trae como consecuencia una suerte de angustia permanente en los sujetos que los orilla al dominio y explotación ilimitada de la naturaleza.

No obstante aunque el dominio de la naturaleza cada vez es más fuerte, éste no es suficiente para borrar las angustias del ser humano, por el contrario, como lo anunció Freud a

---

8 Bolivar Echeverría, *La modernidad de lo barroco*, p.

9 Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Op. Cit.* p.

10 *Ibidem*, p.

11 Bolivar Echeverría, en “*Crisis financiera y crisis civilizatoria*”, conferencia FLACSO-Ecuador, 2008.

principios del siglo XX, existe un “malestar en la cultura” derivado de la caducidad del cuerpo y de la incapacidad de los hombres de satisfacer sus necesidades en éste sistema.

Freud busca las razones del malestar en la cultura a través de la psique individual de las personas, que agrupa dentro de “la cultura” y encuentra las fuentes del displacer humano, en la conglomeración de individuos que al estar unidos por una serie de normas y valores culturales tienen que subordinar sus deseos en función de la supervivencia de un proyecto civilizador.

En los orígenes de la infelicidad que enumera Freud, podemos ver que mezcla una causa de orden natural e inevitable que es el desgaste paulatino y caducidad del cuerpo y dos de orden histórico, prohibiciones culturales y falta de capacidad para regular las relaciones sociales, éste hecho es muy significativo ya que podemos ver como aún estando consciente de que las relaciones entre personas y las instituciones son entidades históricas creadas por los hombres, mira en ellas una especie de naturaleza maligna, y ésta es la única manera que encuentra para explicar el porqué esas instituciones no son abandonadas por otras, nos dice, aunque éstas fueran más “primitivas”,<sup>12</sup>

Con base en lo anterior, podemos ver que para el proyecto de civilización capitalista, no existen alternativas fuera de él, en éste sentido toda la frustración que genera, puede ser resuelta a través de distintos mecanismos dentro del propio sistema, el predominante en la actualidad es el del consumo, sin embargo, no es el único Freud habla de tres formas de sublimar la frustración producida por la cultura: “*distracciones poderosas que nos hacen parecer pequeña nuestra miseria; satisfacciones sustitutivas que la reducen; narcóticos que nos tornan insensibles a ella*”<sup>13</sup> ésta idea surge de que todo lo que ésta fuera del proyecto de modernidad capitalista es un “caos” y requiere del mismo para su síntesis que es entendida como progreso.

Bajo ésta idea homogénea y totalizadora de mundo, se desarrollaron los fundamentos ideológicos de los estados-nación modernos. Considero que una de las experiencias históricas latinoamericanas en las cuales el proyecto de modernidad capitalista fue sistematizado y pensado con mayor detalle, fue el proyecto “indigenista mexicano”, el cual surgió paradójicamente, como una consecuencia de la Revolución Mexicana de 1910 y significó un proceso salvaje de blanquiamiento sistemático del país, cuyo principal objetivo bajo el discurso oficial fue crear una “identidad mexicana”, la cual significó una guerra abierta en contra de la memoria de los pueblos indígenas. En el siguiente apartado destaco algunos aspectos que me parecen importantes para hablar del proyecto modernizador de México que me parece tiene muchas similitudes con distintos países latinoamericanos.

#### **El proyecto modernizador del indigenismo mexicano.**

El proyecto del indigenismo mexicano se construyó ideológicamente bajo la idea de la necesidad urgente de dotar al país de una identidad colectiva después de una guerra como lo fue la Revolución Mexicana, conforme el proyecto de nación e identidad mexicana iba avanzando, se alejó cada vez más de los motivos originales que la impulsaron, sin duda hubieron avances significativos dentro de la construcción de un nuevo proyecto de nación como la tierra comunitaria que había sido despojada a los pueblos

---

12 Sigmund Freud, *Op. Cit.* p. 19.

13 *Idem.*

campesinos durante la Reforma Liberal en México en los años 1864-1867.

El concepto de identidad adquirió un papel político e ideológico fundamental, significó uno de los principales instrumentos para

Hablar de identidad actualmente ha resultado muchas veces algo muy abstracto, un concepto que no tiene repercusiones reales en la vida de las personas, como la identidad nacional, una serie de símbolos extravagantes que ilustran ante otros qué es ser mexicano, exaltando rasgos particulares que en el mismo proceso de exaltación y supuesto reconocimiento se transforman en otros muy distintos de los que fueron originalmente. En México, esa transformación va muy acorde con intereses primordialmente económicos. La muestra de particularismos, desencadenó un proceso de homogenización de las identidades, ante la cual, la amplia diversidad de culturas existentes han permanecido excluidas.

Lo anterior, es en parte resultado de la tergiversación que se ha dado al concepto de identidad, el cual ha generado, un entendimiento muy ambiguo del mismo<sup>14</sup>. Uno de los principales aspectos a tratar acerca de la identidad, consiste en reconocer dos formas de uso del concepto. La primera, la más usada es aquella que comúnmente hace referencia a un proceso terminado y exclusivo de algunos sectores, así como reducible a la pertenencia a una sola agrupación de elementos bien identificados que se transforman en estereotipos. Ésta es la identidad manejada por el estado nación. El desarrollo histórico del concepto de identidad en México acorde a lo anterior, lo vemos muy claramente en el proyecto indigenista que surgió después de la Revolución Mexicana en 1910, cuando la diversidad de culturas era entendida como “causales de la pobreza indígena”<sup>15</sup>. A las cuales era necesario integrar en un proyecto nacional para dar paso a la modernidad en México: *mexicanizar al indio*<sup>16</sup>. Lo anterior generó una oposición entre lo tradicional y lo moderno, que se materializó en el -

proyecto indigenista posrevolucionario, cuya importancia en palabras de Miguel Bartolomé

---

14 Miguel Alberto Bartolomé, *Gente de costumbre, gente de razón, las identidades étnicas en México*, Ed. Siglo XXI-Instituto Nacional Indigenista, México, 1997, p.41.

15 Miguel Alberto Bartolomé, *Op. Cit.*, p.28.

16 *Idem.*

consistió en lo siguiente:

...en general el indigenismo no fue tal vez tan importante por su acción directa, si no por su capacidad de proporcionar el marco ideológico para las perspectivas de amplios sectores de la sociedad política y civil...el modelo de homogenización como acto civilizatorio pasó a integrar un “bloque histórico”, esto es la conjunción de relaciones estructurales y perspectivas ideológicas, orientado hacia la represión de las culturas indias.<sup>17</sup>

El uso del concepto de identidad bajo el marco ideológico antes referido sigue siendo vigente en algunos sectores políticos y sociales, sin embargo, otros tantos, han dado un vuelco al significado tradicional del concepto y en la práctica, éste se ha ido redefiniendo.

El desarrollo histórico del movimiento neozapatista podría ser una muestra de ello en la medida en la no se concibe así mismo como un agente universalizador de las luchas sociales, al ser sus propias bases de apoyo víctimas del proyecto de integración nacional antes mencionado y reconociendo en este proyecto la eliminación de la diversidad étnica como condición necesaria para la modernidad y el progreso.

Para el EZLN la identidad es un tema que ocupa un lugar central en sus planteamientos y en sus demandas, por tanto es un concepto que incluye mucho más que la identificación de ciertos elementos particulares que reconocemos como diferentes, dejando fuera muchos otros que quizá ni siquiera distinguimos mucho menos entendemos. Para Bolívar Echeverría la identidad:

no reside, pues, en la vigencia de ningún núcleo substancial, prístino de rasgos y características de “usos y costumbres”, que sea solo externa o accidentalmente alterable por el cambio de las circunstancias, ni tampoco, por lo tanto, en ninguna particularización cristalizada del código de lo humano que permanezca inafectada en lo esencial...La identidad reside, por el contrario, en una coherencia interna puramente formal y siempre transitoria de un sujeto histórico de consistencia evanescente: una coherencia que se afirma mientras -  
dura el juego dialéctico de la consolidación y el cuestionamiento, de la cristalización y la disolución de sí misma.<sup>18</sup>

El concepto de identidad que maneja el discurso zapatista, es interpretado como la totalidad de

---

17 *Idem.*

18 Bolívar Echeverría, *Definición de la cultura*, Ítica, México, 2001, p 170.

componentes que estructuran una forma de vida, que incluye su propia dimensión cultural.<sup>19</sup> Sin embargo, el manejo del concepto de identidad por parte del Estado moderno ha generado la idea de un tipo de organización social que exige para su implantación y funcionamiento el exterminio de la diversidad étnica, ofreciendo a los pueblos la integración al Estado y con ello la eliminación de su forma de vida, es por ello, que el tema de la identidad se ha cargado como lo dice José Alejos de una valoración política.<sup>20</sup>

Tanto para el EZLN como para otros movimientos sociales la construcción de una identidad ha sido fundamental, ya que implica como lo dice Reinhart Koselleck: *delimitaciones y exclusiones, siendo así la condición de la posible capacidad de acción eficaz políticamente mediante conceptos que contienen en sí mismos algo más que una simple descripción o denotación.*<sup>21</sup> Es por lo anterior, que las demandas políticas del EZLN se encuentran estrechamente vinculadas con discusiones acerca del derecho de una identidad particular, todo aquello que constituye a un ser humano, lo cual incluye su forma de vida, su historia, su entorno físico, su idiosincrasia, etc. Por tanto, retomar las discusiones sobre identidad bajo este contexto, significa también, abrir la posibilidad de discutir acerca de derechos territoriales, administración de recursos naturales, autonomía, etc. Lo cual, en otras palabras, -

representa el no reconocimiento del Estado como única forma de organización social, y abre la posibilidad de reconocer no sólo la existencia, sino también la validez de otras formas de organización social, como lo es el caso de la organización comunitaria.

La construcción de una identidad involucra un ejercicio de definición de sí mismo frente

---

19 A decir de Bolívar Echeverría, la dimensión cultural constituye: “una precondition cultural, decimos- que rebasa y trasciende la realización puramente “funcional de las funciones vitales del ser humano; un excedente o *surplus* antológico que, en lugar de ser subsumido en el tratamiento de otras dimensiones de la reproducción social, debe ser tematizado de manera propia”. Bolívar Echeverría, *Op. Cit.* p.27.

20 José Alejos García, coordinador, *Dialogando alteridades Identidad y poder en Guatemala*, UMAN-IIF-CEM, México, 2006, ,

21 Reinhart Koselleck, Trad. Norberto Smilg, *sobre la semántica histórico-política de los conceptos contrarios asimétricos*, en *Futuro pasado, Para una semántica de los tiempos históricos*, Paidós, España, 1993, p.206



al resto del mundo, esta definición se encuentra cargada de elementos culturales<sup>22</sup> que son propios, ya que fueron heredados por generaciones anteriores, sin embargo, la historia y las prácticas culturales que de ella se derivan, no son algo que permanece igual a lo largo del tiempo, por el contrario, estas se ubican en un contexto de cambio permanente y de construcción constante, en este proceso encontramos la incorporación de elementos “ajenos” a la cultura original, que se pueden incorporar a ella mediante la “asimilación y el desarrollo de ciertas habilidades para su uso y su manejo”<sup>23</sup> mediante la asimilación constante de nuevos elementos es posible que un grupo cultural permanezca en el tiempo, pues ello implica su adaptación a las condiciones materiales y sociales que no siempre permanecen igual. El proceso que implica la asimilación de elementos externos o desconocidos en la construcción identitaria lo podemos entender aquí como un diálogo, y no como una oposición, forma esta última, en la que generalmente es entendida la construcción identitaria, resultado de la contradicción que la modernidad tiene consigo misma, donde aquello que se opone al progreso capitalista occidental, o que no responde a su lógica es calificado de premoderno, tradicional, folklórico, etc. Lo anterior se debe según José -

Alejos a que la identidad es entendida como “alteridad absoluta”<sup>24</sup> lo cual genera lógicamente una oposición antagónica en la que la identidad se presenta como mismidad que genera una posición purista, la cual mutila de fondo la posibilidad de entender la construcción identitaria como un proceso.<sup>25</sup>

Es debido a lo anterior, que el concepto de diálogo en esta discusión adquiere un papel fundamental, ya que si logramos entender la construcción de la identidad como algo que se

---

22 Por elementos culturales entendemos la definición hecha por Guillermo Bonfil Batalla: son todos los componentes de una cultura que resulta necesario poner en juego para realizar todas y cada una de las acciones sociales: mantener la vida cotidiana, satisfacer necesidades, definir y solventar problemas, formular y tratar de cumplir aspiraciones. Guillermo Bonfil Batalla, *La teoría del control cultural en el estudio de los procesos étnicos*, en Acta sociológica, nación e identidad, no. 18, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 1996, p.19

23 Guillermo Bonfil Batalla, *Op.Cit.*, p.24

24 José Alejos, *Op. Cit.* p. 23

25 *Ibidem.*, p.26

transforma permanentemente mediante el diálogo entre diferentes podemos eliminar la noción de identidad como algo que se encuentra permanentemente oponiéndose a lo otro, y ello genera la posibilidad de entender más ampliamente los procesos mediante los cuales se construye la identidad. En palabras de José Alejos: “La presencia del otro en la construcción del yo no se limita al contraste”<sup>26</sup>

Para el EZLN, este principio ha generado la posibilidad de la integración de un movimiento de reivindicación étnica que ha logrado construirse de diversos elementos propios de las comunidades indígenas y externos a ellas. El resultado es una identidad que no se cierra a la globalidad bajo la idea de “resistencia” entendida como aislamiento del mundo, sino que se abre a éste como parte de la diversidad que reconoce en él. Bajo esta idea, la resistencia está encausada a la homogenización que pretende el sistema capitalista. “ahora el orden del día de lo indígena no puede ser la resistencia sino lo que ellos llaman: “un mundo donde quepan muchos mundos””<sup>27</sup>

Este proceso de construcción identitaria del movimiento zapatista contemporáneo, ha sido en todo momento explícito, a diferencia de la construcción -

del Estado mexicano que a pesar de componerse de los mismos elementos y no poder sustraerse a sí mismo de ese proceso histórico, lo niega. Lo anterior ha sido una de las principales críticas que se le han hecho al EZLN precisamente por no encerrarse en concepciones puristas de “lo indio”, desde sus inicios se le ha acusado de extranjerizante, de oponerse a la “identidad nacional”, incluso, el Estado mexicano haciendo uso de su más importante maquinaria ideológica que son los medios de comunicación masiva acusaban al EZLN de querer separarse del resto del país para convertirse en un estado independiente.<sup>28</sup> En ello, se basan las principales discusiones y trabas a los Acuerdos de San Andrés,<sup>29</sup> pues el concepto de autonomía se maneja nuevamente

---

26 *Ibidem.*, p. 26

27 Dora Kanoussi, introducción y compilación, *El zapatismo y la política*, Plaza y Valdéz editores, México, 1998, p. 13

28 Marta Durán, *El tejido del pasamontañas*, 2ª edición, Rizoma, México 2001, p.26

29 *Vit Supra*, Acuerdos de San Andrés.

como una oposición de identidades.

Sin embargo, el EZLN no buscaba eso, de ahí precisamente las discusiones tan famosas, tema de muchos ensayos e interpretaciones acerca del problema del poder, el EZLN busca conjugar los elementos necesarios para hacer visible los problemas de las comunidades indígenas que se levantaron en armas, resultado de la marginación del sector indígena en la ideología estatal, al mismo tiempo que hace una crítica a esta, cuyo objetivo primordial, consiste en dejar ver que al margen del sistema dominante, existen otras formas de vida.

Parte importante por no decir esencial en este proceso, fueron todas las personas que desde afuera volcaron su mirada a Chiapas, un lugar olvidado por la historia, y con base en el acercamiento entre ellos, fue posible ver en el discurso zapatista y en los murales, objeto de estudio de esta investigación, la construcción de una identidad colectiva que se hizo posible mediante el diálogo.

Sin embargo, las prácticas culturales que son ejercidas por el grupo aún con la incorporación de nuevos elementos se encuentran reguladas por lo que Bonfil Batalla -

llama: *control cultural*, que se refiere a un sistema según el cual se ejerce la capacidad social de decisión sobre los elementos culturales<sup>30</sup>. Es decir la capacidad que un grupo cultural posee para tomar sus propias decisiones en función del grupo y no de intereses externos, así como la capacidad para ejercer el derecho de uso de los distintos elementos culturales en función de ese mismo grupo. Es por esta razón, que la capacidad social de decisión es el elemento central para la reproducción de una cultura. En este sentido aquello que dota a una cultura de su identidad, es un “plano general” o “matriz cultural”,<sup>31</sup> a la cual se incorporan constantemente diversos elementos, muchos de ellos externos, pero estos elementos resultan en algunos casos tan importantes como aquellos que forman parte de la cultura “autónoma”<sup>32</sup>

---

30 *Ibidem*, p.20

31 Guillermo Bonfil Batalla, *Op.Cit.* p. 21.

32 El término de autonomía cultural, Bonfil Batalla lo define de la siguiente forma: La unidad social (el grupo)

Es por todo lo anterior que hablar de identidad inmerso en el conflicto zapatista es muy importante, sin embargo, ahora lo que constituye un problema es: cómo surge una identidad unitaria bajo la diversidad de perspectivas que ofrece el zapatismo, pues ya no hablamos únicamente de un grupo de indígenas insurrectos, todos pertenecientes a un mismo lugar, con problemas y preocupaciones muy parecidos, por el contrario hablamos de ellos, pero no solamente, también hablamos de todos aquellos que se han involucrado en una lucha social muchos de los cuales no pertenecen al mismo universo cultural que el de los indígenas. Los actores externos a las comunidades indígenas, surgieron como un mero apoyo al movimiento, y sin embargo, a lo largo del tiempo, se fueron transformando hasta convertirse en parte fundamental del mismo.

-

El EZLN es un movimiento social que ha logrado involucrar a muchas, y muy diversas personas esto ha traído como consecuencia la transformación del mismo. El EZLN se constituyó a sí mismo como una vanguardia de izquierda por su apertura, lo anterior, lo expresa con frases como: “Por un mundo donde quepan muchos mundos”, este tipo de frases sirven como referentes fundamentales de la lucha zapatista y podríamos asegurar que son parte de su identidad, y que han sido resultado de un proceso de varios años de construcción colectiva de un movimiento. La colectividad en este proceso es la base, “el plano general” o “matriz cultural” que le dota del sentido principal al movimiento zapatista como un movimiento indígena.

El muralismo zapatista contemporáneo es un tema que nos permite profundizar un poco más en el tema de la identidad desde una perspectiva que contempla el cambio y la construcción constante de la identidad como un proceso fundamental en el desarrollo de dicho movimiento y su consecuente expresión muralística, pues se trata de una expresión del movimiento que ocupa un lugar importante tanto para las personas que desde fuera de una comunidad participan en él

---

toma las decisiones sobre los elementos culturales que son propios por que los produce o por que los conserva como patrimonio preexistente. La autonomía de este campo de la cultura consiste precisamente en que no hay dependencia externa en relación a los elementos culturales sobre los que se ejerce control. *Ibidem*, p.22.

pintando un mural, y para aquellas comunidades bases de apoyo que encuentran en la pinta de un mural el contacto con personas que vienen desde muy lejos y convergen mediante esta practica con él.

Los murales zapatistas son ante todo el puente que tiende una comunidad indígena al mundo que está fuera de ella. Muchas veces un mundo desconocido para los integrantes de una comunidad por las condiciones de marginación y aislamiento en las cuales viven la mayoría o todas las comunidades chiapanecas que se levantaron en armas en enero de 1994.

Mediante esta práctica se han podido romper hasta cierto punto barreras culturales, lo cual ha permitido la convergencia y constante transformación de la -

identidad zapatista y su ideología, entendiendo la identidad no como algo automático, exclusivo y perpetuo, sino como: *un fenómeno de naturaleza sociológica, y por lo mismo de un carácter intrínsecamente relacional y relativo, resultado tanto del complejo de relaciones tanto del yo con sigo mismo como del yo con el otro en sus múltiples y cambiantes planos de interacción.*<sup>33</sup>

A partir de su aparición pública en el país, el EZLN comienza un proceso de interacción con personas externas a las comunidades que tendrá múltiples consecuencias en el desarrollo del movimiento. Una de las cuales es la pinta de murales dentro de las comunidades indígenas, dicho de otro modo los murales zapatistas son el pretexto por el cual muchas personas llegan por primera vez a conocer una comunidad indígena.

No hay que pensar sin embargo, que el mural es el principio de la relación entre las comunidades indígenas, propiamente el EZLN y personas externas a ellos. La historia misma del movimiento zapatista contemporáneo se encuentra permeada desde sus inicios por esos elementos.

Neil Harvey considera que el tan conocido ¡ya basta ¡: *“era un llamado a la solidaridad de todos los mexicanos que también habían dicho “ya basta”.* La naturaleza precisa de las

*demandas sólo podía surgir de un diálogo al que estaban invitados todos aquellos que reconocieran la necesidad de cambiar*”<sup>34</sup>

El movimiento del EZLN tuvo su época de soledad y aislamiento y su época de apertura y de construcción de un nuevo modelo de lucha, en el cual se contempla la participación de personas externas a las comunidades indígenas, lo cual se expresa en el discurso zapatista con frases provocadoras como “para todos todo, nada para nosotros” y “ mandar obedeciendo”  *fueron la primera palabra de una madeja de -*

*apuestas que suponen un equilibrio entre la tradición de los pueblos indígenas y una modernidad alterna ambas se transforman de continuo*<sup>35</sup>

Marcos relata que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional nació el 17 de noviembre de 1983. A partir del encuentro de tres indígenas y tres mestizos incluido el mismo<sup>36</sup>

El EZLN no nació, por lo menos en Chiapas, como un movimiento guerrillero con una clara estrategia revolucionaria para tomar el poder sino como una red regional de unidades armadas de autodefensa.<sup>37</sup> El mensaje político requería un nuevo lenguaje y se encontró ese lenguaje en la convergencia de la interpretación crítica de la Historia Mexicana que hacían los zapatistas, y las propias historias de humillación, explotación y racismo que contaban los indígenas.<sup>38</sup>

Mediante la traducción de la palabra política a diversas lenguas indígenas, las bases de apoyo del EZLN invirtieron la relación tradicional líder-masas y propiciaron un singular modelo de organización popular y democrática.<sup>39</sup> El EZLN invita a un análisis más complejo desde una

---

34 Neil Harvey, Trad. Rafael Vargas, *La rebelión en Chiapas, la lucha por la tierra y la democracia*, Ed. ERA, México, 2000, p. 209

35 Ramón Vera, *El infinito devenir de lo nuevo*, en Chiapas, no. 4, Ed. ERA- Instituto de Investigaciones Económicas, México, 1997, p 7.

36 Neil Harvey, *Op. Cit.*, p. 177

37 *Idem*

38 *Ibidem*, P. 179

39 *Idem*.

perspectiva cultural, más sensible y multilíneal.<sup>40</sup>

Nosotros teníamos una concepción muy cuadrada de la realidad. Cuando chocamos con la realidad, queda bastante abollado ese cuadrado. Como esta rueda que está aquí y empieza a rodar y a ser pulida con los roces con los pueblos. Ya no tiene nada que ver con el inicio. Entonces cuando me preguntan: “Ustedes qué son marxistas, leninistas, castristas, maoístas o que? No se realmente no sé. Somos el producto de un híbrido, de una confrontación de un choque en el cual afortunadamente creo yo perdimos.”<sup>41</sup>

Las perspectivas teóricas que hemos revisado en este trabajo acerca del problema que constituye para las ciencias sociales el estudio de procesos históricos, como la construcción de la identidad, que muchas veces sólo se vuelven evidentes a nuestra -

mirada ante una fuerte confrontación, como lo es el caso del levantamiento armado que protagonizó el EZLN, nos permiten profundizar en este caso, en el proceso de transformación del pensamiento de un movimiento que se ha esforzado por ser visto no sólo como contestatario de un sistema injusto, sino como fenómeno que ha suscitado y renovado muchas reflexiones acerca de problemas como la democracia, la autonomía, los derechos y el papel de la diversidad étnica en un contexto nacional, que en muchos casos se había dejado de ver críticamente, tomando los modelos existentes como naturales.

En estas discusiones, el vocero del EZLN por muchos años la figura más visible del mismo encarna una transformación en la cual se ve claramente un juego dialéctico, en el que el EZLN como organización que incluye a sujetos no solamente indígenas, se enfrenta a múltiples realidades ante las cuales deja de ser permanentemente lo que es, para convertirse siempre en algo nuevo. Marcos ve una confrontación, un choque de sus formas de ver y entender la lucha revolucionaria, que no se corresponde a las que tenían las comunidades indígenas, en este caso vemos dos formas de ver el mundo que en un principio, chocan, se confrontan, pero también se interpelan, cuestionan mutuamente, dialogan y el resultado de lo anterior es el uso de ambas experiencias en la defensa de lo tradicional con herramientas nuevas, el uso de metáforas y cuentos en la enseñanza de qué es el zapatismo, y la pinta de murales, un elemento nuevo que las

---

40 *Idem.*

41 Marcos, en Ivon Le Bot, *Op. Cit.*, p. 180

comunidades indígenas han aprehendido a usar y han incorporado al desarrollo de su lucha, codificando mensajes a través de símbolos, plasmando su propia historia y experiencias en ellos, incorporando constantemente a gente nueva a través de esta práctica que se ha convertido ya en uno de los elementos que expresan con más fuerza y claridad el proceso de construcción de la identidad zapatista.

tal como nos ha sido impuesta, la vida nos resulta demasiado pesada, nos depara excesivos sufrimientos, decepciones, empresas imposibles. Para soportarla no podemos pasarnos sin lenitivos (de las molestas).

Es por esta razón que la relación que establece con la naturaleza y con hombres distintos es terriblemente dominadora ese el canon tradicional. Para el iluminismo todo en el mundo se trata del "suejto", entonces de donde proviene el "malestar en la cultura". La fuente de dicho displacer Freud la encuentra en tres cosas principalmnete: la limitación cultural para satisfacer el deseo sexual, la caducidad de nuestro cuerpo que se acabará y la falta de capacidad de regular nuestras relaciones interpersonales familiares o de trabajo y el estado<sup>42</sup>. Con ello vemos que Freud que es un ilustrado se encuentra mezclando cosas que son naturales de cosas históricas pero para él ambas son limitaciones que nos producen infelicidad y son inherentes a la vida del ser humano.

Cuando él mismo cuestiona la validez de la cultura para producir felicidad y dice que porque no simplemente la abandonamos dice vivir una vida mas primitiva, es decir no deja de ver que en la cultura no occidental es mas primitiva.

Reconoce: deberíamos limitarnos a deducir de ésta comprobación que el dominio sobre la naturaleza no es el único requisito de la felicidad humana como por otra parte, tampoco es la

---

42 *Ibidem*, p.30



meta exclusiva de las aspiraciones culturales.<sup>43</sup>

Freud anuncia muy bien que aquello que está fuera de nosotros es lo que anuncia la infelicidad del ser humano lo extremo, la naturaleza en ese sentido es una fuente de displacer, Freud nos lo dice con las siguientes palabras:

contra el temible mundo exterior sólo puede uno defenderse mediante una forma cualquiera del alejamiento si se pretende solucionar éste problema únicamente para sí. Existe desde luego otro camino mejor: pasar el ataque contra la naturaleza y someterla al ataque del hombre.<sup>44</sup>

la cual ha sustituido a la fe religiosa que sirvió para explicar el mundo, y la magia para transformarlo. La era moderna ahora protagonizan

El iluminismo cree aún descubrir en la autoridad de los conceptos generales el miedo a los demonios, con cuyas imágenes y reproducciones los hombres buscaban, en el ritual mágico, influir sobre la naturaleza.<sup>45</sup>

El mundo se convierte en caos y la síntesis en salvación. No hay ya ninguna diferencia entre el animal totémico, los sueños del visionario y la idea absoluta. En su itinerario hacia la nueva ciencia los hombres renuncian al significado.

El grito de terror con que se experimenta lo insólito se convierte en el nombre de lo insólito. Nombre que fija la trascendencia de lo desconocido respecto a lo conocido y convierte por lo tanto al estremecimiento en sagrado. El desdoblamiento de la naturaleza en apariencia y esencia, acción y fuerza, que es lo que hace posible tanto al mito como a la ciencia, nace del temor del hombre, cuya expresión se convierte en explicación. p.10

Ello determina el curso de la desmitización, del iluminismo que identifica lo viviente con lo no-

La obra de arte posee aún en común con la magia el hecho de instituir un ciclo propio y cerrado en

---

43 Sigmund Freud, *Op. Cit.* p. 33.

44 *Ibidem*, p. 22

45 Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Op. Cit.* p

sí, que se sustrae al contexto de la realidad profana, en el que rigen leyes particulares, es por ello que la literatura y el arte no pueden ser vistos como una fuente de conocimiento.

Olvido.

La Historia se reescribe con cada cuadro dirigente y se pide a los lectores de la enciclopedia que eliminen por sí mismos aquellas páginas convertidas en indeseables. Se cuenta que en las islas de Solovetskiye se acababa a tiros con las gaviotas para que no pusiesen llevar consigo los mensajes de los prisioneros. p. 12J

Ya en muchos autores de distintas décadas de este siglo XX la idea de la barbarie, su imaginario ha estado presente en la psique social, este concepto que antes fue subjetivo totalmente ahora se está redefiniendo y sistematizando para hacer una crítica a la forma en la que hemos concebido la vida civilizada.

El número es el canon del iluminismo. p. 7

Torna comparable lo heterogéneo reduciéndolo a grandezas abstractas. Todo lo que no se resuelve en números, y en definitiva en lo uno, se convierte para el iluminismo en apariencia; y el positivismo moderno confina esto a la literatura. .8 dialéctica

el complejo proceso de simbolización a través del lenguaje de las cosas de la vida, que no son una imitación del mundo sino una interpretación del mismo, lo vemos desde el proyecto iluminista del mundo a través de los mitos griegos en donde los héroes lo son a pesar de que retan a los dioses y desafían las fuerzas de la naturaleza

Los mitos, tal como los encontraron los trágicos, se hallan ya bajo el signo de esa disciplina y ese poder que Bacon exalta como meta. En el lugar de los espíritus y demonios locales había aparecido el cielo y su jerarquía, en el lugar de las prácticas exorcizantes del mago y la tribu, el sacrificio graduado jerárquicamente y el trabajo de los esclavos mediatizado mediante el mando. Las divinidades olímpicas no son ya directamente idénticas a los elementos, sino que los simbolizan. En Homero, Zeus preside el cielo diurno, Apolo guía el sol, Helios y Eos se hallan ya en los límites de la alegoría. Los dioses se separan de los

elementos como esencias de éstos.<sup>46</sup>

El surgimiento del sujeto se paga con el reconocimiento del poder como principio de todas las relaciones. Idem.

El iluminismo se relaciona con las cosas como el dictador con los hombres, pues el dictador sabe cuál es la medida en que puede manipular a éstos. De tal suerte el en-sí de éstas se convierte en para-él. En la transformación la esencia de las cosas se revela cada vez como la misma: como fundamento del dominio.

La magia, como la ciencia, busca fines, pero los persigue mediante la mimesis y no a través de una creciente separación del objeto.

La sistematización del olvido.

Necesidad de hacer olvidar...

incapacidad de mirar otro mundo posible.

contradicción valor de uso/ valor  
naturalización del sistema capitalista.

Los valores propios de este sistema que además como dice Bolívar coinciden con unco cuantos valores de occidente. p.33

Desconocimiento de otra forma de vida posible a través no sólo del desconocimiento el olvido.

El olvido y la apropiación de información.

El discurso civilizador.

#### CRISIS FINANCIERA Y CRISIS CIVILIZATORIA.

El iluminismo, en el sentido más amplio de pensamiento en continuo progreso, ha perseguido siempre el objetivo de quitar el miedo a los hombres y de convertirlos en amos. Pero la tierra enteramente iluminada resplandece bajo el signo de una triunfal desventura

Hay que entender la crisis como algo profundo no como una crisis de algo que viene de fuera sino que ésta se está manifestando en nosotros mismos, además es importante entender que no se trata de una crisis pasajera o desperfectos del sistema capitalista.<sup>47</sup>

(...) resulta ya evidente que no sólo lo económico, lo social, lo político, o lo cultural o una determinada combinación de ellos, lo que no alcanza a recomponerse de manera mas o menos viable y duradera desde hace ya mas de cien años. El modo como las distintas crisis se imbrican, se sustituyen o complementan entre sí parece indicar que la cuestión está en el plano más radical; habla de una crisis que estaría en la base de todas ellas: una crisis civilizatoria<sup>48</sup>.

CIENCIA MODERNA o paradigma fundante de una nueva sociedad.

---

46 Dialectica p. 7

47 Bolívar Echeverría, *El discurso crítico de Marx*, Ed. Era, México, 1986, p.

48 Bolívar Echeverría, *La modernidad de lo barroco*, Op. Cit. p. 34

Lo que importa no es la satisfacción que los hombres llaman verdad, sino la operation, el procedimiento eficaz; "el verdadero fin y tarea de la ciencia" reside no en "discursos plausibles, edificantes, dignos o llenos de efecto, o en supuestos argumentos evidentes, sino en el empeño y en el trabajo, y en el descubrimiento de detalles antes desconocidos para un mejor equipamiento y ayuda en la vida". (4)

esto de arriba se podría aplicar de maravilla a la ciencia actual y su tendencia a la fragmentación e hiperespecialización en la que cada uno individualmente se quiere convertir en un dios en si mismo.

El iluminismo cree aún descubrir en la autoridad de los conceptos generales el miedo a los demonios, con cuyas imágenes y reproducciones los hombres buscaban, en el ritual mágico, influir sobre la naturaleza. A partir de ahora la materia debe ser dominada más allá de toda ilusión respecto a fuerzas superiores a ella o inmanentes en ella, es decir, de cualidades ocultas. Lo que no se adapta al criterio del cálculo y de la utilidad es, a los ojos del iluminismo, sospechoso. p.6

Crisis del proyecto civilizador.

Dicha transformación es un proceso que comenzó hace mucho tiempo y que continúa en la actualidad, ante ello la forma tradicional de reacción es una resignación, aceptación o simplemente la inercia del presente perpetuo, una sensación ilusoria que sirve como pantalla a los vacíos de nuestra propia historia. La historia que si ha sucedido es mejor que pasemos la hoja como en blanco ya que es mejor la ignorancia que el remordimiento.

En la actualidad es innegable que vivimos en una crisis que sobrepasa lo financiero aunque el discurso oficial se esfuerce por mostrar que el origen y fin de la crisis se encuentra en el aspecto financiero, si tomamos en cuenta lo que dice Bolívar Echeverría al respecto:

mientras tanto la crisis por la que atrevemos se sigue profundizando.

#### La naturalización del sistema capitalista

A la par de dichos fenómenos se desarrolla un proceso global de ausencia, es decir una actitud generalizada que en algunos casos manifiesta abiertamente una "fe" ciega en el curso histórico que considera inherente a él, en otros lo ve con un miedo que lo inmoviliza, pero en la mayoría de los casos ni siquiera lo percibe y lo vive como la inercia del movimiento, en todo caso, todas las formas de asilización del mismo pasan por un fenómeno que sienta sus bases en la refinación de sistemas discursivos complejos cuyo fin es el aniquilamiento de la memoria, para Ezequiel Todorov dicho proceso no es exclusivo a este siglo, sin embargo, adquiere consecuencias montrosas e inimaginadas en él debido a que además adquiere un carácter totalizador: Los regímenes totalitarios del siglo XX han revelado la existencia de un peligro antes insospechado: la supresión de la memoria.<sup>49</sup>

, consecuencias

De forma paralela a los mismos, vemos la constante manifestación de un fenómeno que a

---

49 Ezequiel Todorov, *Los abusos de la memoria*, Trad. Miguel Salazar, Paidós Asterisco 3, Barcelona, España, 2000, p.11.

todas luces aparece como un absurdo que pareciera se fortalece más con cada acto de autodestructividad humana (genocidios, ecocidios, etc), se trata de una cofinza ciega El olvido sistemático a través del discurso modernizador.