



A R T E M I S A
C O M U N I C A C I O N

El aborto en la prensa gráfica argentina

-Monitoreo de 10 casos-

Coordinación: Sandra Chaher

**Equipo de trabajo: Sandra Chaher
Silvina Molina
Alejandra Waigandt**

Prólogo: Claudia Laudano

Con el apoyo de: Católicas por el Derecho a Decidir (CDD) Córdoba y la International Planned Parenthood Federation (IPPF).

Católicas por el Derecho a Decidir

 **IPPF** International
Planned Parenthood
Federation

Sobre el equipo de trabajo

Sandra Chaher: Periodista, egresada del Taller Escuela Agencia de Periodismo (TEA). Licenciada en Ciencias de la Comunicación en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Presidenta de la Asociación Civil Artemisa Comunicación desde el 2007. Autora y compiladora del libro *Las palabras tienen sexo. Introducción a un periodismo con perspectiva de género* (Artemisa Comunicación Ediciones, 2007). Fundadora en el 2005 de la Asociación Civil Artemisa Comunicación y del portal *Artemisa Noticias* (www.artemisanoticias.com.ar). Fundadora de PAR (Periodistas de Argentina en Red- Por una comunicación no sexista), en el 2006; y de la Red Internacional de Periodistas con Visión de Género (RIPVG), 2005. Colaboradora permanente del diario *Página 12* (suplemento *LAS/12* y sección Cultura), entre 1998 y 2006.

Silvina Molina: Periodista y Técnica en Comunicación Social. Diplomada en Derechos Humanos de la Mujer en la Universidad de las Naciones Unidas. Actualmente está a cargo de los contenidos de la web de Periodismo Social (www.periodismosocial.net) y escribe para *Artemisa Noticias* (www.artemisanoticias.com.ar). Recibió dos veces el premio "Gota en el Mar" que entrega la Fundación Sopena de Argentina por su trabajo periodístico con visión social y solidaria. Es integrante de la Red Internacional de Periodistas con Visión de Género y de PAR (Periodistas de Argentina en Red); y responsable del área de comunicación de la Fundación Resurgir, dedicada a la prevención, asistencia y rehabilitación de mujeres víctimas de violencia en el norte de Argentina.

Alejandra Waigandt: Periodista. Licenciada en Comunicación Social en la Universidad Nacional de Entre Ríos. Trabajó como redactora en el Diario Uno (Entre Ríos); en la Agencia Periodística Federal (Entre Ríos); en la página digital de Radio Nacional AM LT 14 (Entre Ríos) y para el servicio informativo de la misma radio. Produjo y coordinó programas periodísticos en AM LT 14, FM Ciudad, FM Litoral y Canal 11. En Buenos Aires colaboró en las revistas *América XXI*, *Aeroespacio* y *Chacra*. Actualmente trabaja para la Asociación Civil Artemisa Comunicación.

Claudia Laudano: Profesora titular en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y en la Universidad Nacional de Entre Ríos. Licenciada en Comunicación Social (UNLP), Mg. en Ciencias Sociales (FLACSO); Doctoranda en Ciencias Sociales (UNLP). Dicta seminarios de Postgrado dentro de su especialidad, Comunicación y Género, en la Maestría en Ciencias de la Familia (UNSAM); el Diplomado Interdisciplinario de Estudios de Género (UCES) y la Especialidad en Estudios de Género (UNSA). Ha publicado libros y artículos en la temática.

PRÓLOGO

EL ABORTO EN LOS MEDIOS: FRAGMENTOS DE UNA HISTORIA EN CONSTRUCCIÓN

Por Claudia N. Laudano

Historizar la tematización del aborto en los medios de comunicación es una tarea complicada debido a la falta de continuidad de su tratamiento (no se trata de un tema de agenda) y a las pocas investigaciones realizadas. Sin embargo, se pueden trazar algunos fragmentos.

Tomando como punto de partida la apertura democrática del '83, los medios tuvieron la oportunidad de hacer públicos temas hasta el momento interdictos para la sociedad. A partir de entonces, entre ellos, fueron tematizando el aborto de manera paulatina.

A modo de síntesis condensada de la década del '80, y según los materiales gráficos fragmentarios de que disponemos, se puede sostener que existió información esporádica referida al aborto desde distintos géneros periodísticos en diarios nacionales, revistas de diferente periodicidad¹ y en un periódico feminista de venta comercial de breve circulación². En algunos casos, los artículos están firmados; en otros, corresponden a materiales de agencias, con información nacional o internacional.

Respecto del período previo, la dictadura militar, aunque el tratamiento del aborto en los medios no fue abordado de manera explícita, podríamos inferir que no estaban dadas las condiciones para publicar en tal sentido. Yendo un poco más atrás, acerca de los '70, ciertos rumores sugieren la posibilidad de antecedentes de la temática en algún diario "progresista", a cargo de periodistas precursoras. En ambos casos, queda pendiente el reto de indagar en dichos períodos para aportar información al debate.

Ahora bien, un cambio significativo se produjo a mediados de los '90, cuando la discusión acerca del aborto fue jerarquizada en los medios, a través de su tematización en primeras planas de diarios nacionales, en la sección "política" y en suplementos dominicales, al tiempo que fue debatido en programas televisivos de amplia audiencia. Nos referimos a la escena de la reforma de la carta magna del '94.

En la oportunidad, la cúpula eclesiástica católica presionó para incluir la cláusula del "derecho a la vida desde la concepción" en la Constitución Nacional, aún cuando los y las convencionales no tenían mandato de la ciudadanía al respecto. El objetivo era coartar cualquier debate posterior sobre la despenalización y/o legalización del aborto en el país. A pesar del fuerte lobby ejercido, la cláusula aprobada se alejó de dicha pretensión³.

¹ Particular mención merece la nota de opinión *El Grito Mentiroso* en el n° 62 de *El Periodista*, de noviembre de 1985, p. 24, dedicada a rebatir las afirmaciones e imágenes trucadas del documental *El Grito Silencioso* (EE.UU., 26 min.), proyectado por Canal 13 a principios de noviembre del '85, acompañado por expositores católicos opositores a la legalización del aborto. El documental en cuestión está considerado un emblema dentro de las producciones audiovisuales antilegalización del aborto.

² En la contratapa del n° 1 de *Alfonsina*, del 15 de diciembre de 1983, María Moreno debate sobre el aborto.

³ El texto final del punto 23 de las *Atribuciones del Congreso* de la Constitución Nacional, en su párrafo segundo dice: "Dictar un régimen de seguridad social especial e integral en protección del niño en situación de desamparo, desde el embarazo hasta la finalización del período de enseñanza elemental, y de la madre durante el embarazo y el tiempo de lactancia." En: <http://www.senado.gov.ar/web/interes/constitucion/atribuciones.php>

Antes, cabría puntualizar que hacia fines de los '80, grupos feministas del país habían retomado la discusión del aborto en la esfera pública, a través de jornadas, mesas redondas, algunas publicaciones, y los primeros talleres en los Encuentros Nacionales de Mujeres⁴. Incluso, con el correr de los años, se organizaron grupos específicos, como la Comisión por el Derecho al Aborto, Elegir, el Foro por los Derechos Reproductivos y Católicas por el Derecho a Decidir (Córdoba).

Entonces, al margen de la importancia adjudicada por los medios al aborto en sus agendas periodísticas, se estaba conformando un contrapúblico subalterno de carácter dual, al decir de Fraser (1993), en tanto espacio de repliegue y agrupamiento donde se discutían y circulaban interpretaciones sobre las identidades, intereses y necesidades en calidad de contradiscursos (en tensión con los hegemónicos) y, a su vez, como plataforma de acción para incidir en públicos más amplios. Con sus prácticas, estos grupos contribuyeron a “desprivatizar” experiencias personales, otorgándoles un estatuto más colectivo, a la vez que fueron “productores” de acontecimientos noticiosos.

En tal sentido, a principio de los '90 se registraron dos antecedentes favorables a la despenalización y/o legalización del aborto en los medios de comunicación. Por un lado, una reunión pública para entregar un “anteproyecto de ley de anticoncepción y aborto al Parlamento”, realizada por la Comisión por el Derecho al Aborto, obtuvo la cobertura periodística de medios gráficos: *Crónica*, *Flash* y *Página 12*. Por otro, el 27 de mayo de 1993, con el título *Aborto: ¡Basta de silencio!*, fueron publicados, a doble página en la sección Psicología de *Página 12*, dos artículos periodísticos firmados por integrantes de organizaciones defensoras de los derechos reproductivos y un comunicado del Foro por los Derechos Reproductivos argumentando a favor de la despenalización y refrendado por numerosas firmas.

El giro significativo del '94

Apenas iniciado 1994, el 12 de enero, el diario *Clarín* inauguró la modalidad del debate de “las dos campanas” en el contexto próximo de los cambios a la carta magna. Publicó, por un lado, una nota de opinión de monseñor Osvaldo Musto alegando que la reforma constitucional debía incluir “el derecho a la vida”, con argumentaciones basadas en conceptos domesticados y trastocados de “derechos humanos”, el “ideal democrático” y el “bien común”. A la par, de manera simétrica, otra nota de opinión de integrantes del Centro de Estudios de Estado y Sociedad y el Foro por los Derechos Reproductivos, cuestionó el lobby que ejercía la jerarquía católica, por su mayor acceso a las posturas gubernamentales, y señaló la necesidad de debatir en profundidad el tema.

Esta estrategia de “los dos bandos” (que reconoce su matriz en el género periodístico de debate televisivo usado desde larga data en nuestro país), se instituyó con el correr de los meses como tendencia estable en diferentes medios gráficos, simplificando y reduciendo la discusión a posturas pertenecientes a alguno de esos sectores. A la vez, a través de la construcción de dicha equifonía de voces se otorgó la misma legitimidad a la posición de la jerarquía de un sector religioso de la población que a las voces de mujeres feministas y de organizaciones en defensa de los

⁴ Sin embargo, no fueron experiencias “fundacionales”; ya que, según comunicaciones personales de feministas de los '70, en los grupos de autoconciencia de Buenos Aires se abordaba el tema.

derechos sexuales y reproductivos.

Desde espacios secundarios en los medios, como cartas de lectoras y solicitadas para fechas del calendario de mujeres, las voces de las mujeres defensoras de la legalización del aborto fueron ganando espacio en los medios gráficos, al tiempo que se diversificaron los ángulos de abordaje en algunos de ellos, como *Página 12* y *Clarín*.

Sin embargo, fueron las declaraciones del entonces presidente Carlos Menem en distintos escenarios políticos, junto a las presiones de la jerarquía católica -como públicos fuertes con llegada a los sectores de poder (Fraser, 1993)-, y la condena papal al aborto en su gira por EE.UU., las que instalaron el tema del aborto en los medios. El movimiento de mujeres reaccionó, contestó públicamente y se instituyó como una coalición amplia: Mujeres Autoconvocadas para Decidir en Libertad (MADEL), con acciones colectivas de gran visibilidad.

A modo de síntesis del relevamiento y análisis del período de confrontación del '94 (Laudano, 1998, 2001), sostenemos que:

- Sin duda, en 1994 el aborto se constituyó en objeto de discusión pública y los medios contribuyeron a visibilizarlo, incluyéndolo en sus agendas en lugares jerarquizados: en las primeras planas y sección “política” de los diarios de mayor tirada en el país⁵, en las revistas dominicales y en diversos espacios televisivos⁶.
- En un período muy breve de tiempo, el aborto dejó de ser un tema marginal y ocasional para instalarse por primera vez dentro de las noticias del núcleo “duro” de los medios⁷. Esta caracterización, que se sostuvo mientras duró la deliberación en la Asamblea Constituyente, le otorgó al aborto estatuto de tema político.
- En la mayoría de los casos, las organizaciones de mujeres coalicionadas fueron reconocidas como interlocutoras válidas de la polémica, aunque no exclusivas; a la par de la posición de la jerarquía católica y sus grupos de apoyo.
- El debate, en general, asumió la modalidad de “las dos campanas” que necesitaban ser escuchadas, con diferencias notorias según las posiciones conservadoras o progresistas de los medios. En algunos, hubo periodistas especialmente asignadas/os para la cobertura⁸.

⁵ A tal efecto, se pueden consultar las primeras planas de *Página 12*, 5/8/94; *La Nación*, 10/8/94; la sección política de *Clarín*, 8/7/94 y 14/7/94; *La Nación*, 9/7/94 y su suplemento dominical del 21/8/94. Entre otros, *Diario Popular* tuvo una posición ambigua al incluir la perspectiva de embarazos en niñas, pero seguir la fórmula de “las dos campanas”, el 17/7/94.

⁶ Según un relevamiento parcial, en 1994 diferentes programas de aire y cable en CVN, ATC y América 2, entre otros, convocaron a mujeres por la legalización, en varias ocasiones junto con representantes de la posición conservadora, entre quienes asistieron ortodoxos del PJ, el Decano de la Facultad de Medicina, Luis Ferreira, y el cura Julio Grassi. Por su parte, el periodista Mariano Grondona exhibió tramos de *El Grito Silencioso* en su programa *Hora Clave*, por Canal 9.

⁷ Entendiendo por “secciones duras” las ponderadas como centrales por los medios, de donde suelen salir los temas de tapa. En general, los diarios nacionales consideran la política nacional y la economía como tales; mientras que los temas del aborto se incluyen en las secciones de información general/sociedad.

⁸ Entre las que abordaron la temática en este período álgido se registran Claudia Selser, María O'Donnell, Alejandra Folgarait y, en menor medida o en momentos previos, Raúl Kollmann, Mariana Carbajal y María Moreno en *Página 12*; Moira Soto en *Humor*; Inés Tenewicki en *La Maga*; mientras que en radio se escucharon, entre otras, Magdalena Ruiz Guiñazú y Mónica Gutiérrez. De los “enviados especiales” anunciados por *Clarín*, de manera esporádica firmó Marcelo Helfgot.

- Mientras, a grandes rasgos, la jerarquía católica pugnó por reafirmar en el debate las asociaciones de feto=niño (o persona) y aborto=asesinato, e instó por incluir la cláusula para “defender la vida desde la concepción”; desde el MADEL se defendieron distintos argumentos, a veces en respuesta a los anteriores. Entre ellos: los derechos de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos y proyectos de vida, la salud de las mujeres y la necesidad de evitar muertes por abortos clandestinos.

- En el frente visual (en carteles, gráficos, afiches y videos), los grupos opositores a la legalización del aborto desarrollaron una estrategia singular al mostrar fetos autónomos, independizados del vientre de las mujeres que, en algunos casos, incluso hablaban y pedían por sus derechos, equiparándolos a personas con plenas facultades y derechos. En este plano de la lucha por las representaciones icónicas (de suma importancia por la “naturalidad” con que pueden ser asumidas y por la facilidad con que intervienen en la conformación del sentido común), las organizaciones de mujeres y feministas no ofrecieron representaciones alternativas. Según Petchesky (1987), esta dificultad se debería a que no han encontrado imágenes y símbolos “positivos” del aborto.

- Tanto en el plano lingüístico-discursivo como el visual, los sectores contrarios a la legalización del aborto interpellaron desde un estilo hiperemotivo, mientras que las organizaciones de mujeres lo hicieron desde la racionalidad argumental.

- A pesar de la notable diferencia de fuerzas en la lucha por la hegemonía de los sentidos entre ambos “sectores” involucrados, las organizaciones de mujeres lograron instituirse como portavoces autorizadas, fueron escuchadas y, por tanto, agradecieron a la prensa⁹. Por su parte, la jerarquía católica se quejó a través de los medios por la ambigüedad de la cláusula aprobada en la nueva letra de la Constitución Nacional.

Esta caracterización general del debate en los '90 se mantuvo luego en otras apariciones públicas del tema en los medios de comunicación, pero perdió su carácter de permanencia y politización, salvo contextos especiales (como la Convención Estatuyente de la Ciudad de Buenos Aires en 1996) o iniciativas aisladas de los propios medios.

Entre las últimas podríamos incluir, por un lado, los escenarios controvertidos de los *talk shows* que, de manera esporádica, otorgaron voz a favor de la legalización del aborto, a la vez que facilitaron la exacerbada condena de las testimiantes y participantes, junto a la espectacularización de los casos. Situación por la cual, algunas integrantes de las organizaciones asistentes decidieron abstenerse de nuevas participaciones en esos espacios y se generaron dudas entre otras respecto de la utilidad de dichas intervenciones, aún cuando sus audiencias estuvieran conformadas, en su mayoría, por mujeres.

Por otro lado, a fines del '97 la revista *Tres Puntos* anunció desde su tapa: *Por primera vez veinte mujeres se atreven a decir YO ABORTE*¹⁰. En la portada aparecían fotos de mujeres, “dando la cara”, de diferentes ámbitos del quehacer artístico,

⁹ A través de la solicitada *¡Basta de Silencio!* del sábado 27 de agosto de 1994, en el diario *Página 12*, MADEL destacó, entre otras cuestiones, el rol del periodismo que contribuyó “a jerarquizar la discusión, desde la mayoría de los medios”.

¹⁰ *Tres puntos*, Año 1, n° 23, 10 de diciembre de 1997.

legislativo e intelectual, junto a estudiantes y empleadas, de distintas edades. En la nota interior, éstas y otras mujeres aportaron testimonios, desde vivencias y circunstancias singulares de vida. En las fotos de cuerpo entero se observan expresiones cambiantes en sus rostros y sonrisas capaces de desafiar las nociones clásicas de dolor, angustia y pesadez que envuelve el abordaje de la problemática.

La publicación de dicho material reinstaló, durante un breve período de tiempo, la discusión, al replicar de modo especial en radios nacionales y en el programa periodístico conducido por Mariano Grondona, *Hora Clave*. A su usanza, reafirmó el símil-debate de las posiciones antagónicas y con móviles en la calle posibilitó testimonios de mujeres “a favor” y “en contra” del aborto, de manera equilibrada; al igual que las intervenciones de las tribunas en el estudio.

En la ocasión, se destacó la capacidad de réplica de los sectores católicos invitados ante las intervenciones de las mujeres defensoras de la legalización, quienes resultaron interpeladas por nuevos planteos. De ese modo, la puja discursiva por la legitimidad del sentido demostró ser dinámica, con interpretaciones generadoras de nuevas polémicas.

Los últimos años: diversificación de espacios, nuevos compromisos y renovados discursos

Desde fines de los '90, el campo periodístico local se enriqueció con la aparición de nuevos medios, espacios dentro de los existentes (con diferente localización geográfica y circulación) y articulaciones originales, proclives a tematizar el aborto. Entre ellos, sin pretensión de exhaustividad: suplementos informativos para mujeres (distintos de los tradicionales “femeninos”); programas radiales y televisivos de diferentes audiencias con columnas dedicadas a temáticas de género; medios electrónicos especializados o con secciones diferenciadas; la Red Informativa de Mujeres de Argentina (RIMA) y Red PAR (Periodistas de Argentina en Red- Por un periodismo no sexista).

A esta multiplicidad, habría que sumar la incorporación de una camada de jóvenes periodistas con mirada de género, impulsoras de perspectivas distintivas en el abordaje de la temática en sus ámbitos de inserción. Algunas visibles, con firma y voz propia; otras, menos visibilizadas, pero en tareas de producción informativa de sumo valor dentro de las rutinas periodísticas.

Según un análisis comparativo realizado entre 1994 y 2004, en torno a las significaciones sociales del aborto en tres diarios nacionales, *Clarín*, *La Nación* y *Página 12*, ciertos discursos “marginales” en el primer momento, se tornaron “predominantes” en el segundo período (Cosoy y Lois, 2005).

En tal sentido, la escena del 2004 propuso al aborto como un problema de salud pública y de derechos, donde la pobreza fue una variable considerada con frecuencia. Siguiendo el estudio citado, quienes estaban a favor de la despenalización sostuvieron entonces como estrategia discursiva que, de despenalizarse, la práctica del aborto se haría en condiciones sanitarias seguras y disminuiría la mortalidad de mujeres.

A la vez, se puso en juego una segunda estrategia que complejizó la temática: publicar cifras y datos estadísticos; un recurso de alta legitimidad en el campo científico.

Por otro lado, las voces escuchadas se ampliaron. Enunciatarios/as de alta jerarquía dentro de los campos sanitario y jurídico, así como legisladoras nacionales de diferentes partidos intervinieron o fueron interpeladas/os por los medios. Desde esta perspectiva, en el transcurso de la década se habrían modificado las significaciones hegemónicas de la jerarquía eclesiástica católica, para dar paso a nuevas interpretaciones como parte de las luchas incesantes por el sentido.

En otro orden de cosas, el movimiento de mujeres consolidó en el 2005 una segunda experiencia de articulación significativa (luego del MADEL en 1994), que dio surgimiento a la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, con numerosas acciones de visibilidad pública y cobertura mediática hasta la fecha.

Asimismo, varios “casos” adquirieron notoriedad pública los últimos años, por ser interrupciones de embarazos “legales”; es decir, situaciones tipificadas en la ley, pero que encontraron numerosos obstáculos en el camino de sus concreciones, desde los campos jurídico y sanitario.

A modo de cierre (parcial)

A partir de los materiales analizados y los trabajos elaborados hasta el momento, proponemos algunas hipótesis acerca de la tematización del aborto en los medios, haciendo foco en los períodos de 1994, 2004 y 2008, año en que se realiza la investigación *El aborto en la prensa gráfica argentina - Monitoreo de 10 casos-*, que se presenta a continuación.

En líneas generales, entonces:

- Si bien 1994 fue un período “productor” de discursos en torno al aborto por la coyuntura excepcional de la reforma constitucional y la polémica antagónica registrada; desde entonces hasta la actualidad, la información periodística ya no necesitó de momentos tan extraordinarios para darle espacios, lo cual significaría un mayor reconocimiento desde el campo periodístico hacia la temática. Cabe agregar que, en algunos casos, fueron las iniciativas de los medios y/o sus periodistas quienes otorgaron el estatuto “noticioso” a los acontecimientos o declaraciones publicadas.
- Respecto de las significaciones sociales en juego en la pugna discursiva, el espectro tendió a ampliarse. Desde las intervenciones hegemónicas de la jerarquía católica opositora a la legalización del aborto y el contrapunto de las posiciones de las organizaciones de mujeres en minoría, con fuerte predominio en los medios de los '90 en general; en el 2004 nuevas interpretaciones se fortalecieron en la escena pública en torno a construcciones vinculadas con la salud de las mujeres y la necesidad de evitar muertes por prácticas de abortos clandestinos, así como desde el plano de los derechos a considerar.
- A la vez, hubo algunas modificaciones respecto de las voces consultadas. Desde el modelo configurado en torno a “las dos campanas” del '94 (cúpula católica y mujeres organizadas), los medios abrieron paso a nuevas aristas, incluyendo en el 2004 a personalidades reconocidas del ámbito jurídico, sanitario y legislativo. Sin embargo, en la actualidad, la jerarquía católica continúa siendo una interlocutora válida; mientras que las organizaciones de mujeres no ostentan un lugar protagónico como portavoces legitimadas, aún cuando son consideradas en ciertas instancias.

- En una cartografía diseñada con los posicionamientos de los medios respecto del aborto, se consolidaron tendencias¹¹. Así, *La Nación* continuó con su línea conservadora; *Página 12* afianzó su línea defensora de la despenalización y/o legalización y *Clarín* mantuvo su posición “equidistante” del tema.

- Por último, en el frente visual se registra una considerable diferencia con lo planteado en los ‘90, en cuanto a la ausencia actual de imágenes de fetos autónomos, con voz propia, reclamando derechos y equiparados con personas. Por el momento, esta dimensión no constituiría un terreno de lucha simbólica.

De esta manera, con los fragmentos disponibles esbozamos el modo en que el aborto fue ganando espacio como objeto de tematización en el campo mediático, así como delineamos algunas de las principales significaciones que se construyeron en torno a él, identificando continuidades y transformaciones. Esto nos permite sostener que en la actualidad, el debate sobre el aborto forma parte de la trama de la discursividad pública.

A la vez, pusimos énfasis en actores y actoras sociales involucrados/as en la construcción de los discursos, donde por momentos una mayor constelación de voces se abre para ser escuchada. Cabe señalar que en esa pugna incesante por la visibilidad y la legitimidad de los sentidos, un lugar destacado jugaron y juegan a diario las y los periodistas.

Bibliografía citada

Cosoy, Natalio y Marina Lois. “La problemática del aborto en Argentina: las luchas por la hegemonía discursiva (1994-2004)”, Tesina de grado, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, mimeo, 2005.

Fraser, Nancy. “Repensar el ámbito público: una contribución a la crítica de la democracia realmente existente” en *debate feminista*, año 4, vol. 7, marzo 1993, México, pp. 23-58.

Laudano, Claudia. “Cuando el aborto está en los medios” en VV.AA. *Nuestros cuerpos, nuestras vidas*, Foro por los Derechos Reproductivos, Buenos Aires, 1998, pp. 119-130.

Laudano, Claudia. “Direitos reprodutivos e aborto na mídia argentina dos anos 90”, en María Coleta Oliveira y María I. Da Rocha (comps.), *Saúde Reprodutiva na Esfera Pública e política na América Latina*, Editora de Unicamp, Campinas SP, 2001, pp. 209-233.

Petchesky, Rosalind. “Foetal Images: The Power of Visual Culture in the Politics of Reproduction” en Michelle Stanworth (ed), *Reproductive Technologies: Gender, Motherhood and Medicine*, Polite Press, Cambridge, 1987, pp. 57-80.

¹¹ Nos referimos aquí sólo a los tres medios de los que disponemos información en los tres períodos indicados.

INTRODUCCIÓN

Presentación

Durante el mes de abril del 2008 se relevaron 10 diarios de Argentina con el objetivo de determinar de qué forma son cubiertas las noticias y temas vinculados al aborto.

Se trabajó sobre cuatro diarios de alcance nacional: Clarín, La Nación, Página 12 y Crítica. Y sobre seis provinciales: El Liberal (Santiago del Estero), Época (Corrientes), La Gaceta (Tucumán); La Voz del Interior (Córdoba), El Diario (Entre Ríos), y La Capital (Santa Fé).

Este monitoreo es parte del área comunicacional del proyecto *Acceso al aborto legal, seguro y gratuito*, llevado adelante por la organización Católicas por el Derecho a Decidir (CDD) Córdoba, y financiado por la International Planned Parenthood Federation (IPPF).

Por qué un monitoreo

La organización Católicas Por el Derecho a Decidir (CDD) Córdoba, que lleva adelante el proyecto *Acceso al aborto legal, seguro y gratuito*, consideró relevante incluir un área de medios de comunicación dentro del mismo.

Desde la Asociación Civil Artemisa Comunicación (ACAC), creemos que este interés de una organización de la sociedad civil (no especializada en comunicación) es una iniciativa a emular. Los medios de comunicación no sólo son formadores de opinión sino, fundamentalmente, co-constructores de la subjetividad. Intentar conocer mejor la forma en que medios y periodistas trabajan es un primer paso para incidir en ellos.

En la medida en que los organismos de la sociedad civil, los gobiernos, y las agencias internacionales inviertan más recursos en monitorear y observar cómo funcionan los medios de comunicación, existirán más elementos para discutir y debatir las agendas mediáticas, promoviendo alianzas con las/os periodistas y decisores en los medios para lograr una cobertura del aborto basada en derechos.

El aborto en Argentina

El aborto realizado en forma clandestina es la primera causa de muerte materna¹² en Argentina. Pero el aborto no es causal necesaria de muerte si es realizado de forma segura.

¹² Cuando hablamos de mortalidad materna nos referimos a la muerte de mujeres durante los períodos de embarazo, parto y puerperio.

En Argentina el aborto está penalizado en todos los casos, excepto: cuando la vida o salud de la madre está en peligro, y si el embarazo proviene de una violación o de un abuso a una mujer idiota o demente (Artículo 86 del Código Penal).

Sin embargo, para que una mujer pueda ampararse en alguna de estas excepciones, no basta con que acuda a una institución de salud y manifieste ser damnificada. Por la dificultad para el acceso al aborto legal o no punible (las causales permitidas por el Código Penal), y porque está penalizado en todas las demás circunstancias, las mujeres recurren a la interrupción del embarazo realizada en forma ilegal. Según distintas fuentes especializadas, entre ellas el Ministerio de Salud de la Nación, en Argentina se realizan entre 500 mil y un millón de abortos por año.

Son abortos realizados en forma clandestina, muchos de los cuales terminan en infecciones y/o en muertes. Un tercio de las mujeres embarazadas que mueren en Argentina es a causa de abortos sépticos (cuando se desarrolla una infección en el material fetal o placentario o en el revestimiento del útero).

El acceso al aborto es, ante todo, un tema de derechos: el derecho de la mujer a decidir qué hacer con su cuerpo. Pero cuando en un país una de cada tres mujeres embarazadas muere a causa de un aborto séptico, la interrupción del embarazo pasa a ser además un tema de salud pública.

Hay cada año en Argentina 48 muertes maternas por cada 100 mil niños y niñas que nacen vivos. Se calcula que nacen 700 mil niños y niñas por año. Por lo tanto, 336 mujeres mueren cada año por causas vinculadas a la maternidad, casi una mujer por día.

Este índice es muy diferente en cada región. En las provincias incluidas en el presente monitoreo las tasas son: Córdoba, 28 (muertes cada 100 mil nacimientos); Entre Ríos, 66; Santa Fe, 40; Santiago del Estero, 41; Tucumán, 68; y Corrientes, 48.

Las causas que provocan la mortalidad materna son: aborto clandestino, 29%; infecciones durante el puerperio y otras complicaciones durante la misma etapa, 13%; trastornos de hipertensión, edema y proteinuria, 12%; hemorragia posparto, 8%; otras causas obstétricas directas, 19%; y causas obstétricas indirectas, 19%.

Cada año mueren, por lo tanto, 97 mujeres a causa de abortos sépticos: una mujer cada tres días y medio aproximadamente.

El rol de los medios de comunicación

En la sociedad contemporánea, los medios de comunicación son co-constructores de la agenda política y social. Los temas que los medios de comunicación incluyen en su agenda serán insumos para la opinión pública y la conformación del imaginario colectivo.

Si la sociedad en su conjunto considerara a la mortalidad materna, y al aborto ilegal, un tema de salud pública, los medios de comunicación los incluirían en su agenda.

La imposibilidad de que la sociedad asuma la mortalidad materna, y las muertes causadas por abortos ilegales, como un tema de salud impostergable creemos que se debe a la fuerte incidencia que tienen los sectores conservadores y religiosos en su oposición a la interrupción del embarazo, a la anticoncepción, y a la educación sexual.

Uno de los objetivos del presente monitoreo es que sirva como herramienta de debate con periodistas, editores/as y responsables de medios para concientizarlos sobre la necesidad de ampliar la cobertura mediática de los temas de aborto y su vinculación a la mortalidad materna, y sensibilizarlos acerca de la necesidad de ampliar el enfoque de las notas, ubicando la interrupción del embarazo como un tema de salud pública y un derecho humano de las mujeres.

MONITOREO

El objetivo del monitoreo fue observar de qué manera los medios de comunicación, y las y los periodistas que trabajan en ellos, relevan las noticias y temas vinculados al aborto.

Para eso elegimos un mes sin efemérides relacionadas a derechos de las mujeres, de tal manera de obtener una información lo más fidedigna posible del promedio habitual de cobertura. El monitoreo comenzó el 1° de abril del 2008 y terminó el 30 de abril del mismo año, y fue realizado sobre el cuerpo de los diarios, no se incluyeron suplementos semanales ni revistas ni las versiones digitales.

Se relevaron en forma manual todos los artículos en los que apareció mencionada la palabra aborto, interrupción del embarazo u otras similares que se detallan en la investigación.

Fueron seleccionados cuatro diarios nacionales para observar la cobertura nacional, y seis provinciales en función del proyecto *Acceso al aborto legal, seguro y gratuito*. En la zona noreste del país se trabajó con El Liberal (Santiago del Estero), Época (Corrientes), y La Gaceta (Tucumán). Y en la Zona Centro: La Voz del Interior (Córdoba), La Capital (Santa Fé) y El Diario (E. Ríos).

Variables analizadas

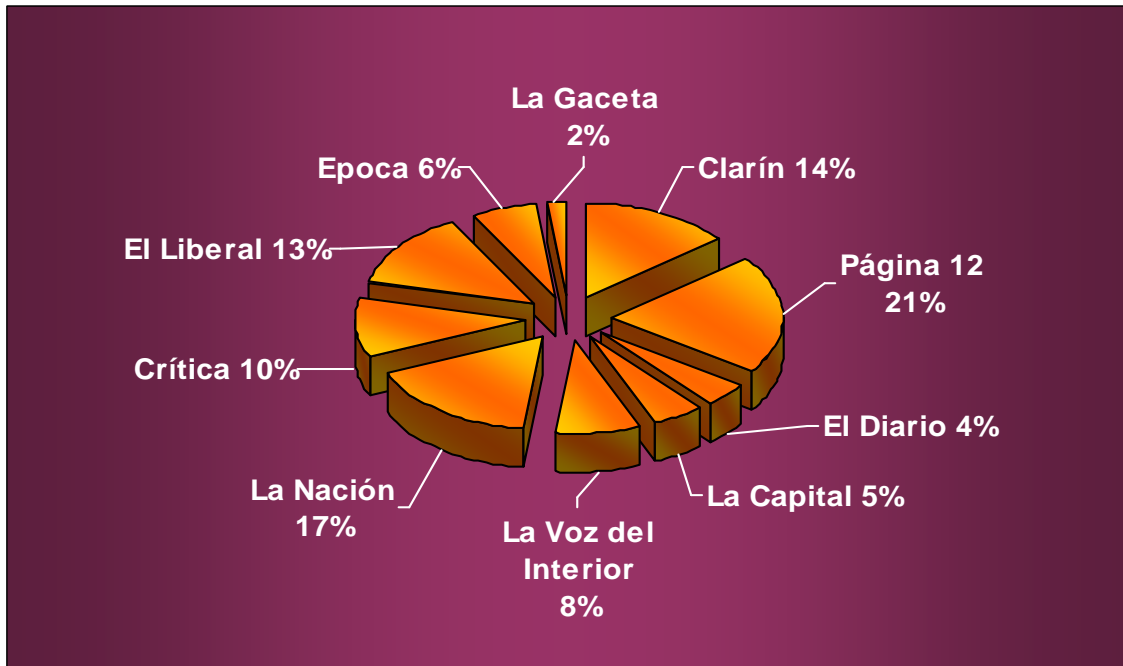
El objetivo de *El aborto en la prensa gráfica argentina - Monitoreo de 10 casos, abril 2008* es conocer cómo cubre la prensa gráfica argentina los temas de aborto.

Para eso dividimos las variables en áreas:

- Presentación de los artículos: ubicación dentro del diario (secciones; páginas pares o impares; cabeza de página/pié/columna/breve/destacado); género periodístico utilizado; y aspectos visuales.
- Aspectos semánticos: formas de nombrar el aborto; calificativos para referirse al aborto y a las y los protagonistas de las noticias.
- Tratamiento del tema: ubicación geográfica de los sucesos; origen de la información; argumentación y marco conceptual; y fuentes informativas (cantidad y sectores involucrados).
- Quienes escriben: mujeres o varones; periodistas especializadas/os.

RESULTADOS

Cantidad de artículos



Durante el mes de abril del 2008 fueron publicadas 97 notas vinculadas al aborto.

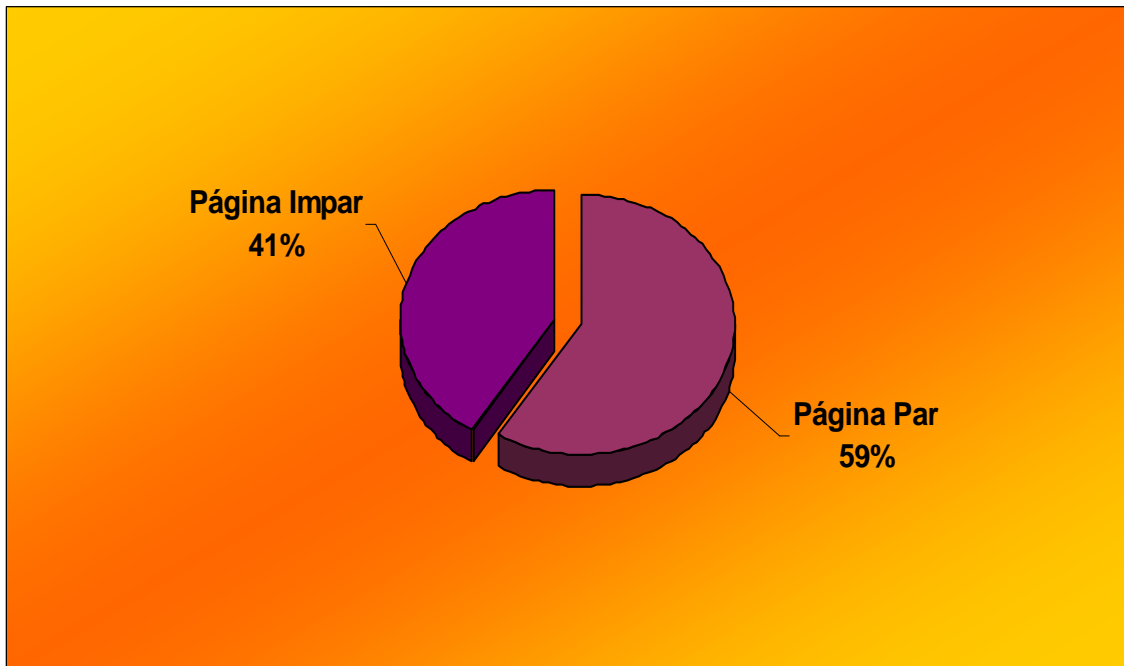
Los cuatro diarios nacionales (Clarín, Página 12, Crítica, y La Nación) publicaron 59 artículos (61%), mientras que los seis diarios provinciales (La Voz del Interior, El Diario, La Capital, El Liberal, Época, y La Gaceta), 38 (39%).

Página 12 publicó la mayor cantidad de artículos: 20 (21%), seguido por La Nación: 15 (17%) y Clarín: 14 (14%).

En cuanto a los diarios provinciales, es llamativa la cantidad de artículos publicados por El Liberal, de Santiago del Estero, que supera por al menos 5 puntos a cualquiera de los otros diarios provinciales e incluso al diario nacional Crítica. También es llamativa la poca cobertura que hace del tema aborto La Gaceta de Tucumán, apenas 2%. Los demás diarios provinciales oscilan entre 8% y 4%.

1) Presentación de los artículos

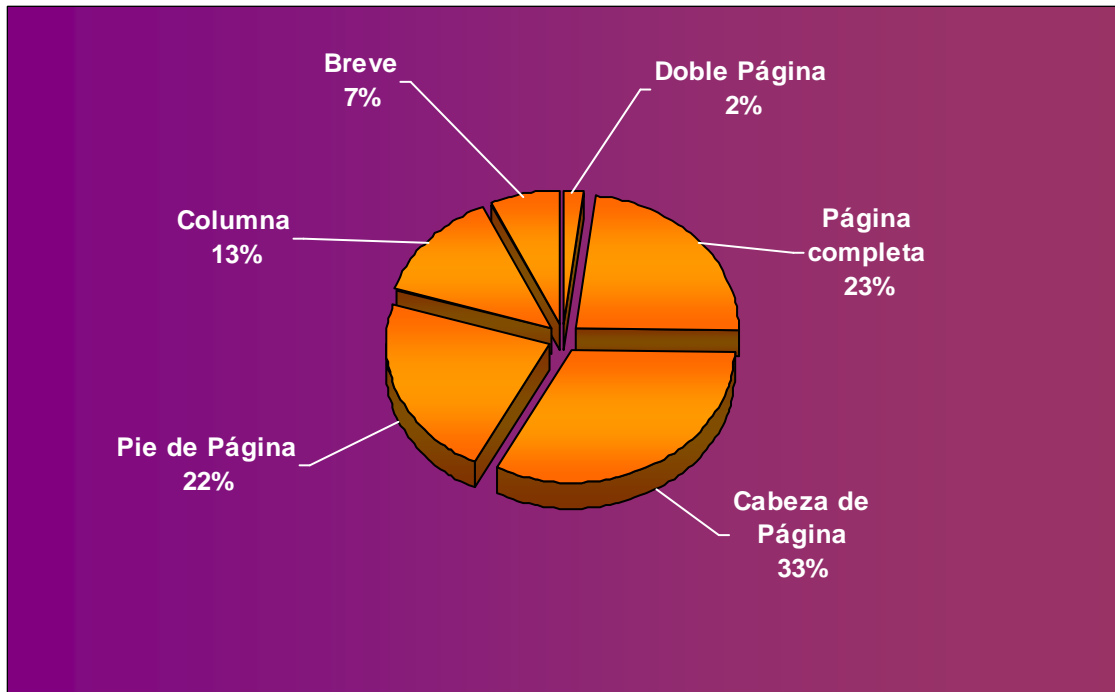
Ubicación dentro del cuerpo del diario



El 59% de las notas fueron publicadas en página par, sobre el 41% en página impar. La página par es menos valorada a la hora de “plantar” una nota porque la orientación natural de la vista es hacia la página impar.

La tendencia a la publicación de las notas sobre aborto en página par fue similar en todos los diarios, excepto en Página 12, donde de las 20 notas publicadas: 11 están en página impar y 9 en par.

Ubicación dentro de la página



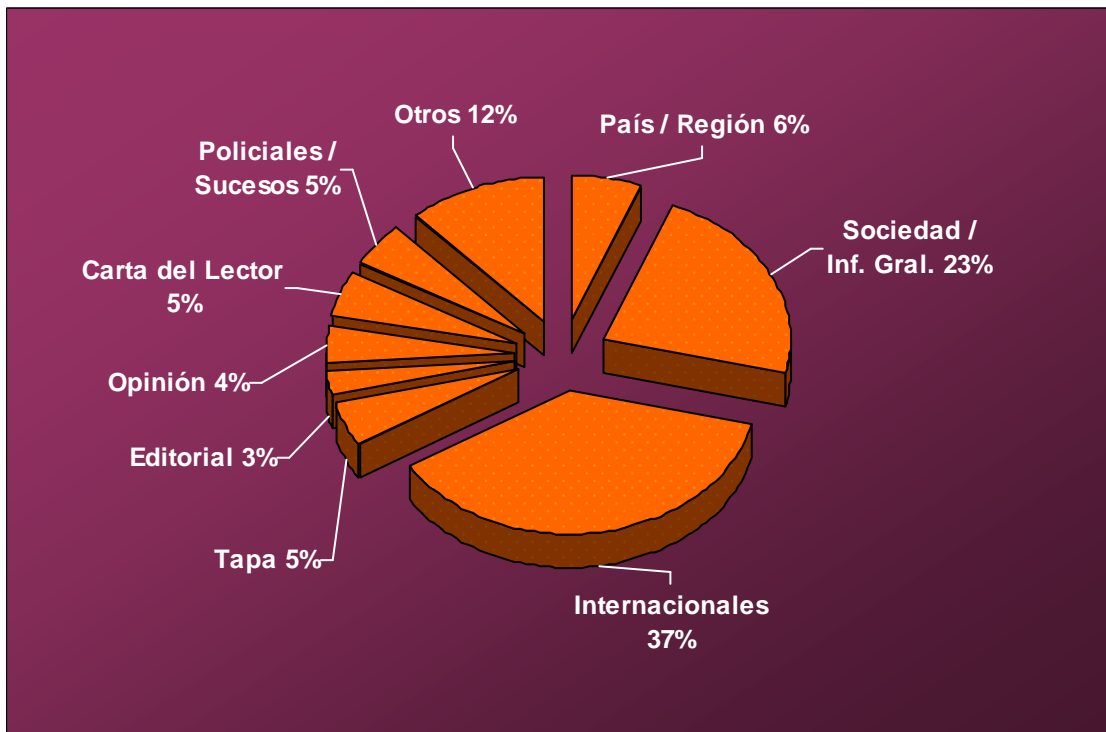
La mayoría de los artículos en los que se habla de aborto fueron publicados en la cabeza de la página, 33%; a página completa el 23%, y en pie de página estuvo el 22%. El 2% recibió doble página.

Si sumamos la página completa, la cabeza de página, y la doble página, encontramos que los diarios le dan bastante importancia a la mayoría de los artículos en los que se habla de aborto directa o indirectamente -58%- , ya que los publican en los espacios más relevantes de cobertura. Sin embargo, sólo el 2% (2 artículos) recibió doble página: uno en Clarín y otro en Página 12.

La tendencia a publicar la mayoría de los artículos en cabeza de página se mantiene en todos los diarios, a excepción de Época (Corrientes).

Página 12 publica 10 artículos en páginas completas y dobles páginas (50%).

Secciones



La sección en la que más artículos aparecieron fue Internacionales/Mundo, con 37%, seguida por Sociedad/Información General, 23%.

Los temas vinculados al aborto suelen ser cubiertos en Sociedad/Información General o Policiales. Los resultados del presente monitoreo se explican porque durante el mes de abril del 2008 se produjo la visita del Papa Benedicto XVI a los Estados Unidos, y uno de los temas de su agenda era el aborto.

En la sección Policiales/Sucesos se recojen sólo un 5% de los artículos. Si bien es una de las secciones en las que habitualmente se publican las notas sobre aborto, sólo 5 de los 10 medios analizados cuenta con ella (Clarín, La Capital -Santa Fe-, El Liberal -Sgo del Estero-, Época -Corrientes-, y La Gaceta -Tucumán-). La sección Policiales, de hecho, está cuestionada desde el periodismo de género, ya que se considera que muchos de los temas publicados allí deberían ser cubiertos desde una óptica de derechos.

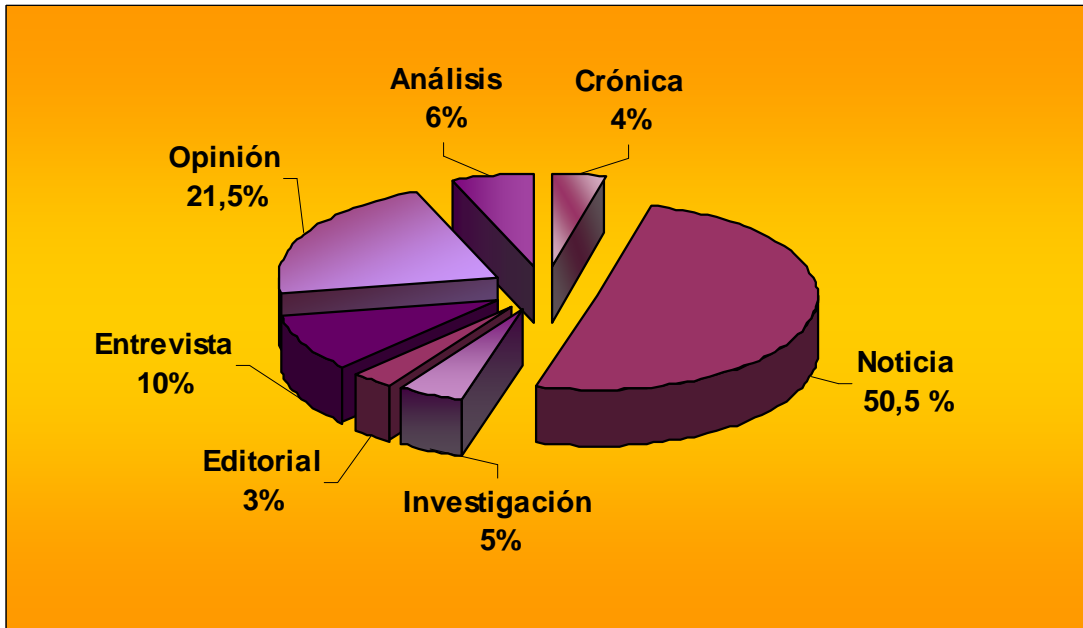
Si se unifica Cartas de Lector@s, Opinión y Editorial: el 12% de los artículos sobre aborto está en estas secciones, lo cual evidencia que se trata de un tema de debate en los medios de comunicación, aunque no necesariamente se brinda información. Sólo Página 12 y La Capital (S.Fe) no tienen notas publicadas en estos espacios.

¿Cuándo el aborto es nota de tapa de los diarios?

El aborto fue tapa de los diarios analizados en una sola oportunidad: cuando El Diario, de Entre Ríos, publicó la nota *Propuesta anti aborto en la Constitución provincial*, acerca de un proyecto que aconseja que el Estado “garantice el derecho a la vida” y que fue presentado en la Convención Constituyente que estudia la reformulación de la Constitución de esa provincia. Se trata de uno de los tantos proyectos en danza en la Convención constituyente entrerriana, pero El Diario eligió ponerlo en tapa.

Hubo otros seis casos en que las menciones al aborto estuvieron en notas de tapa, pero éstas se referían en forma indirecta al aborto: uso de la píldora del día después (La Nación); abusos sexuales de curas católicos en Estados Unidos (La Nación); visita del Papa a Estados Unidos (Clarín -2 notas-); fallo del Tribunal Superior de Chile sobre la píldora del día después (Clarín); y programa televisivo *Socias* (Clarín);

Géneros periodísticos



El género periodístico utilizado mayormente es la noticia del hecho (50,5%). Luego se consigna la opinión, 21,5%; la entrevista, 10%; el análisis, 6%; la investigación, 5%; la crónica, 4%; y el editorial, 3%.

Que la opinión se ubique como segunda opción de género periodístico creemos que se debe a un aspecto ya señalado: el aborto es parte de la agenda mediática en su vertiente polémica.

Si se unifican editorial y opinión, encontramos que el 24,5% de los artículos trata el tema aborto desde la exposición de puntos de vista y no de información. Hay tres diarios (Crítica, La Gaceta -Tucumán-, y El Diario -E. Ríos-) en los que el 50% de los artículos en los que se menciona el aborto son opiniones. Y los 3 diarios que publicaron editoriales vinculadas al tema aborto fueron: La Voz del Interior -Córdoba-, El Diario -Entre Ríos- y Época -Corrientes- (sólo en Época el aborto es tema central del editorial).

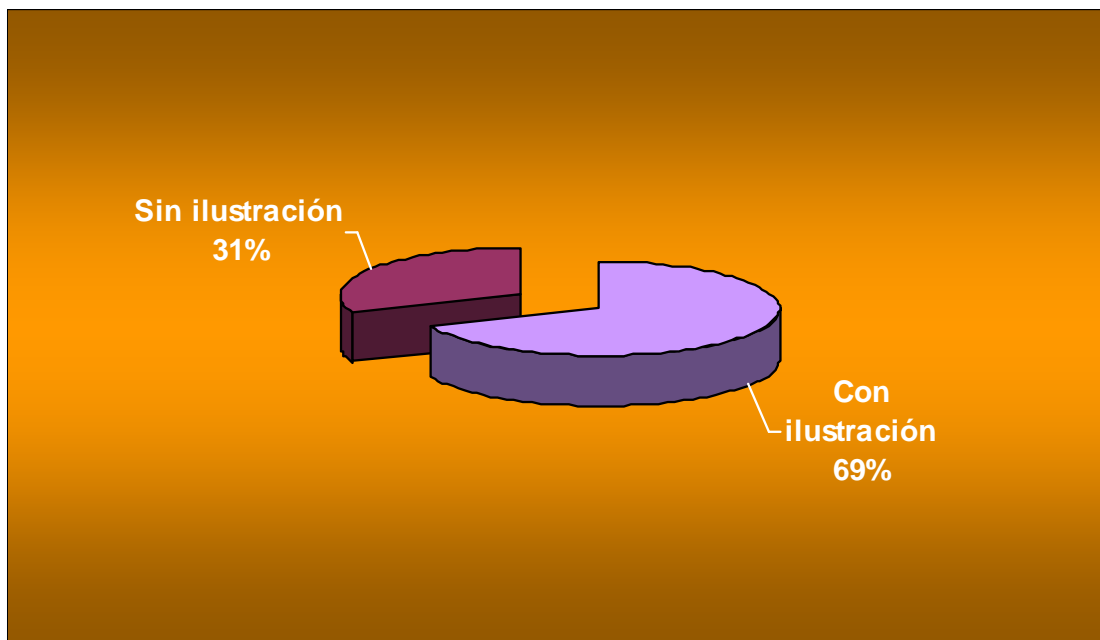
Que la investigación haya sido utilizada sólo en el 5% de los casos es una evidencia del camino que queda por recorrer para hablar del aborto en base a información, datos y estadísticas.

Las únicas 5 investigaciones fueron publicadas en diarios nacionales: 2 en La Nación, y 3 en Página 12.

Las 3 investigaciones de Página 12 son de la sección El Mundo y fueron realizadas por iniciativa del medio y/o las/los periodistas: un panorama sobre Nicaragua; otro sobre Uruguay; y un perfil de Hillary Clinton.

Las dos investigaciones publicadas en La Nación también fueron iniciativa del medio y/o las/los periodistas: el índice de natalidad en sectores empobrecidos; y el uso de la píldora del día después.

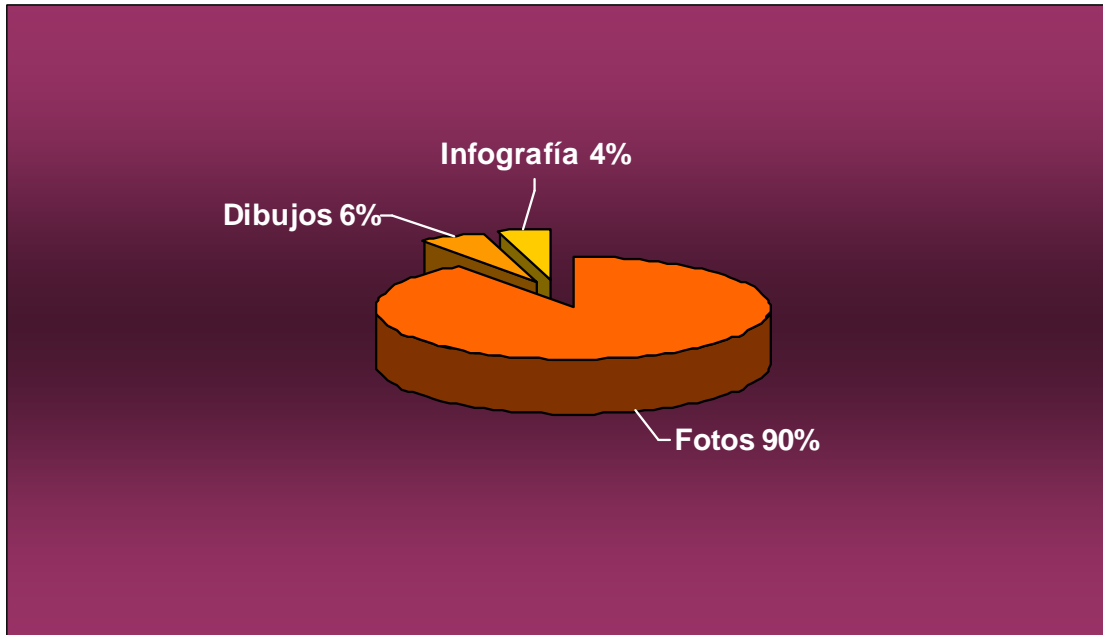
Ilustración



La mayor parte de los artículos estuvieron ilustrados: 67 (69%), lo cual se relaciona con la ubicación a doble página, en página completa, o encabezando la página.

La tendencia fue seguida por los cuatro diarios nacionales, La Voz del Interior, y El Liberal. Época publicó todas sus notas sin ilustración; en El Diario predominó también la falta de ilustración (75%); y La Capital y La Gaceta publicaron la mitad de sus artículos con ilustración y la mitad sin ella.

Tipo de ilustración

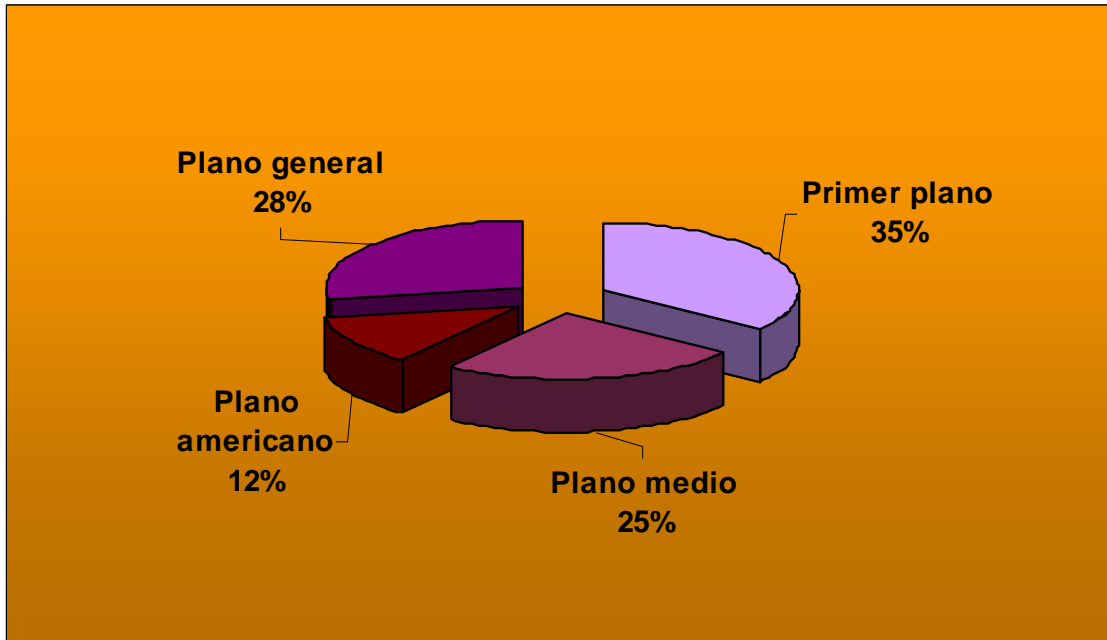


El 90% de las ilustraciones fueron fotos, el 6% dibujos y el 4% infografías.

Sólo Clarín y Crítica publicaron infografías (2), y Crítica y La Nación ilustraron artículos con dibujos.

Ni las infografías ni los dibujos de Clarín y Crítica acompañan notas en las que el tema central sea el aborto. La Nación, en cambio, publica un dibujo acompañando una carta de lector@s llamada Bomba "A" (A de aborto) y la ilustración es una mujer desnuda que mira su vientre en el que se dibuja un enorme signo de interrogación (no se sabe si el dibujo acompañó la carta o fue iniciativa del diario).

Planos fotográficos



El 35% de las fotos fueron primeros planos; el 28% planos generales; el 25% planos medios; y el 12% planos americanos.

Fotos en los artículos en los que el aborto es tema central

De las 3 notas de Clarín en las que el aborto es el tema principal, 2 fueron ilustradas con fotografías del Papa Benedicto XVI. La tercera se refiere a la despenalización del aborto en la Unión Europea y no lleva foto.

Las notas de Página 12 en las que el aborto fue el tema principal son cuatro. Una no tiene foto y las otras 3 fueron ilustradas con fotografías de hechos o manifestaciones públicas vinculados a la despenalización y/o legalización del aborto.

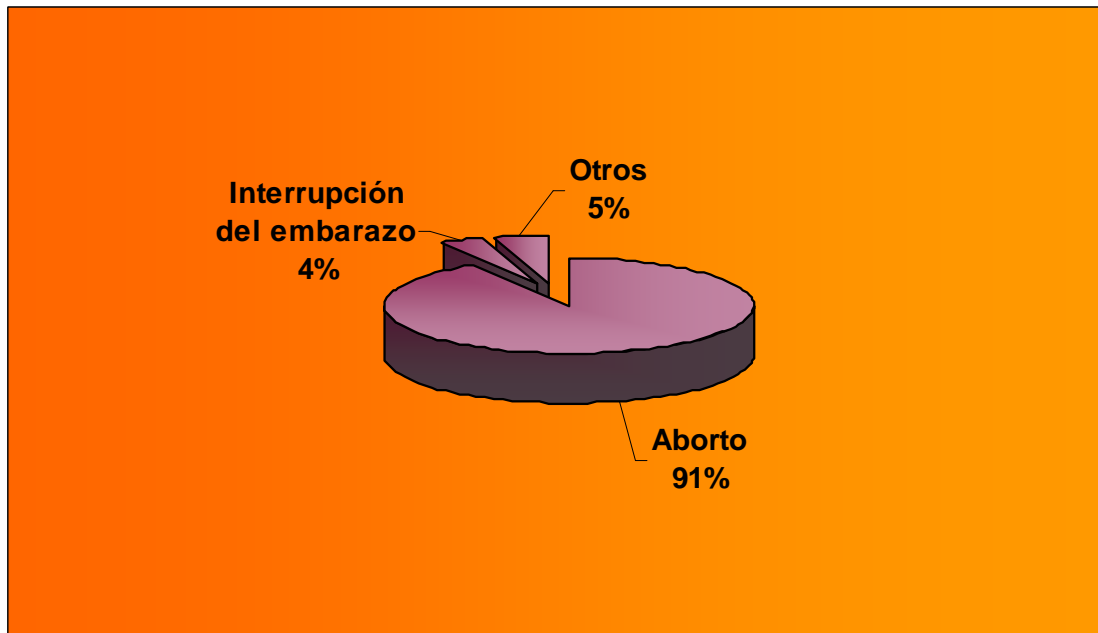
El Diario (E. Ríos) publicó 2 notas en las que el aborto es el tema central. Sólo una de ellas está ilustrada con una fotografía: un primer plano pequeño del autor de un proyecto de ley.

De las 5 notas de La Nación en las que el aborto es el tema principal, 2 llevan fotografías: dos primeros planos pequeños.

De los 9 artículos de El Liberal (Sgo del Estero) en los que el aborto es el tema principal, 4 fueron ilustrados con fotografías: de los pasillos de instituciones de salud y de una cárcel, y un primer plano pequeño de la panza de una mujer embarazada.

2) Aspectos semánticos

¿Cómo se nombra al aborto?

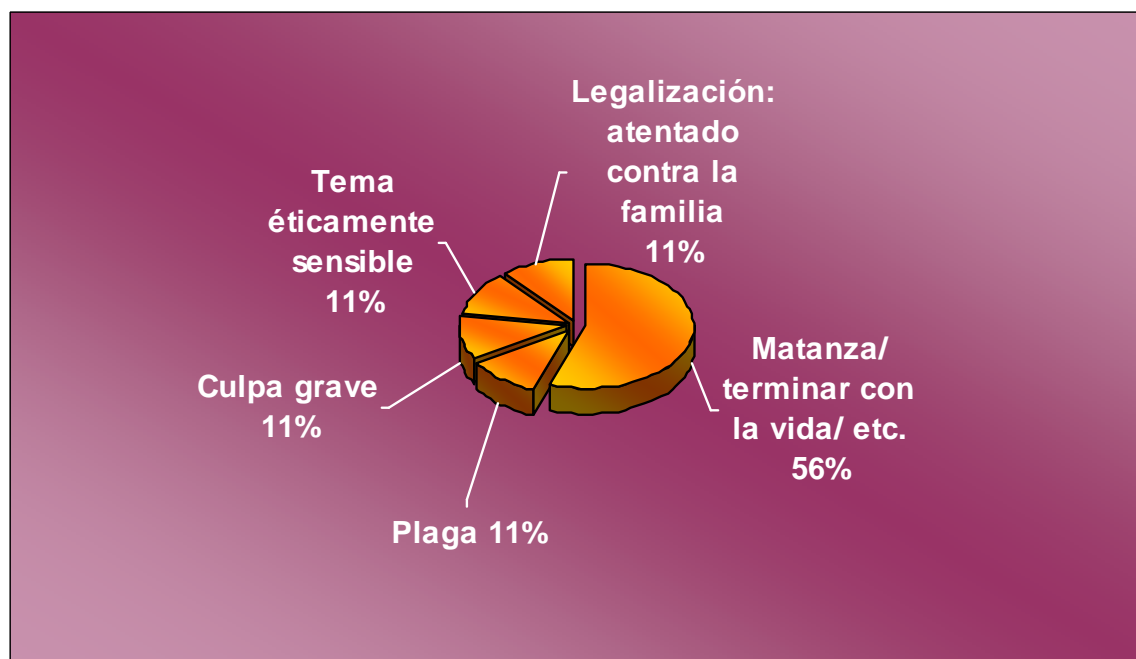


En el 91% de los artículos el aborto es nombrado como “aborto”, y en el 4% se habla de “interrupción del embarazo”.

Un 5% de los conceptos que se utilizan fueron consignados en el gráfico como “otros”: “interrupción voluntaria del embarazo”, utilizado por Página 12 y El Liberal (Sgo. Del Estero); Interrupción Legal del Embarazo (ILE), utilizado por Página 12; y Día del Niño por Nacer, usado por La Nación, El Diario (E. Ríos), y La Gaceta (Tucumán).

La utilización de “interrupción voluntaria del embarazo” habla de la posibilidad de elección sobre su cuerpo de las mujeres. ILE (Interrupción Legal del Embarazo) es la denominación que se le dio en México a la interrupción voluntaria del embarazo a través de un proyecto de ley; y el término fue usado por Página 12 en una entrevista a María Luisa Sánchez Fuentes, directora del Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE), de México. También tomamos como “otros” las menciones al Día del Niño por Nacer, ya que se trata de una efemérides que surge en oposición al derecho al aborto: La Nación y La Gaceta (Tucumán) usaron este término.

¿Cómo se califica al aborto?



En el 9% de los artículos se usaron calificativos para hablar del aborto.

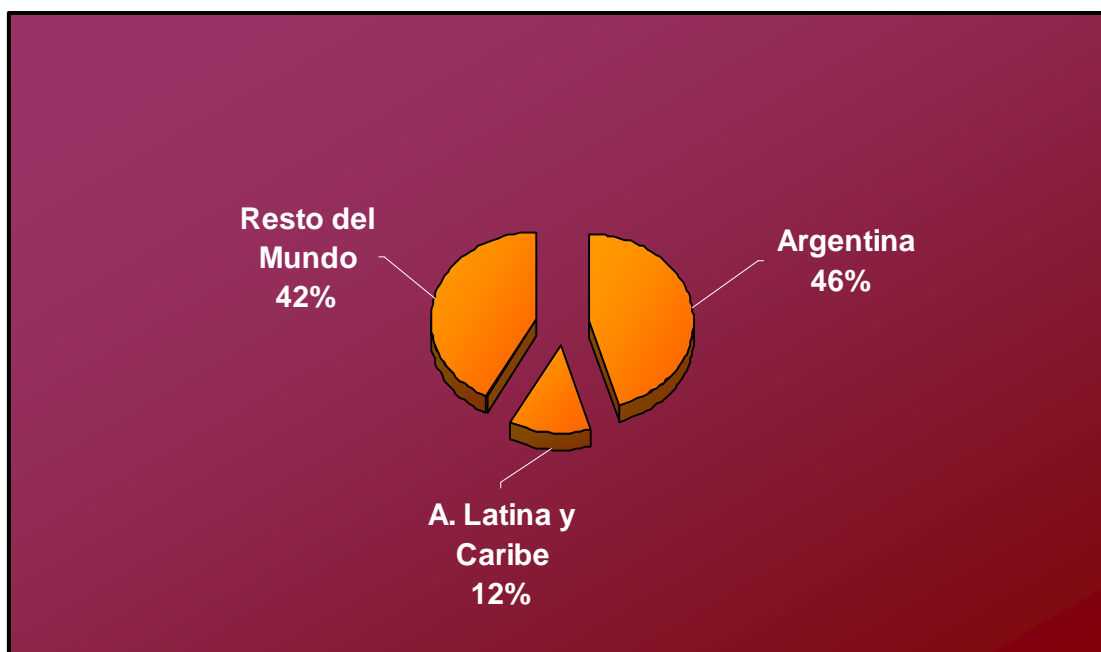
Las palabras usadas tienen casi todas connotaciones negativas: matanza, cultura de la muerte, terminar con la vida, matar a un hijo como solución, eliminación del hijo por nacer, plaga, culpa grave, y atentado contra la familia.

Los diarios que utilizaron conceptos negativos fueron La Nación y El Diario (E. Ríos).

Sólo un término es neutral: el diario Crítica habla de “tema éticamente sensible”.

3) Tratamiento del tema

Localización

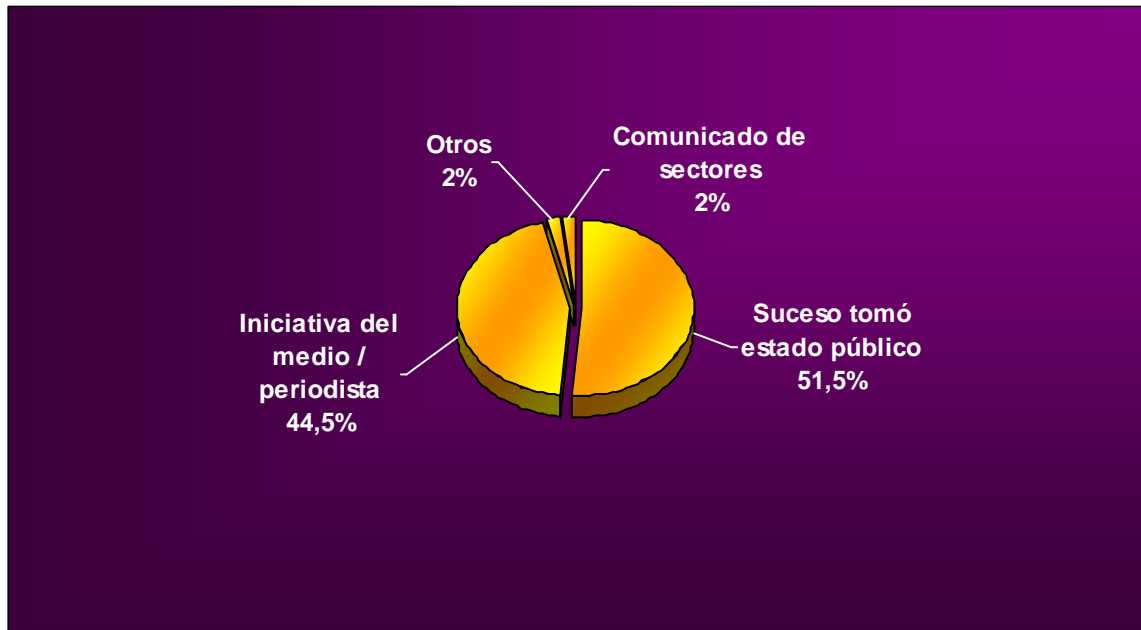


Los artículos sobre aborto que refieren a sucesos de Argentina (46%) están casi parejamente divididos con los del resto del mundo (42%), mientras que los de América Latina y el Caribe son el 12%. La preponderancia de la sección Internacionales/El Mundo se explica por la visita del Papa Benedicto XVI a Estados Unidos durante el mes de abril del 2008.

No se trata, sin embargo, de una tendencia pareja: Página 12, Clarín y La Voz del Interior (Córdoba) realizaron más notas sobre temas externos a Argentina; y La Capital (Santa Fe) y La Gaceta (Tucumán) publicaron la misma cantidad de notas de Argentina y el resto del mundo: 50%.

En cuanto a América Latina: Página 12 publicó 25% de artículos; La Capital (Santa Fe), 20%; El Liberal (Sgo. Del Estero), 15.3%; La Nación, 13%; La Voz del Interior, 12,5%; Clarín, 7%, y en Crítica, Época (Corrientes) y La Gaceta (Tucumán) no hay notas localizadas en esa región.

Origen



El 51,5% de los artículos se originaron en hechos noticiosos; el 44,5% fue realizado por iniciativa del medio o del/la periodista; el 2% provino de comunicados de sectores sociales; y el 2% tuvo otros orígenes.

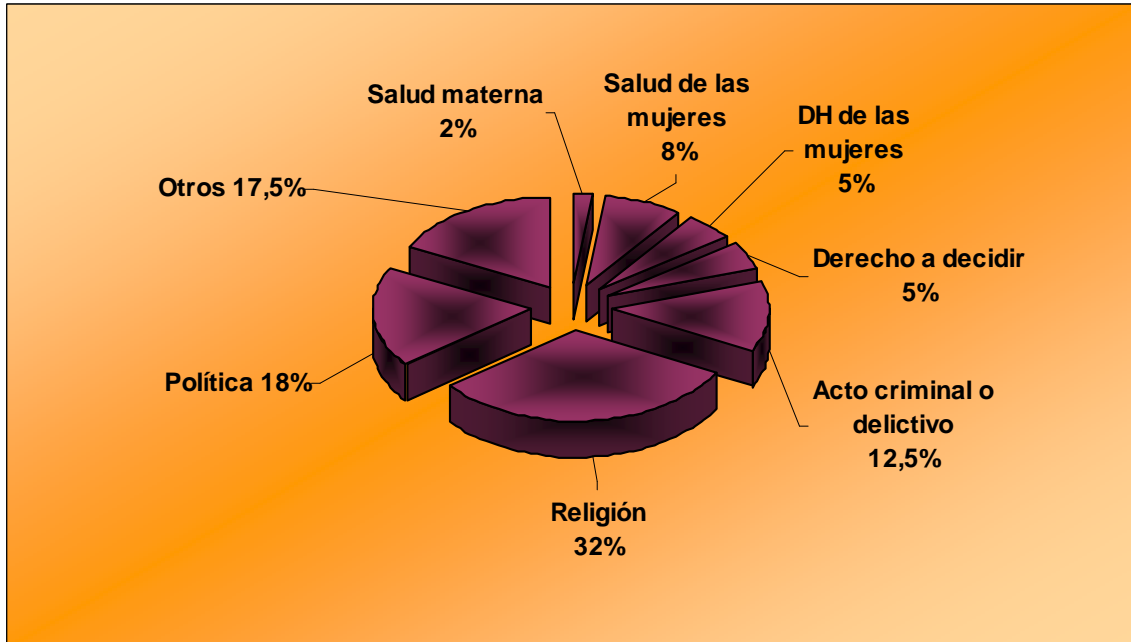
Los artículos considerados como iniciativa del medio y/o periodista fueron aquellos cubiertos por uno o dos medios, es decir que no fueron considerados hechos noticiosos por la mayoría de las y los editoras/es de los diarios.

La tendencia se mantuvo en La Nación, Clarín, Página 12, La Capital (Santa Fe), La Voz del Interior (Córdoba), y El Liberal (Sgo. del Estero).

Dos de los artículos provinieron de comunicados de sectores: la Sociedad de Ginecología de Santiago del Estero y el Consejo Médico de Santiago del Estero (El Liberal); y la Pastoral Familiar de la arquidiócesis de Tucumán (La Gaceta).

El Diario (E. Ríos) fue el medio que más artículos publicó por iniciativa propia: el 100%. Página 12 el 70%; Crítica, 60%; Epoca (Corrientes) y La Gaceta (Tucumán), 50%; La Nación, 47%; La Voz del Interior, 37%; Clarín, 21%; y El Liberal (Sgo. Del Estero), 15%. La Capital (S. Fe) fue el único medio en el que ningún artículo estuvo originado en iniciativas del medio y/o las o los periodistas.

Contexto

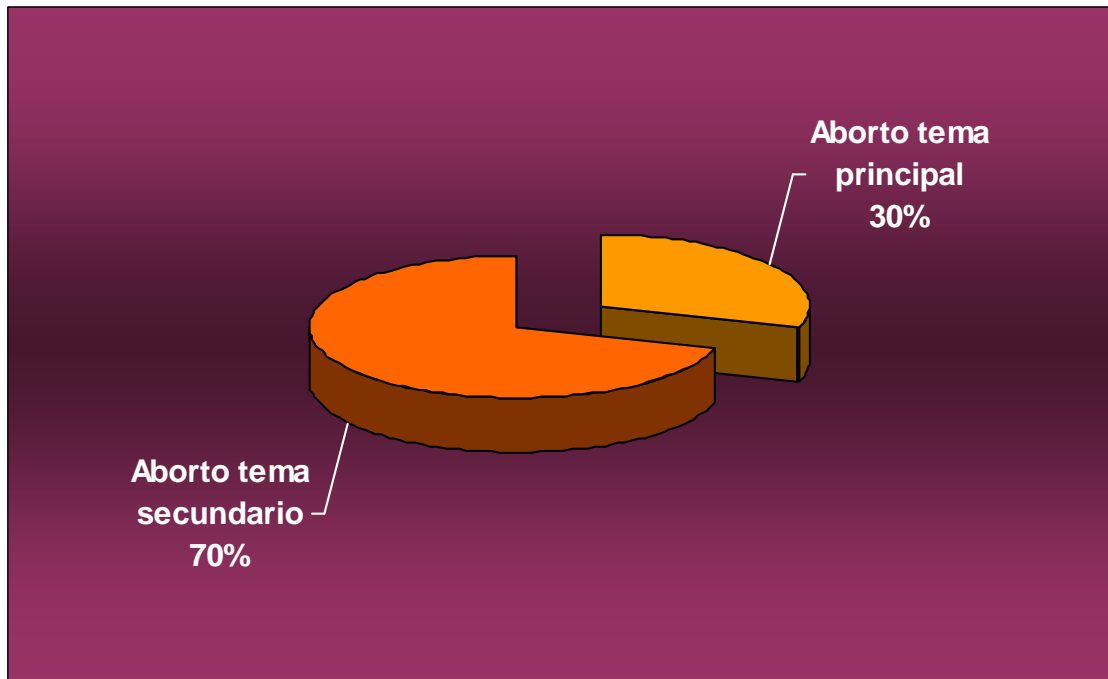


La mayoría de las menciones están en el marco de notas vinculadas a temas religiosos (32%); 18% a la política; el 12,5% a actos criminales o delictivos (el aborto considerado así por el medio); 10% a la salud materna y/o salud de las mujeres; en el 10% de los casos se vincula con el derecho de las mujeres a decidir; y en el 22% con otros temas.

La tendencia se mantiene en La Nación, Crítica, Clarín, y La Voz del Interior (Córdoba).

En Página 12 y El Diario (E. Ríos) predomina la política; en El Liberal (Sgo. Del Estero), Época (Corrientes), y La Capital (Santa Fe), el acto criminal o delictivo; y en La Gaceta (Tucumán), la variable "otros".

Importancia del aborto

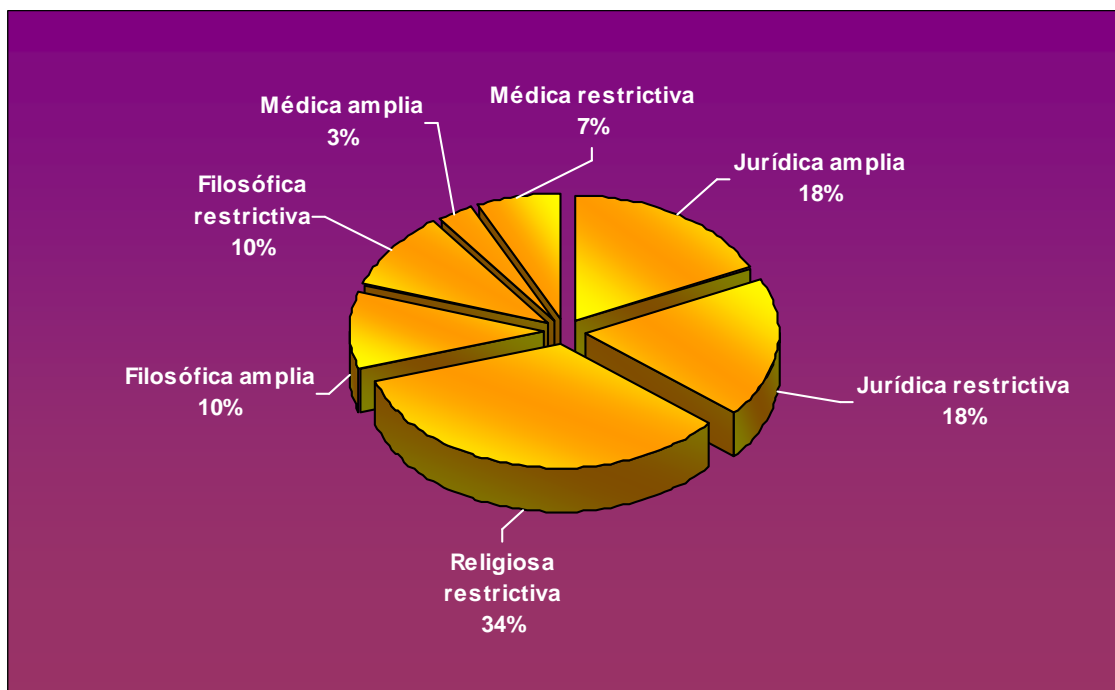


El aborto es tomado como tema principal en el 30% de los artículos, y como secundario en el 70%.

Esta tendencia la mantienen los cuatro diarios nacionales.

Entre los diarios provinciales, La Capital (Santa Fe) y La Voz del Interior (Córdoba) no lo toman en ninguna nota como tema principal. En La Gaceta (Tucumán) y El Diario (E. Ríos), el 50% de los artículos toman al aborto como tema principal y el 50% como secundario. Y en El Liberal (Sgo. Del Estero) y Época (Corrientes), la mayoría de los artículos en los que se nombra el aborto lo toman como tema principal.

Argumentación (en los casos en que el aborto es el tema principal)



Entre las notas en las que el aborto es el tema principal, el 34% es argumentada desde una posición religiosa restrictiva; el 18% desde una interpretación jurídica amplia; el 18% desde una interpretación jurídica restrictiva; el 10% desde una posición filosófica amplia; el 10% desde una posición filosófica restrictiva; el 7% desde una posición médica restrictiva; y el 3% desde una posición médica amplia.

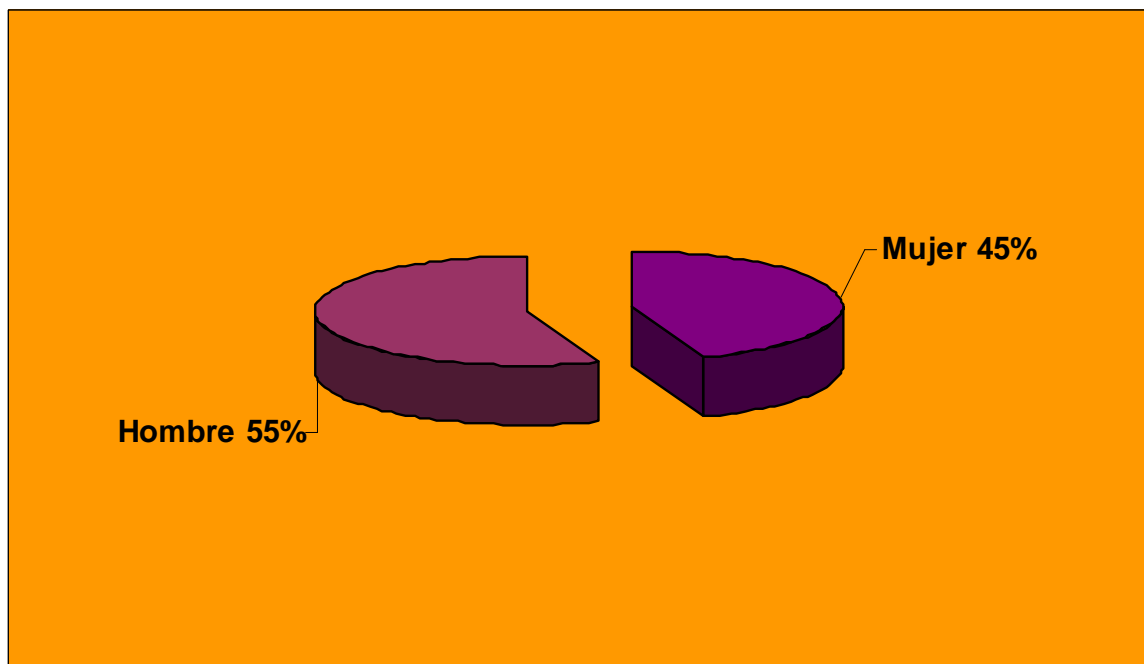
El único tipo de argumentación que no aparece en ninguna nota es la posición religiosa amplia, coincidente con los postulados que tiene sobre el aborto la organización Católica por el Derecho a Decidir.

Las posiciones restrictivas sumadas dan 69%, y las posiciones amplias: 31%. Es decir que cuando hablan específicamente de aborto, los diarios analizados tienen un posicionamiento mayoritariamente favorable a la penalización y restricción del mismo.

Esta tendencia se mantuvo en todos los diarios en los que se realizaron notas en las que el aborto es el tema principal, excepto en Página 12, donde el 100% de las notas tuvieron posiciones amplias, con un enfoque no prohibicionista.

4) Protagonistas y fuentes

Protagonistas (por sexo)

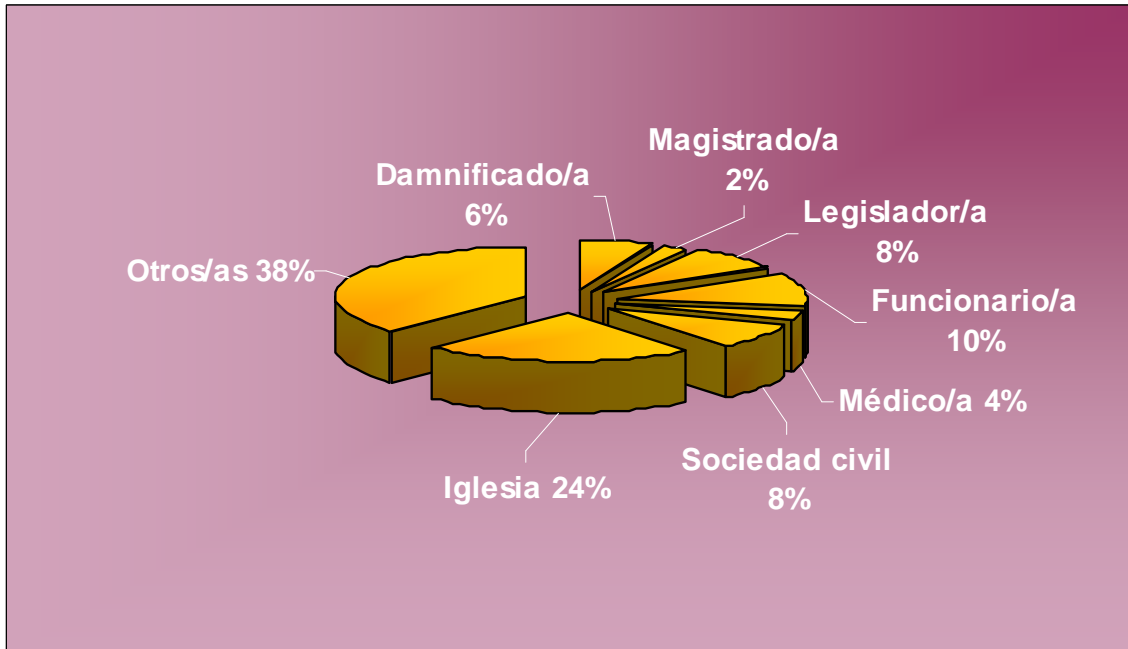


El 55% de los protagonistas de las notas son varones y el 45% mujeres.

Como protagonistas se entiende tanto damnificadas/os como especialistas o miembros/os de instituciones vinculadas al tema.

La prevalencia de los varones se mantiene en La Nación, Crítica, Clarín, Página 12, El Diario (E. Ríos), y La Voz del Interior (Córdoba). Las mujeres predominan en: El Liberal (Sgo. Del Estero), Época (Corrientes), La Gaceta (Tucumán), y La Capital (Santa Fe).

Protagonistas (por sectores)



Los sectores vinculados al tema aborto aparecen en las notas en el siguiente orden: Iglesia Católica, 24%; funcionario/a, 10%; legislador/a, 8%; sociedad civil, 8%; damnificado/a, 6%; médico/a, 4%; magistrado/a, 2%; otros/as, 38%.

La predominancia de la Iglesia Católica se mantiene en Clarín, La Nación, y La Voz del Interior (Córdoba).

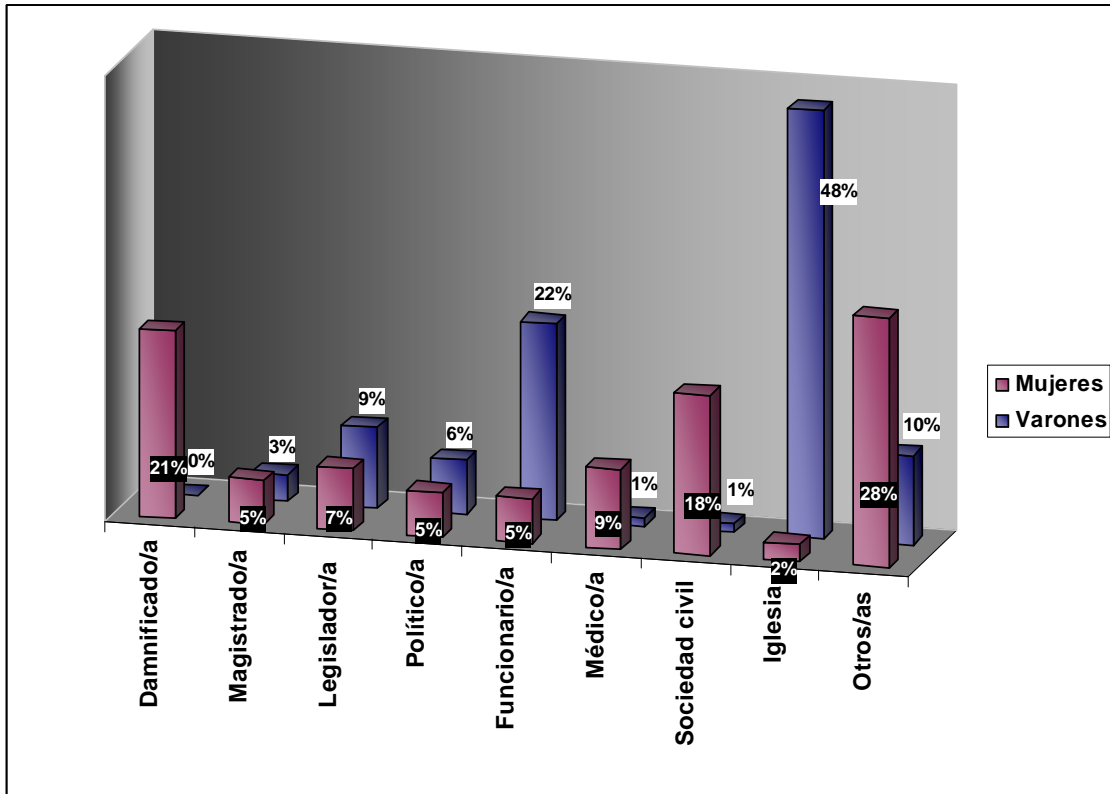
En dos diarios la Iglesia Católica protagoniza las notas en el mismo porcentaje que “otros sectores”: Crítica, y La Gaceta (Tucumán); en El Diario (E. Ríos), protagoniza la misma cantidad de veces que las/los legisladoras/es; y en Época (Corrientes), en igual medida que las/los damnificadas/os.

Página 12, El Liberal (Sgo. Del Estero), y La Capital (Santa Fe) son los únicos diarios en los que la Iglesia Católica no es protagonista mayoritaria.

En Página 12, el sector más consultado son las y los legisladoras/es (21%), seguido muy cerca por las organizaciones de la sociedad civil (19%). En El Liberal los sectores protagonistas más frecuentes son, en forma equitativa: damnificadas/os, médicas/os, y organizaciones de la sociedad civil. Y la Capital (Santa Fe) no consulta mayoritariamente a ninguno/a de las/los protagonistas seleccionados/as: el 73% de las y los protagonistas pueden agruparse en la categoría “otros sectores”.

Dentro del indicador otros/as: el 6% son individuos o sectores vinculados al quehacer político (candidatos/as, partidos, instituciones). El resto son protagonistas diversos/as: ninguno/a supera el 2%, incluidas dos menciones de el diario El Liberal (Sgo. del Estero) de mujeres que practicaron abortos.

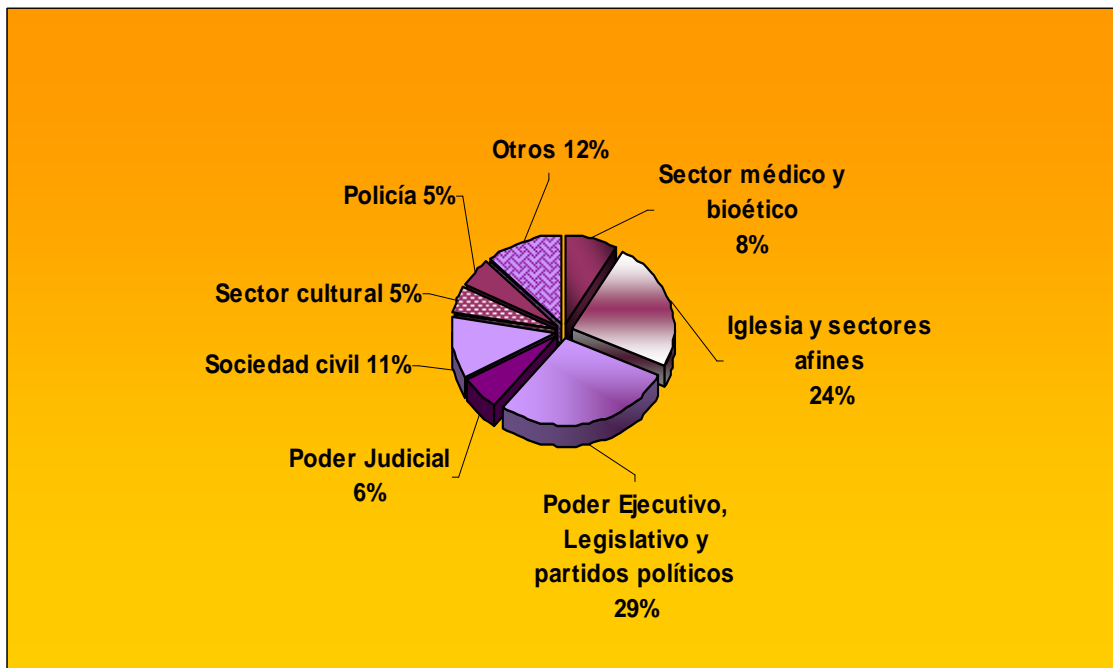
Protagonistas (por sectores y género)



Si bien mujeres y varones protagonizan casi en forma equitativa (55% varones y 45% mujeres), los sectores en los que predominan son bien diferentes.

Las mujeres son mayoría entre las/s damnificadas/os, las/os representantes de la sociedad civil, las/os médicos/as, y las/os juezas/ces. Los varones, en cambio, predominan entre las/os integrantes del Estado -funcionarios/as y legisladores/as-, miembros de partidos políticos, e Iglesia.

Fuentes (por sectores)



Las fuentes más consultadas fueron: los poderes ejecutivo, legislativo y partidos políticos (29%); la Iglesia Católica y sectores afines, 24%; la sociedad civil, 11%; el sector médico y bioético, 8%; el poder judicial, 6%; y la policía y representantes de la cultura, 5% cada sector.

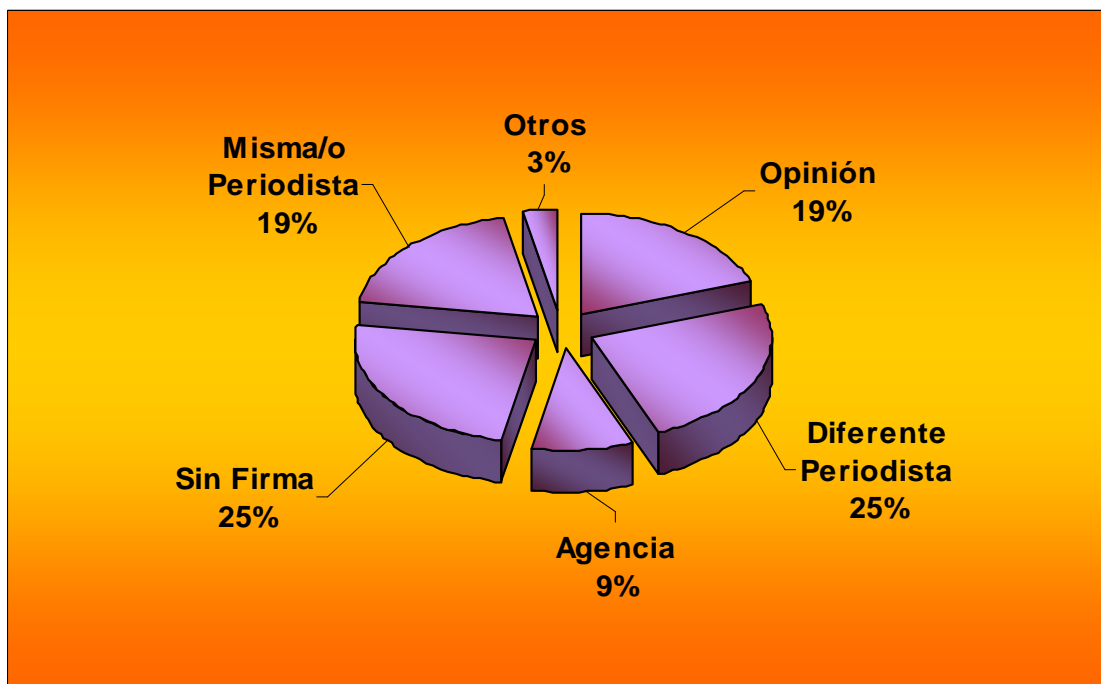
La preponderancia de miembros y miembros de los poderes legislativo y ejecutivo, y de los partidos políticos, evidencia cómo se está pidiendo cada vez más a este sector que se defina sobre el aborto.

En el mes de abril del 2008 coincidieron, a nivel internacional: la visita del Papa a Estados Unidos, las elecciones generales en Italia, y las primarias demócratas en Estados Unidos. Muchas de las menciones al aborto aparecen en las coberturas de estos procesos políticos.

La tendencia general se mantuvo en los diarios nacionales pero no en los provinciales. En La Capital (S. Fe), La Voz del Interior (Córdoba), El Diario (E. Ríos), y La Gaceta (Tucumán) predominaron la Iglesia Católica y los sectores afines a la misma como fuente. En Época (Corrientes): las fuentes policiales. Y en El Liberal (Sgo del Estero): el sector médico.

5) Periodistas

¿Quiénes escriben?



El 25% de las notas fueron publicadas sin firma de la o el periodista que las hizo; otro 25% fue realizado por diferentes periodistas; en el 19% de los artículos el o la periodista es la misma persona; el 19% de los artículos no fueron escritos por periodistas sino que se trató de opiniones publicadas en los diarios; y el 9% fueron levantados de agencias de noticias.

La tendencia a que la mayoría de las notas hayan sido publicadas sin firma se mantiene en los diarios que publicaron menos cantidad de artículos: La Capital (Santa Fe), La Gaceta (Tucumán), El Diario (E. Ríos), y Época (Corrientes).

En La Nación, el 47% de los artículos fue firmado por diferentes periodistas; en Página 12 y Clarín la mayoría fueron realizados por las/los mismas/os periodistas; en La Voz del Interior (Córdoba), la mayoría provienen de agencias de noticias; en El Liberal (Sgo. Del Estero) la misma cantidad de artículos provienen de agencias de noticias, no tienen firmas o son opiniones; y en Crítica la mayoría son opiniones.

Las y los periodistas que escribieron más de un artículo fueron: Mariana Carbajal, de Página 12 (4 notas); Yolanda Monge, de El País de España, cuyas notas son publicadas por Página 12 (3 notas); Ana Barón, corresponsal en Estados Unidos de Clarín (3 notas); Julio Algañaraz, enviado especial de Clarín a Estados Unidos (2 notas); Ximena Linares Calvo, corresponsal en la ciudad de La Plata del diario La Nación (2 notas); y Dolores Alvarez, corresponsal del diario Crítica en Milán (2 notas).

Las 4 notas firmadas por Mariana Carbajal fueron realizadas por iniciativa de la periodista o del diario: la cobertura del IV Congreso Latinoamericano de Salud y Derechos Sexuales y Reproductivos; una entrevista a María Luisa Sánchez Fuentes, directora del Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE, de México); una

entrevista a la feminista española Enriqueta Chicano; y la cobertura de un evento parlamentario que no fue cubierto por otros medios.

Ana Barón, corresponsal de Clarín en Estados Unidos, incluyó por iniciativa propia el tema del aborto en dos de sus artículos: visita del Papa a los Estados Unidos, y elecciones primarias del Partido Demócrata norteamericano. En la tercera nota firmada por Barón, el aborto es relatado como parte de uno de los discursos del Papa en Estados Unidos.

En las dos notas firmadas por Julio Algañaraz, el aborto es mencionado como parte de la cobertura de la visita de Benedicto XVI a Estados Unidos.

Las dos notas firmadas por Ximena Linares Calvo en La Nación fueron iniciativa de la periodista o del diario: una columna sobre la consultoría de educación sexual y salud reproductiva de la Universidad Nacional de La Plata; y la cobertura de un encuentro del gobernador de la provincia de Buenos Aires con un grupo de obispos, que no fue cubierto por otros medios salvo una mención destacada de Crítica.

Los dos artículos de Dolores Alvarez, corresponsal de Crítica en Milán, también fueron iniciativa de la periodista y/o del medio. Se trata de análisis sobre la situación política de Italia antes de las elecciones generales del 14 de abril del 2008.

CONCLUSIONES DE CADA DIARIO



Clarín
El gran diario argentino

Clarín mantuvo el promedio general en todas las variables analizadas, menos una. El diario de mayor tirada de Argentina da una cobertura promedio para la mayoría de la población. El aborto no es un tema de agenda.

Es uno de los diarios que más cantidad de artículos vinculados al aborto publicó, la mayoría en página par y en cabeza de página o a página completa; y publicó uno de los 2 únicos artículos que recibió página doble: una entrevista a Arleen Salles, coautora del libro *Bioética: nuevas reflexiones sobre debates básicos*, en el que el aborto no es un tema relevante: es mencionado en el último renglón de un recuadro y forma parte de un textual de la entrevistada.

La mayoría fue publicada en la sección Internacionales. Clarín es el que publicó en tapa más cantidad de notas, aunque en ninguna el aborto fue tema central.

La mayoría son noticias; publicó una sola opinión; y ninguna de las 5 investigaciones que se registran en este monitoreo fue hecha por Clarín, a pesar de ser uno de los medios con staff más importante y que publica investigaciones habitualmente sobre otros temas.

La mayoría estuvo acompañada de ilustraciones. Clarín fue uno de los dos únicos diarios -junto con Crítica- que publicó una infografía: en una nota sobre un tema no vinculado directamente al aborto: las elecciones generales de Italia. En cuanto a las fotografías, 2 de las 3 notas publicadas por Clarín en las que el aborto fue el tema central, estuvieron ilustradas con fotos del Papa; la tercera no llevó foto.

En la mayoría de las notas los sustantivos usados son aborto o interrupción del embarazo. No se utiliza interrupción voluntaria del embarazo, pero tampoco adjetivos negativos.

Se destaca por publicar el menor porcentaje de notas localizadas en Argentina (14%), y a la vez fue el más atento a los sucesos del “resto del mundo” (América del Norte, Asia, Africa, Europa y Oceanía): 78%.

El origen de la mayoría de los artículos fueron sucesos que tomaron estado público, el contexto de los mismos fue mayoritariamente religioso -se trató de la cobertura de la visita del Papa a Estados Unidos-, y fue uno de los medios con más baja cantidad de artículos realizados por iniciativa del medio o del/la periodista.

Sólo en el 21% de los artículos, el aborto es el tema principal, y las argumentaciones que da el diario y/o las/los periodista en ellos coinciden con las de la mayoría: predominio de las posiciones restrictivas (religiosas, médicas, jurídicas, y filosóficas) en relación a la despenalización y/o legalización del aborto.

La mayoría de los/las protagonistas son varones, y predomina la Iglesia Católica. La fuente más consultada fue el sector político (Poder Ejecutivo, partidos políticos y funcionarios/as).

En la variable ¿Quiénes escriben las notas? Clarín no sigue la tendencia general: el 43% de los artículos fueron realizados por la/el misma/o periodista. Sin embargo, no se trata de un interés particular por el tema aborto, sino del seguimiento de la visita del Papa a los Estados Unidos.

LA NACION

La Nación es un diario que suele representar a sectores conservadores y que en derechos sexuales y reproductivos expresa habitualmente la posición de la Iglesia Católica, tendencia que se verificó en el presente monitoreo.

En la mayoría de las variables se mantuvo en el promedio general. Sin embargo, se destaca el interés demostrado por el diario en tratar el tema, y el uso de calificativos negativos.

La Nación fue el segundo diario en cantidad de artículos publicados: la mayoría en página par; en cabeza de página o a página completa; y en la sección Exterior (Internacionales/Mundo). Si bien podría suponerse que, por su orientación conservadora, podría haber abusado de las notas publicadas en Opinión, Editorial y Carta de Lectores, esto no fue así. La suma de estas tres secciones da 18%, apenas un punto más que el promedio de todos los diarios.

En dos oportunidades, las notas estuvieron en tapa (por el diseño gráfico de La Nación, el texto de los artículos se inicia en tapa y continúa en el cuerpo del diario): una investigación sobre la píldora del día después, y una cobertura de la visita del Papa a los Estados Unidos. En ninguna de estas notas el aborto fue tema central.

La mayoría pueden caracterizarse dentro del género periodístico de noticia. La Nación publicó 2 de las 5 investigaciones: el “mal uso” de la píldora del día después, y la abundancia de hijos en los sectores pobres (un artículo en el que se releva casi punitivamente la tendencia de las mujeres de sectores populares a tener el doble de hijos que otras mujeres con más recursos). Las dos fueron iniciativa del medio y/o las/los periodistas.

La mayoría estuvieron ilustradas con fotografías, no se utilizaron infografías, y hubo sólo un dibujo acompañando una carta de lector@s, que no puede saberse si fue enviado por el lector o agregado por el medio: la carta se llama Bomba “A” (A de aborto) y la ilustración es una mujer desnuda que mira su vientre en el que se dibuja un enorme signo de interrogación.

Es uno de los diarios que publica más primeros planos, y menos planos generales. Es llamativo un primer plano grande en la nota *Inquieta el mal uso de “la píldora del día después”*: una médica con cara de reprobación le entrega pastillas a una mujer joven; si bien está desdibujada la cara de la joven para que no se la reconozca, parece una foto armada.

En la mayoría de las notas se nombra al aborto como aborto o interrupción del embarazo. No se usa el término interrupción voluntaria del embarazo, y sí se usa atentado al “derecho a la vida del niño por nacer”. Es además, uno de los dos únicos diarios (junto a El Diario, de Entre Ríos) que utilizó calificativos negativos: plaga, culpa grave, matanza, cultura de la muerte, y bomba A.

Contra la tendencia general, tiene más artículos localizados en Argentina que en otros países. La mayoría se originaron en hechos noticiosos, y casi el 50% fueron publicados por iniciativa del medio y la/el periodista.

El marco de la mayoría fue religioso, y en la mayor parte de ellos el aborto fue tomado como tema secundario.

En los casos en que el aborto fue el tema central, predominaron las posiciones restrictivas (religiosas, médicas, jurídicas, y filosóficas) vinculadas a la despenalización y/o legalización del aborto.

La mayoría de los protagonistas de las noticias son varones, y en el 50% de los artículos el sector de mayor protagonismo es la Iglesia Católica (La Nación es el diario con más alto porcentaje de esta variable).

El sector más consultado como fuente fue el político (Poder Ejecutivo, funcionarios/as y políticos/as).

La mayoría de los artículos fue realizada por diferentes periodistas. Sólo Ximena Linares Calvo firmó dos notas cuya iniciativa fue de ella o del diario: *Inquieta el mal uso de la "píldora del día después"*, y *Fuerte rechazo al aborto en una reunión de Scioli con obispos*.

Página 12

Es el único diario que tiene una posición amplia sobre el aborto. El análisis de los artículos permite concluir su apoyo a la despenalización y/o legalización, sostenido fundamentalmente con datos y argumentos. Si bien el tema no aparece en las columnas de opinión de los editorialistas habituales del diario, está presente en las notas firmadas por varios periodistas de diferentes secciones.

Página 12 fue el diario que publicó más cantidad de artículos vinculados al aborto (20%), el único en el que fueron publicadas más notas en página impar (la de mayor visibilidad), y el único en el que el 50% de los artículos ocupa una página completa o doble página.

Publicó una de las dos únicas notas a doble página: una entrevista a la feminista española Enriqueta Chicano, en la que se le pregunta específicamente sobre el aborto.

Es uno de los pocos diarios en el que fue publicado un solo artículo entre las secciones editorial, opinión y carta de lector@s, y mantuvo la tendencia a publicar la mayor cantidad de notas en la sección El Mundo. Sin embargo, esto no se debió mayoritariamente a la cobertura de la visita papal a Estados Unidos, sino a la mención al tema en notas “panorámicas” de política internacional: artículos sobre “el Uruguay de Tabaré Vázquez”, “la Nicaragua de Daniel Ortega”, y sobre la precandidata presidencial Hillary Clinton.

El género periodístico predominante fue la noticia, y en este diario se publicaron 3 de las 5 investigaciones realizadas: un panorama sobre Nicaragua, otro sobre Uruguay, y otro sobre la situación de Hillary Clinton en las primarias demócratas (en ninguna se aborda el aborto como tema central).

La mayoría de los artículos estuvo ilustrada con fotografías. Y tres de las cuatro notas en las que el aborto es el tema central fueron acompañadas con fotos de hechos o manifestaciones públicas vinculados a la despenalización y/o legalización del aborto, aunque las notas no estuvieran relacionadas. Ningún otro diario ilustró de esta manera.

Es uno de los dos únicos diarios (junto a El Liberal, de Sgo. Del Estero) en el que el aborto es nombrado como interrupción voluntaria del embarazo, evidenciando el derecho a decidir de las mujeres.

Fue uno de los pocos diarios que publicó más artículos sobre hechos sucedidos en el “resto del mundo” (Europa, América del Norte, Asia, África y Oceanía) que en Argentina; y fue el que publicó más artículos localizados en América Latina (25%).

La mayoría tuvo su origen en hechos noticiosos; fue el segundo diario en el que más cantidad de artículos fueron realizados por iniciativa del medio y/o la/el periodista (70%); y, contra los índices generales, el contexto de la mayoría de los artículos no es religioso sino político.

En sólo 4 de los 20 artículos, el aborto fue tema central. Pero, a diferencia de los demás medios, Página 12 fue el único diario en el que en las notas donde el aborto era central predominaron las argumentaciones amplias (religiosas, médicas, jurídicas, y filosóficas) sobre la despenalización y/o legalización.

La mayoría de las/os protagonistas fueron varones, y es uno de los únicos tres diarios en los que la Iglesia Católica no predomina como protagonista: ese lugar lo ocupan las legisladoras y legisladores (21%), seguidos por representantes de la sociedad civil (19%).

Es el diario en el que más cantidad de notas fueron firmadas por las/los mismas/os periodistas. Mariana Carbajal firmó cuatro de los artículos vinculados al tema (fue la periodista que más notas firmadas sobre el tema tuvo entre todos los diarios); y otros tres fueron firmados por Yolanda Monge, periodista del diario El País, de España, cuyas notas son levantadas por Página 12.



El diario Crítica es muy desperejo en relación a los otros tres medios nacionales: realizó pocas notas vinculadas a aborto; no tiene periodistas que sigan el tema; no lo abordó como tema central en ninguna nota; no hay posición editorial evidente y las menciones parecen aleatorias, producto más de la decisión de las y los periodistas y opinadoras/es que del medio.

Se publicaron 10 artículos. Fue el que menor cantidad publicó entre los diarios nacionales y fue superado también por El Liberal, de Santiago del Estero.

La mayoría estuvieron en página par, en cabeza de página o a página completa, y en la sección El Mundo. Crítica se diferencia de los demás diarios en que el 50% de los artículos en los que se menciona el aborto son opiniones.

La mayoría fue publicada con ilustraciones. Crítica fue uno de los únicos diarios que publicó una infografía, y fue el único que usó dibujos (un recurso habitual de este diario).

Mantuvo la tendencia de nombrar al aborto como aborto o interrupción del embarazo. Y es el único que usa un calificativo neutral: “tema éticamente sensible” (los demás diarios usaron calificativos negativos o no los usaron).

Mantiene la tendencia general de publicar más notas localizadas en Argentina, y es uno de los únicos tres que no publicaron artículos sobre América Latina.

La mayoría fue realizado por iniciativa del medio y/o la/el periodista: cuatro opiniones en las que el aborto no es el tema principal, y dos análisis sobre las elecciones generales en Italia; y el contexto predominante es religioso.

En casi la totalidad de los artículos (90%) el aborto fue tema secundario. Sólo fue tema central en un destacado de cabeza de página: la declaración de un funcionario en la que la argumentación en relación a la despenalización y/o legalización es desfavorable desde un punto de vista religioso.

La mayoría de los protagonistas son varones, y los principales sectores que protagonizan son la Iglesia Católica junto a “otros sectores”. La fuente más consultada fue el sector político (funcionarios/os, Poder Ejecutivo, y partidos políticos).

No hay en Crítica ninguna/ningún periodista que se destaque por seguir el tema aborto.

EL LIBERAL

(Santiago del Estero)

Fue el diario provincial que más notas publicó sobre aborto. Sin embargo, no hay un posicionamiento de condena ni de apoyo a la despenalización y/o legalización. El tema es abordado mayoritariamente desde las instituciones para referirse a casos de aborto en los que mujeres y varones fueron hospitalizadas/os y/o judicializadas/os.

La mayoría de los artículos salieron en página par; en cabeza de página o a página completa; en la sección Internacionales/Mundo; el género periodístico más utilizado fue la noticia; y la mayoría estuvo ilustrada con fotografías: tres planos generales o americanos de instituciones sanitarias o carcelarias, lo cual puede relacionarse con la fuente policial o judicial en la que se originaron las notas.

Es uno de los únicos diarios (junto a Página 12) en el que nombran al aborto como interrupción voluntaria del embarazo, evidenciando el derecho a decidir de las mujeres.

La mayoría de las notas están localizadas en Argentina y su origen fueron hechos y/o sucesos noticiosos. Fue uno de los dos únicos diarios en el que una noticia se originó en un comunicado de sector: la Sociedad de Ginecología de Santiago del Estero y el Consejo Médico de Santiago del Estero.

En la mayoría de los artículos el aborto es el tema central (una característica que comparte con El Diario -E. Ríos-), y el contexto es criminal y/o delictivo.

Entre los artículos en los que el aborto es el tema principal, predominan las argumentaciones restrictivas (jurídicas, religiosas, filosóficas y médicas).

A diferencia de la tendencia general, la mayoría de las protagonistas de las notas son mujeres, y los sectores que más protagonizan son, en forma equitativa: damnificadas/os, médicas/os, y organizaciones de la sociedad civil (la tendencia general colocó en primer lugar a la Iglesia Católica). También a contramano de la tendencia general, la fuente más consultada fue el sector médico y no la Iglesia Católica.

En cuanto a quiénes escriben: hay paridad entre las agencias de noticias, las opiniones y los artículos sin firma.



El perfil de Epoca durante el mes de abril es contradictorio: el aborto es un tema que interesa, y sobre el cual se publica un editorial en el que se apoya la posición de la iglesia católica; pero también se publica, sin que ninguna noticia lo amerite, la posición de la organización Human Rights Watch sobre el acceso al aborto. El enfoque del tema es como hecho criminal y/o delictivo.

Publicó 6 artículos vinculados al aborto. La mayoría en página par, y en pie de página, lo cual evidenciaría falta de interés en el tema; la mayoría también en la sección Policiales/Sucesos; el género periodístico más utilizado fue la noticia; y ninguno de los artículos estuvo ilustrado.

El contexto del 50% de las notas es un hecho criminal y/o delictivo; el aborto fue nombrado como aborto y como interrupción del embarazo; la mayoría de las noticias está localizada en Argentina, y es uno de los pocos diarios que no publicó artículos sobre América Latina.

La mitad de los artículos se originó en hechos y/o sucesos noticiosos, y la otra mitad fueron iniciativas del medio y/o el/la periodista: un editorial, una nota de opinión, y la posición de la organización Human Rights Watch sobre el acceso al aborto.

Epoca es uno de los diarios en los que mayor cantidad de artículos vinculados al aborto lo toman como tema principal: 67%. Entre estas notas, la argumentación predominante es restrictiva (desde un punto de vista jurídico, religioso, filosófico y médico).

Las protagonistas principales son mujeres (67%); y los sectores que más protagonizan son, equitativamente: Iglesia Católica y damnificadas/os. La fuente de mayor consulta fue la policía.

Predominaron las notas sin firma.

LA GACETA (Tucumán)

Publicó sólo 2 artículos sobre el tema: un comunicado de la Iglesia Católica y la crítica de una película cuyo argumento coincide con la propuesta de los sectores católicos para evitar el aborto.

Es el diario que menos artículos publicó. Los dos están ubicados en página par; en uno el aborto es tema principal y en el otro secundario.

Uno es un pie de página, con foto, en la sección Espectáculos. Se trata de una crítica de la película *La joven vida de Juno*, titulada *Los avatares de una adolescente embarazada* -editada sin firma-, en el que el aborto es mencionado de forma tangencial. La protagonista es una adolescente que: “Tras desechar el aborto como alternativa, decide, con el consentimiento de su padre y su madrastra, dar el bebé en adopción.” La idea de evitar el aborto llevando un embarazo a término y entregar ese hijo en adopción es uno de los argumentos de los sectores católicos.

El otro artículo es una noticia breve, publicada en Información General. Se titula *Día del Niño por nacer*, no lleva fotografía y se refiere a la convocatoria de una Iglesia para celebrar el Día del niño por nacer. Es uno de los 2 artículos de todo el monitoreo que se origina en un comunicado de sectores, y es una iniciativa del medio haberlo publicado. El contexto del artículo es religioso, la argumentación restrictiva, y el sector protagonista es la Iglesia.

EL DIARIO

(Entre Ríos)

El perfil de El Diario es conservador. El aborto es un tema importante desde el punto de vista editorial y la posición ideológica es restrictiva y afín a los argumentos de la Iglesia Católica. La forma de abordar el tema es fundamentalmente con opiniones.

El Diario publicó 4 artículos sobre aborto: todos en página par, en cabeza de página o a página completa, y todos por iniciativa del medio (no tienen firma).

Los cuatro fueron publicados en diferentes secciones: País, Editorial, Opinión, y Carta de Lector@s (el 75% están en secciones que podríamos llamar “de opinión”).

El Diario fue el único que publicó en tapa una nota cuyo tema central es el aborto: *Propuesta antiaborto en la Constitución provincial*, ilustrada con un primer plano pequeño (los demás artículos no llevan ilustración). Se trata de un proyecto que aconseja que el Estado “garantice el derecho a la vida” y que fue presentado en la

Convención Constituyente que estudia la reformulación de la Constitución de esa provincia. Es uno de los tantos proyectos en danza en la Convención constituyente entrerriana, pero El Diario eligió ponerlo en tapa.

El aborto es nombrado como aborto y por sus opuestos: “derecho a la vida” y “derecho natural del ser humano”. El Diario es, junto a La Nación, uno de los únicos medios que calificó negativamente al aborto: “terminar con la vida”, “matar”.

Tres de los artículos están localizados en Argentina, uno es sobre la visita del Papa a los Estados Unidos, y no hay ninguno sobre América Latina.

El contexto predominante de las notas es la política, específicamente la reforma de la Constitución provincial. El 50% de los artículos toma al aborto como tema central, y en ellos tiene primacía la argumentación restrictiva.

La mayoría de los protagonistas son varones, los sectores que protagonizan más son la Iglesia Católica y las y los legisladoras/es, y la Iglesia Católica fue la fuente más consultada.

LA CAPITAL (Santa Fe)

El aborto no parece ser un tema de agenda para La Capital. Se lo aborda como noticia, en un contexto mayoritariamente criminal y/o delictivo, sin dedicarle artículos de opinión y/o editoriales y sin abordarlo como tema central.

Fueron publicadas 5 notas, la mayoría en página par, en cabeza de página o a página completa; es uno de los pocos diarios en que el aborto no fue abordado como tema principal en ninguna nota; y el único en el que ninguna nota fue realizada por iniciativa del medio y/o el/la periodista.

Es uno de los pocos diarios en los que no predominó la sección Internacional/Mundo, sino Sociedad/Información General, y ningún artículo fue publicado en las secciones de opinión (Editorial, Opinión y Carta de Lector@s).

Todos responden al género periodístico de noticia; la mitad estuvo ilustrada con fotografías; el aborto fue nombrado como aborto e interrupción del embarazo; y el 40% se localizan en Argentina, otro 40% en el “resto del mundo” (Europa, América del Norte, Oceanía, Asia y Africa), y un 10% en América Latina.

El contexto predominante es criminal y/o delictivo; la mayoría de las protagonistas son mujeres (67%); y si bien la Iglesia no es protagonista mayoritaria, predominó como fuente de consulta.

Ninguna nota estuvo firmada.

LA VOZ C
(Córdoba)

El aborto no parece ser un tema de agenda en este diario. Sin embargo, se lo aborda desde la perspectiva de la Iglesia Católica.

Fueron publicados 8 artículos (fue el segundo diario provincial que más notas publicó, después de El Liberal): la mayoría en página par, en cabeza de página o a página completa; en la sección Internacionales/Mundo; con el formato periodístico de noticia; e ilustrados con fotografías (siempre planos generales).

El aborto es nombrado como aborto y como interrupción del embarazo; predominan los artículos localizados en el “resto del mundo” (Europa, América del Norte, Oceanía, Asia y África); la mayoría se originaron en hechos y/o sucesos noticiosos y fueron realizados en base a cables de agencias de noticias. La mayoría de los protagonistas son varones.

Tres artículos fueron realizados por iniciativa del medio y/o la/el periodista: una carta de lector@s, una opinión, y un editorial; sin embargo, el aborto no es tomado como tema central.

La mayoría tiene un contexto religioso; el sector que más protagoniza es la Iglesia Católica, y ésta también fue el sector más consultado como fuente.

CONCLUSIONES GENERALES

La mayoría de los diarios tienen una posición restrictiva sobre el aborto, sostenida predominantemente con argumentos religiosos, pero también jurídicos y filosóficos. La impronta conservadora se evidencia en que la mayoría de las menciones al aborto están en el marco de notas vinculadas a temas religiosos; y la Iglesia Católica es protagonista predominante de las notas y la segunda fuente de consulta.

Es abordado fundamentalmente a través de noticias (50,5%). Sin embargo, es muy alto el porcentaje de artículos en los que predomina el tratamiento subjetivo (24,5% entre opiniones y editoriales) en relación a las investigaciones (5%), lo cual evidencia el camino que queda aún por recorrer hasta que el tema sea tratado desde la solidez argumental.

Estas tendencias son mayoritarias pero no unánimes:

- La Nación y El Diario (E. Ríos) son los diarios con posiciones más restrictivas, sostenidas a través de editoriales, artículos realizados por propia iniciativa, y el uso de adjetivos descalificativos.
- Época (Corrientes) también tiene una línea editorial explícita restrictiva; sin embargo, esta posición no es unánime en el tratamiento de los artículos.
- En Clarín, La Voz del Interior (Córdoba), La Capital (Santa Fe), y La Gaceta (Tucumán), si bien predomina la posición de la Iglesia Católica y los sectores conservadores, el aborto no está sostenido como tema de agenda editorial.
- Crítica y El Liberal (Santiago del Estero) no tienen posiciones definidas.
- Página 12 es el único diario favorable a la despenalización y/o legalización.

Otras conclusiones:

- El aborto es un tema importante para los medios de comunicación: casi el 60% de las notas fueron publicadas en cabeza de página o a página completa; hay un alto porcentaje de notas realizadas por iniciativa del medio y/o las/os periodistas (44,5%), y en el 30% de las notas analizadas el aborto es el tema principal.
- Hay coincidencia entre las provincias con índices más altos de mortalidad materna y los diarios con posiciones más restrictivas y/o que dieron menos cobertura al tema: El Diario (E. Ríos); Época (Corrientes); y La Gaceta (Tucumán).
- Sólo Página 12 y El Liberal (Sgo. Del Estero) utilizan el término interrupción voluntaria del embarazo, evidenciando el derecho a decidir de las mujeres. Los demás medios hablan de aborto o interrupción del embarazo.
- Las mujeres protagonizan las notas casi tanto como los varones. Sin embargo, son mayoría entre las damnificadas y representantes de la sociedad civil, y escasean entre las y los integrantes de los tres poderes del Estado.