

# La relación entre China y los Andes en el siglo XXI: ¿hacia una reprimarización de las economías de la región?

Francisco dos Santos Venes<sup>1</sup> y María Cristina Vallejo Galárraga<sup>2</sup>

## Resumen

A partir de inicios de este siglo, los países andinos han sido una pieza estratégica en los intereses chinos en América Latina. De la mano del fortalecimiento de las relaciones bilaterales, el flujo de bienes comercializados entre la región y el gigante asiático creció de forma significativa. En este documento, pretendimos indagar si las relaciones comerciales de la región andina con China durante el súper ciclo de los *commodities* (2000-2014) reflejaron un patrón de reprimarización de sus economías. Asimismo, quisimos averiguar si, durante este periodo, el gigante asiático se afirmó no apenas como un importante socio comercial, sino que constituyó un nuevo centro regional.

En ese sentido, analizamos detalladamente los flujos comerciales de las 4 economías de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) – Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia – con China. Como resultado del estudio, concluimos que los procesos de reprimarización fueron rasgos comunes entre los países andinos, sobre todo debido a una creciente dependencia de productos transformados provenientes del gigante asiático, de la poca diversificación de sus exportaciones y de la persistencia de un patrón primario-exportador. Además, encontramos algunos indicios de intercambio ecológicamente desigual, sobre todo para el caso de Perú.

**Palabras clave:** Comunidad Andina de Naciones (CAN); China; reprimarización; Consenso de Beijing; centro-periferia.

## Introducción

Las relaciones bilaterales entre China y América Latina crecieron de forma acelerada en las últimas décadas. Aunque se registraron algunos intercambios esporádicos en los 80s, no fue sino en los primeros años de la siguiente década que la región se destacó como un importante proveedor de recursos naturales para el gigante asiático (Hongbo 2014). De acuerdo a datos de CEPAL<sup>3</sup>, “tan solo 5 productos, todos primarios, representaron el 75% del valor de los envíos regionales a China en 2013” mientras que en el 2000 esos

---

<sup>1</sup> Máster en Economía del Desarrollo, investigador de Flacso, sede Ecuador.

<sup>2</sup> Doctora en Economía del Desarrollo, profesora investigadora de Flacso, sede Ecuador.

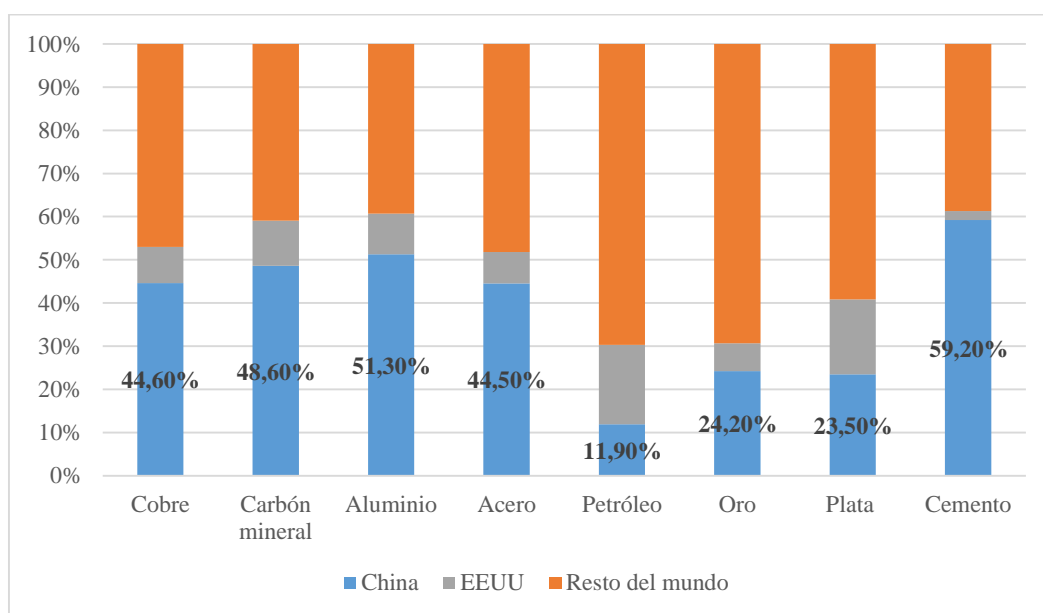
<sup>3</sup> CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

mismos productos representaban apenas el 47% del total de las exportaciones (CEPAL 2015). En cambio, para el año 2011, el 91% de las importaciones desde China fueron bienes manufacturados con diferentes niveles de desarrollo tecnológico (CEPAL 2013).

El crecimiento de las exportaciones de materias primas hacia China resultó de un aumento de su demanda por bienes primarios de la región (Tao Ma et al. 2006).

América Latina posee recursos naturales en abundancia, tal como lo reconoce la misma CEPAL en una infografía a qué denominó “La gobernanza de los recursos naturales en América Latina y el Caribe”. Este documento describe los principales componentes de esa riqueza (biodiversidad, bosques, minerales, reservas de agua, entre otros recursos) bien como una estrategia de inversión para las rentas obtenidas por su extracción (CEPAL 2014). Asimismo, China es una de las economías que más consumió productos primarios (ver gráfico 1), sobre todo aquellos utilizados en la gran industria (cobre y aluminio importados desde las fronteras extractivas del Sur) o en la construcción (acero y cemento).

Gráfico 1 - China y EEUU: participación en el peso total de consumo de algunos recursos naturales no renovables a nivel global (2014)



Fuentes: cobre (GFMS 2016); carbón mineral (Enerdata 2014a); aluminio (USGS 2014a, Antaika 2014, WBMS 2016); petróleo (Enerdata 2014b); cemento (USGS 2014b, ICR Research 2015); acero (WSA 2015); oro (GFMS 2015a); plata (GFMS 2015b)<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Los datos para cobre, carbón mineral, aluminio, petróleo y cemento son de consumo total (en toneladas); para el acero son de uso aparente (en toneladas); los datos de oro son de consumo total (en toneladas), excepto la actividad bancaria; los datos sobre plata son de demanda total en onzas.

El ritmo acelerado de crecimiento de China en los primeros 15 años del siglo XXI, con una tasa promedio de 9,72% (Banco Mundial 2016), permitió a América Latina compensar la caída de la demanda provocada por la crisis económica que afectó, sobre todo, a Europa y Estados Unidos. Según CEPAL, sin embargo, esto significó un proceso de ‘reprimarización’ de las economías regionales (CEPAL 2015), tendencia que fue más acentuada en unos países que en otros. Por ejemplo, la apuesta china en manufacturas – en lugar de los recursos naturales – estuvo concentrada sobre todo en Brasil (Chen y Pérez, 2014).

Esta tendencia por profundizar un patrón productivo basado en la exportación de materias primas tuvo efectos concretos en las economías de la región. Por un lado, los elevados precios de los *commodities* y el comercio con China reforzaron un patrón de desindustrialización (Ocampo 2015). Por otro lado, su desempeño económico tuvo una marcada dependencia respecto de la oscilación de los precios internacionales y, por lo tanto, respecto de la incertidumbre de la oferta y demanda mundiales. La desaceleración de la economía china en los últimos años – en 2015, la tasa de crecimiento cayó a 6,9% (Banco Mundial 2015) – así como el fin del superciclo de los *commodities*<sup>5</sup>, tuvieron un impacto significativo en el desempeño económico de gran parte de las economías de América Latina (FMI 2016). Este efecto fue más visible en los países que más dependen del mercado y de financiamiento chinos, como Ecuador y Venezuela<sup>6</sup>.

Las cifras anteriores indican que hubo un estudio previo de los flujos comerciales entre China y América Latina – sobre todo en los primeros años del siglo XXI. Sin embargo, no encontramos un estudio detallado para la subregión andina, en particular para los países de la Comunidad Andina (CAN)<sup>7</sup>. *China in Latin America: The Whats and Wherefores* (Ellis 2009) contiene un capítulo específico sobre la presencia de China en los Andes, pero este trabajo no hace un análisis detallado de las relaciones comerciales. Su enfoque se orienta a explicar los intereses estratégicos de China en estos países y su alcance llega solamente hasta el año 2008. Asimismo, la mayoría de las investigaciones

---

<sup>5</sup> Con superciclo de los *commodities* nos referimos al periodo que Maristella Svampa denominó “un boom de los precios internacionales de las materias primas y los bienes de consumo cada vez más demandados por los países centrales y las potencias emergentes” (Svampa 2013, 31).

<sup>6</sup> “¿Cómo golpeará la desaceleración de China a América Latina?”. Forbes México, 27 de marzo de 2015, <http://www.forbes.com.mx/como-golpear-la-desaceleracion-de-china-a-america-latina/>

<sup>7</sup> La Comunidad Andina (CAN), es un organismo conformado por 4 países: Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Su objetivo – según su página web – es “alcanzar un desarrollo integral, más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, suramericana y latinoamericana” (CAN 2016).

sobre China en la región están orientadas a un determinado país y a un sector particular de la economía. Como ejemplo están los textos *La economía China y las industrias extractivas: desafíos para el Perú* (Sanborn y Torres 2009) y *Mineras Chinas en Ecuador: nueva dependencia* (Chicaiza 2014) sobre el sector minero de Perú y Ecuador, respectivamente.

Recientemente, la Comunidad Andina publicó un informe intitulado “Comercio Exterior de Bienes entre la Comunidad Andina y China 2006-2015” (CAN 2016). Aunque el estudio se enfoca en la misma temática de este texto, consideramos que no incluye algunos aspectos fundamentales. En primer lugar, no abarca el periodo 2000-2005, que es parte del superciclo de los *commodities*. En segundo lugar, no incluye un análisis de los flujos biofísicos entre los países de la CAN y China. Esta omisión, a nuestro entender, resta al documento la capacidad de indagar sobre una reprimarización de las economías andinas. Asimismo, este informe no presenta un análisis desagregado de las exportaciones e importaciones en el periodo de estudio. Por último, utiliza como criterio de diversificación de las relaciones comerciales el número de subpartidas exportadas. Consideramos que este no es un indicador adecuado ya que, por un lado, omite qué tipo de productos se exportan, es decir, si son bienes primarios o con un grado mediano o elevado de transformación. Por otro lado, asume que existe diversificación a partir del apareamiento de nuevas subpartidas, sin tener en cuenta el valor y peso exportados.

Nuestro documento, en cambio, consiste en un primer aporte al estudio de las relaciones bilaterales de los países de la región andina con China durante el superciclo de los *commodities* que ocurrió entre 2000 y 2014. Su énfasis está en las relaciones comerciales de las economías andinas con China. Pretendemos contestar la siguiente pregunta: ¿serán estos países un ejemplo de lo que CEPAL definió como una ‘reprimarización’ de las economías regionales? En ese sentido, partimos de la siguiente hipótesis: el patrón de ‘reprimarización’ observado en América Latina por el fortalecimiento de las relaciones bilaterales con China fue bastante marcado en las economías de la región andina que integran la CAN. Frente a la caída de la demanda por *commodities* en Europa y Estados Unidos, China se consolidó como un socio importante para la subregión.

Con este propósito, dividimos este documento en 4 secciones: en la primera, discutiremos la ‘reprimarización’ de un punto de vista teórico, con el objetivo de llegar

a una definición más concreta del concepto; en la segunda, explicaremos brevemente la metodología utilizada en este trabajo; en la tercera, analizaremos los flujos comerciales de los países de la CAN con China; en la última sección, resumiremos las principales conclusiones de ese análisis.

## **Marco teórico**

### **Reprimarización de las economías regionales**

Aunque sea un concepto ampliamente utilizado en los debates sobre desarrollo regional, raras veces los autores que lo utilizan definen qué entienden por ‘reprimarización productiva’ de las economías. Muy comúnmente, se entiende ‘reprimarización productiva’ por el aumento del peso relativo del sector primario en la producción total de una economía o en el valor de sus exportaciones.

En “*Consenso de los Commodities* y lenguajes de valoración en América Latina”, Maristella Svampa (2013) menciona que – aunque este no es un fenómeno nuevo en la región – “en los últimos años del siglo XX (...) se ha intensificado notoriamente la extracción y la exportación de bienes naturales”. Según la socióloga argentina, este fenómeno “es sostenido por el boom de los precios internacionales de las materias primas y los bienes de consumo” y el aumento de su demanda global (Svampa 2013, 31). Demanda en la cual China juega un papel fundamental ya que se destaca como “un socio desigual en lo que respecta al intercambio comercial con la región” (Svampa 2013, 32).

En este texto, interpretaremos este fenómeno según un concepto más amplio, definido por Bolinaga y Slipak (2015). Estos autores entienden la ‘reprimarización productiva’ como:

“(...) un proceso complejo que implica la reorientación de los recursos de una economía hacia actividades de menor contenido de valor agregado, generalmente actividades primario-extractivas, así como también maquilas. Este proceso limita las posibilidades para que los países de la región desarrollen transformaciones estructurales en sus matrices productivas, las cuales podrían permitirles una inserción comercial internacional basada en actividades económicas de mayor dinamismo” (Bolinaga y Slipak 2015).

Este concepto, al mismo tiempo que se refiere a los cambios que ocurren en el sector externo de la economía de un país o región, menciona igualmente su carácter de

proceso que impide una transformación de la matriz productiva. Tanto Bolinaga como Slipak estudiaron los efectos de la presencia de China en la región y, en particular, en la economía argentina. Ambos concluyeron que detrás de una retórica de cooperación sur-sur, las relaciones comerciales entre el gigante asiático y América Latina llevaron a “una reprimarización de las estructuras productivas” (Bolinaga 2013) y profundizaron “patrones de subordinación y dependencia” (Slipak 2014).

### **El fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre china e América Latina y su vínculo con las Teorías de la Dependencia**

Las Teorías de la Dependencia tuvieron, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, un papel importante en el debate sobre las causas del ‘subdesarrollo’ latinoamericano. Para los dependentistas, el fracaso de las políticas de industrialización por sustitución de importaciones del estructuralismo cepalino (Prebisch 1950) – en un marco capitalista – puso en evidencia contradicciones en el sistema económico que engendró centros metropolitanos que se desarrollaron a costa de la explotación de países periféricos (Gunder Frank 1973). Nos referimos a teorías de la dependencia y no a una sola teoría porque surgieron diferentes perspectivas dentro de esta corriente del pensamiento regional. Algunos de los autores más relevantes para este debate fueron Theotonio dos Santos (1968), Enzo Faletto y Fernando Henrique Cardoso (1969), Anders Guder Frank (1973) y Celso Furtado (1976), entre otros.

Con el apareamiento y el crecimiento de la influencia de China en América Latina, algunos autores como Luciano Bolinaga retomaron los conceptos de la “Teoría de la Dependencia” para caracterizar las relaciones bilaterales la región y el gigante asiático. Para el autor, “la composición sectorial del comercio bilateral destruye la lógica discursiva que sostiene el desarrollo de la cooperación sur-sur entre China y ALC<sup>8</sup>”. Según Bolinaga, estas relaciones reproducen “el viejo esquema de diálogo centro-periferia en tanto se acentúa la asimetría de poder a favor del país asiático” y se observa una “reprimarización de las estructuras productivas” que condicionan el desarrollo de las economías regionales (Bolinaga 2013).

Asimismo, al estudiar las relaciones bilaterales chino-argentinas, Ariel Slipak llegó a conclusiones idénticas. Según el académico argentino, la consolidación de China como segunda economía mundial, y el consecuente aumento de su demanda por recursos

---

<sup>8</sup> ALC, América Latina y Caribe.

naturales, resultaron en vínculos asimétricos con la región. Vínculos que se establecieron mediante una integración comercial creciente, “basada en ventajas comparativas estáticas tradicionales”, así como a través de inversiones directas y otorgación de préstamos (Slipak 2014a). Para Slipak, aunque China no vino a remplazar la hegemonía de EEUU en el panorama económico global, surgió en América Latina un nuevo *Consenso de Beijing*<sup>9</sup>, transversal a todas las economías regionales independientemente de su orientación ideológica. Sin embargo, y a pesar de que China adoptó una retórica de cooperación “sur-sur” con la región, es decir, de cooperación entre “países en vías de desarrollo”, en la práctica reprodujo "patrones de subordinación y dependencia característicos de relaciones entre centro y periferia” (Slipak 2014a).

### **Metodología y fuentes de información**

Nuestro objetivo es estudiar de forma exhaustiva los flujos comerciales monetarios y biofísicos de cada país de la CAN durante el periodo 2000-2014. Empezamos con un análisis de los montos totales de las importaciones y exportaciones desde y hacia China y su evolución anual. En segundo lugar, desagregamos esos totales para encontrar los principales productos importados y exportados por las economías andinas durante el periodo de estudio. Asimismo, efectuamos un estudio del peso relativo de las exportaciones e importaciones para cada año, tanto en valor monetario como biofísico. Sin embargo, solamente presentaremos un análisis detallado para las exportaciones una vez que es difícil resumir y exponer de forma clara la distribución de las importaciones. No obstante, las tablas con los principales productos exportados e importados en cada año y por cada país pueden ser consultadas en la base de datos de comercio China – CAN, que ponemos a disposición como herramienta complementaria a este texto<sup>10</sup>. En la misma página, pueden efectuarse consultas sobre todos los datos que utilizamos en esta investigación.

En tercer lugar, averiguamos la evolución y estructura de las Balanzas Comerciales Monetarias (BCM)<sup>11</sup> y Biofísicas (BCB)<sup>12</sup> de cada país durante los 15 años estudiados.

---

<sup>9</sup> En contraste con el *Consenso de Washington*, que caracterizó las relación de América Latina con los EEUU, en particular con instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

<sup>10</sup> La base de datos de comercio China-CAN puede ser consultada en la siguiente página web: <http://flacsoandes.edu.ec/china-can>

<sup>11</sup> La Balanza Comercial Monetaria es la diferencia entre el valor monetario de las exportaciones y de las importaciones de una economía (X-M).

<sup>12</sup> La Balanza Comercial Biofísica es la diferencia entre el peso de las importaciones y el de las exportaciones de una economía (M-X).

Nuestro objetivo es indagar si son exportadores o importadores netos de recursos naturales. Terminamos el análisis para cada país con un estudio de la evolución de sus Términos del Intercambio (TdI) con China, para determinar si existen relaciones de intercambio ecológicamente desigual con el gigante asiático.

Para el análisis de los flujos comerciales agregados – es decir, montos totales en dólares y peso – recurrimos a las bases de datos oficiales de cada país: DANE (Colombia), BCE (Ecuador) y INE (Bolivia). En el caso de Perú, utilizamos información de Comtrade<sup>13</sup>, ya que no pudimos acceder a la base de datos del MINCET<sup>14</sup>. Habría que tener en cuenta que los datos monetarios de Comtrade introducen un sesgo en el cálculo de las balanzas comerciales monetarias, puesto que las exportaciones son reportadas en valores FOB y las importaciones en CIF. Por ese motivo, aplicamos un factor de descuento a los totales anuales de las importaciones peruanas, a fin de uniformizar toda la información a valores FOB. Las bases oficiales de los países estudiados utilizan la nomenclatura arancelaria Andina (NANDINA) que, a su vez, se construye a partir del Sistema Armonizado<sup>15</sup>.

Para el análisis de flujos desagregados, en cambio, utilizamos datos de Comtrade para todos los países. Optamos por esta fuente porque, por un lado, contiene información más detallada que las bases anteriores. Por otro lado, al estudiar las exportaciones e importaciones por separado, no es relevante que los datos estén en FOB o CIF. La información proveniente de Comtrade está clasificada según el Sistema Armonizado. Optamos por estudiar los flujos según una clasificación a 4 dígitos una vez que es el primer nivel de desagregación que cuenta con información sobre el peso de los bienes.

## **Flujos comerciales**

### **Colombia**

Durante los quince años en estudio, China pasó del 36° al 2° destino de las exportaciones colombianas. Su valor monetario y peso aumentaron de forma exponencial en el periodo de estudio y, en el trienio 2006-2008, las exportaciones hacia China crecieron a un ritmo muy superior (ver gráfico 2). En 2014, el país andino exportó 5.755 millones de dólares y 9.379 megatoneladas de bienes. Asimismo, la

---

<sup>13</sup> Base de datos de estadísticas internacionales de Naciones Unidas (<http://un.Comtrade.org>).

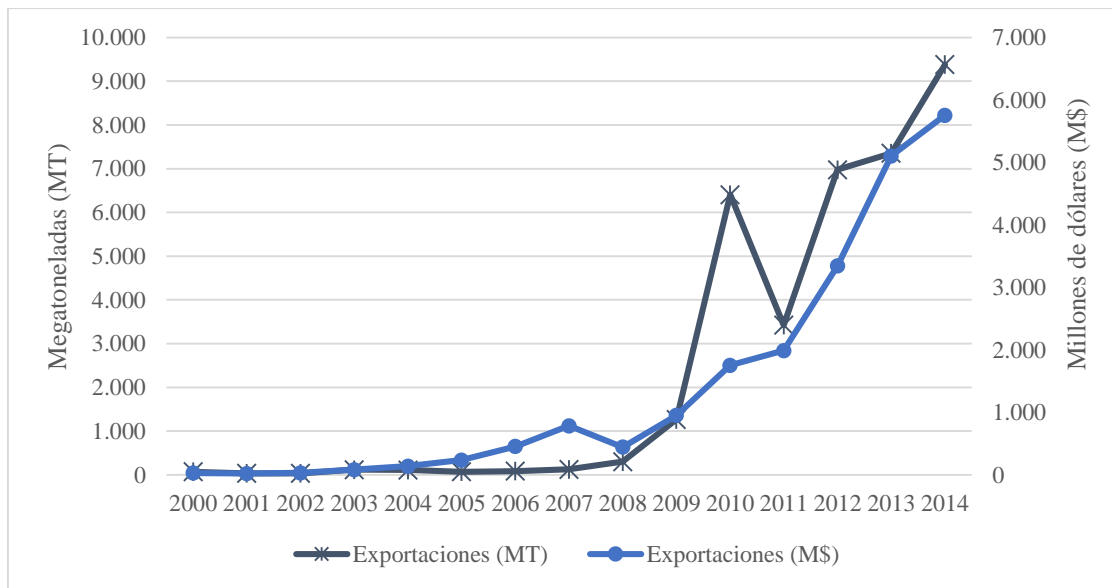
<sup>14</sup> MINCET, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú.

<sup>15</sup> Los primeros 4 números de las subpartidas de NANDINA corresponden a la clasificación del Sistema Armonizado, desagregado a 4 dígitos.



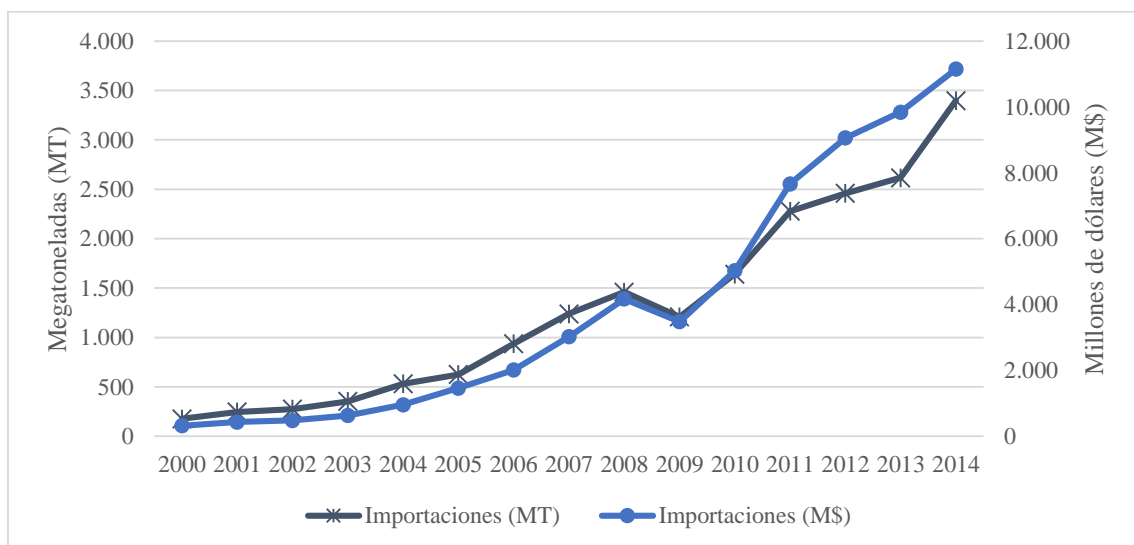
evolución del peso de las exportaciones acompañó el crecimiento de su valor monetario, con excepción de un pico en 2010. Pico provocado por un aumento en la cantidad de carbón mineral<sup>16</sup> exportado. En ese año, Colombia exportó 4600 MT de carbón mineral, mientras que en el año anterior Colombia apenas reportó 14 toneladas. En 2011, el valor cayó para 1500 MT y volvió a subir en el año siguiente a 3600 MT (ver gráfico 2). Encontramos la misma tendencia tanto en la base de datos de DANE como de COMTRADE.

Gráfico 2 – Colombia: exportaciones hacia China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.



Fuente: DANE.

Gráfico 3 – Colombia: importaciones desde China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.



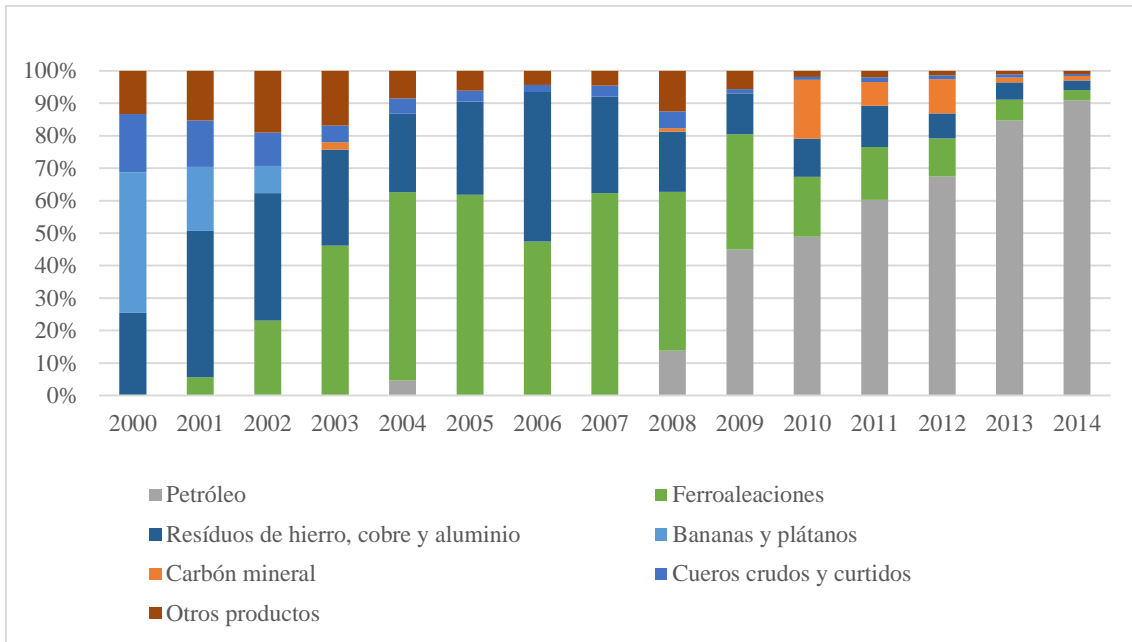
<sup>16</sup> Código 2701 en el Sistema Armonizado.

Fuente: DANE.

Las importaciones colombianas de China también registraron un crecimiento importante, tanto en valor monetario como en cantidad. En términos monetarios, China paso del 9° al 2° puesto en las importaciones del país andino. Este crecimiento, sin embargo, siguió una tendencia más lineal, es decir, a un ritmo inferior al de las exportaciones. Mientras las exportaciones crecieron, aproximadamente, 200 veces en valor monetario y 135 en peso entre 2000 y 2014, las importaciones subieron 35 y 19 veces, respectivamente. En 2009 ocurrió un quiebre en las importaciones – tanto en valor monetario como en peso – que atribuimos a la crisis económica mundial y que afectó los países de la región. En 2014, el país andino importó 11.152 millones de dólares y 3.398 megatoneladas de bienes de China (ver gráfico 3).

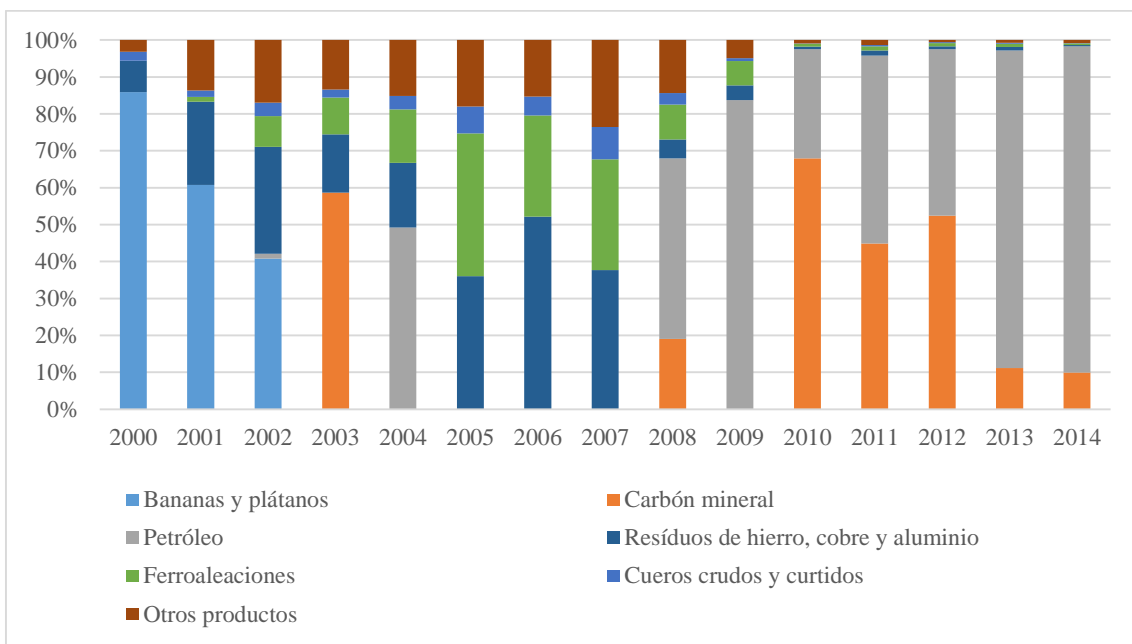
Con respecto a la composición de las exportaciones, durante los 15 años de estudio identificamos 6 productos que representaron entre 81% (año 2008) y 99% (año 2014) del monto total de bienes que salieron de Colombia hacia China (ver gráfico 4). En peso, esos mismos productos representaron entre 76,5% (año 2007) y 99,4% (año 2012) del peso de las exportaciones en el mismo período (ver gráfico 5). Son estos el petróleo (sobre todo a partir de 2009), las ferroaleaciones (de níquel), los residuos de hierro, cobre y aluminio, bananas y plátanos (sobre todo en los primeros años), los cueros crudos y curtidos y el carbón mineral. Destacamos dos características principales en esta distribución: por un lado, el hecho de que todos sean productos primarios o con un grado de transformación muy pequeño. Por otro lado, que las exportaciones estén concentradas en un pequeño número de productos.

*Gráfico 4 – Colombia: principales productos exportados hacia China, según valor monetario, en el período 2000-2014*



Fuente: base de datos Comtrade.

Gráfico 5 – Colombia: principales productos exportados hacia China, según su peso, en el período 2000-2014



Fuente: base de datos Comtrade.

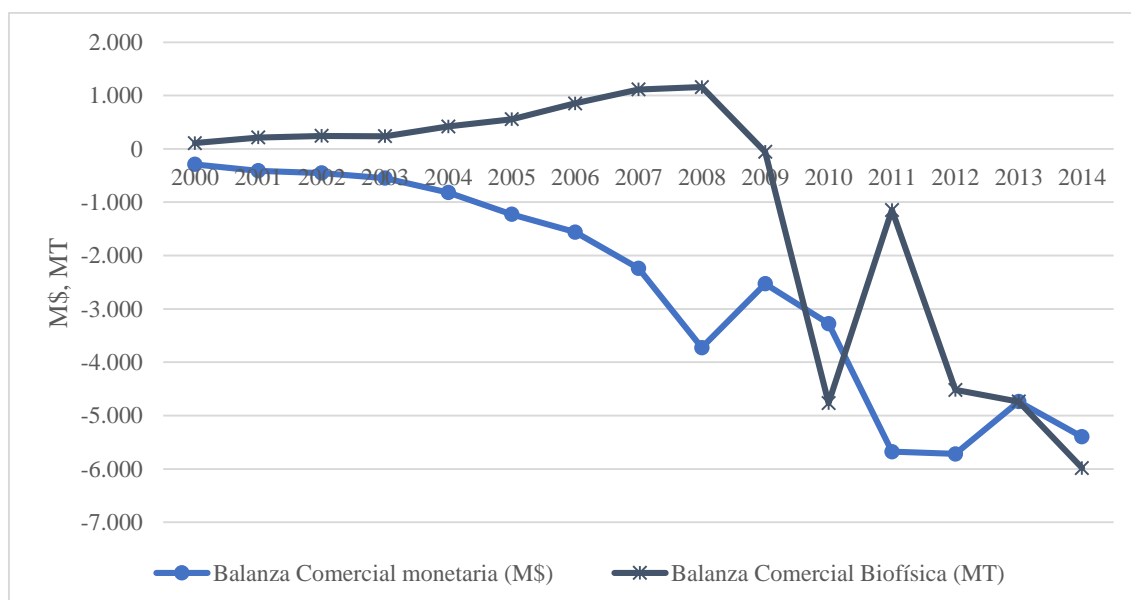
Estos aspectos contrastan con la distribución de las importaciones. En primer lugar porque, en todo el periodo de estudio, los 5 principales productos importados por Colombia del país asiático no fueron más allá de 32,7% del monto total en dólares (año 2000<sup>17</sup>). Los 5 productos más pesados tampoco representaron más del 31,3% (año 2014)

<sup>17</sup> En 2014 representaron apenas 21,5% del monto total en dólares.

de la cantidad total de las importaciones. En segundo lugar, porque se caracterizan por ser, en su mayoría, productos con un grado de transformación elevado. Por su mayor diversidad, y variabilidad, no logramos encontrar una gama de productos importados que se mantuvieran constantes en el período de análisis, sin embargo destacamos los siguientes: equipos de telecomunicación y de reproducción de audio y video, computadoras y neumáticos<sup>18</sup>.

La Balanza Comercial Monetaria (BCM) de Colombia con China fue negativa a lo largo de los 15 años que analizamos y se deterioró de forma más acelerada a partir de 2007 (ver gráfico 6). La Balanza Comercial Biofísica (BCB), en cambio, evidencia dos periodos distintos: el primero donde registró valores positivos y culminó con un pico en 2008; a partir del año siguiente, sin embargo, la tendencia se revirtió y la BCB cayó para valores negativos. Es decir, durante el periodo de estudio, la economía colombiana paso de importadora neta a exportadora neta de recursos (ver gráfico 6). El pico en la BCB del año 2011 se debió al quiebre en la cantidad de carbón mineral exportado que mencionamos más arriba (ver gráfico 2).

Gráfico 6 – Colombia: Balanza Comercial Monetaria (BCM) y Balanza Comercial Biofísica (BCB) durante el período 2000-2014.



Fuente: DANE.

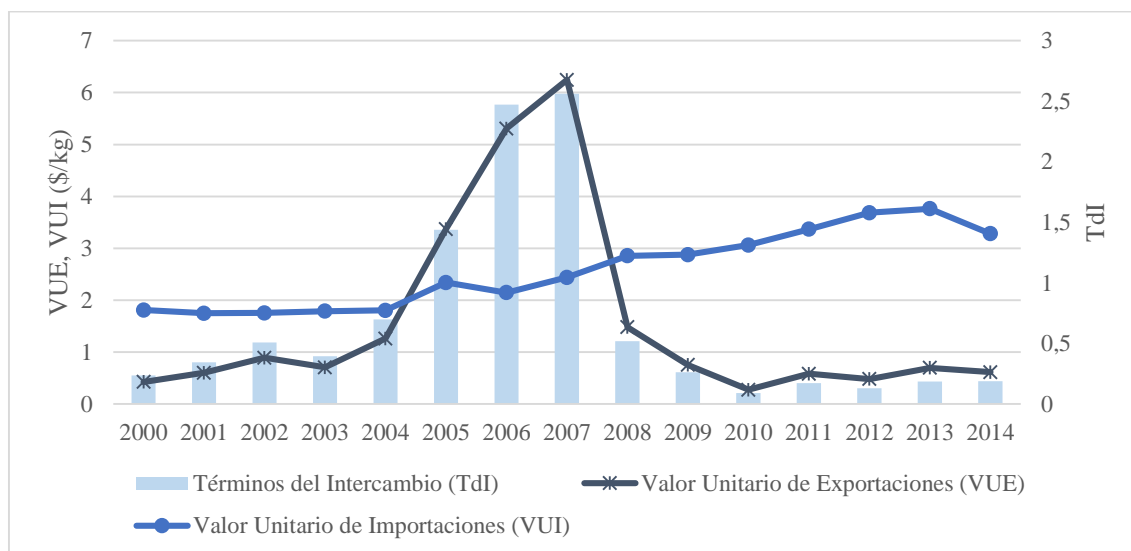
De acuerdo al peso de las principales exportaciones (gráfico 5), este punto de inflexión coincide con un cambio cualitativo en su distribución, donde pasan a predominar el

<sup>18</sup> Ingrese a la base de datos (<http://www.flacsoandes.edu.ec/china-can>) si desea consultar las tablas con los 5 principales productos importados por Colombia de China en cada año del período estudiado.

petróleo y el carbón mineral. Una vez que no pudimos identificar un patrón bien definido en la distribución de las importaciones, creemos que el deterioro de la BCB se puede explicar por ese cambio en las exportaciones.

El análisis anterior deja entrever una relación con China en la cual los precios de exportación e importación son poco favorables para Colombia. Los términos del Intercambio (TdI) entre los dos países confirman la tendencia (ver gráfico 7), una vez que observamos valores inferiores a la unidad en la mayoría de los años estudiados, salvo por en el período 2005-2007. En estos 3 años, los TdI fueron favorables al país andino gracias a un incremento en el Valor Unitario de Exportaciones (VUE). Con respecto a este período, buscamos interpretar ese incremento a través de cambios en el precio internacional de los principales bienes exportados.

Gráfico 7 – Colombia: Términos del Intercambio con China durante el período 2000-2014



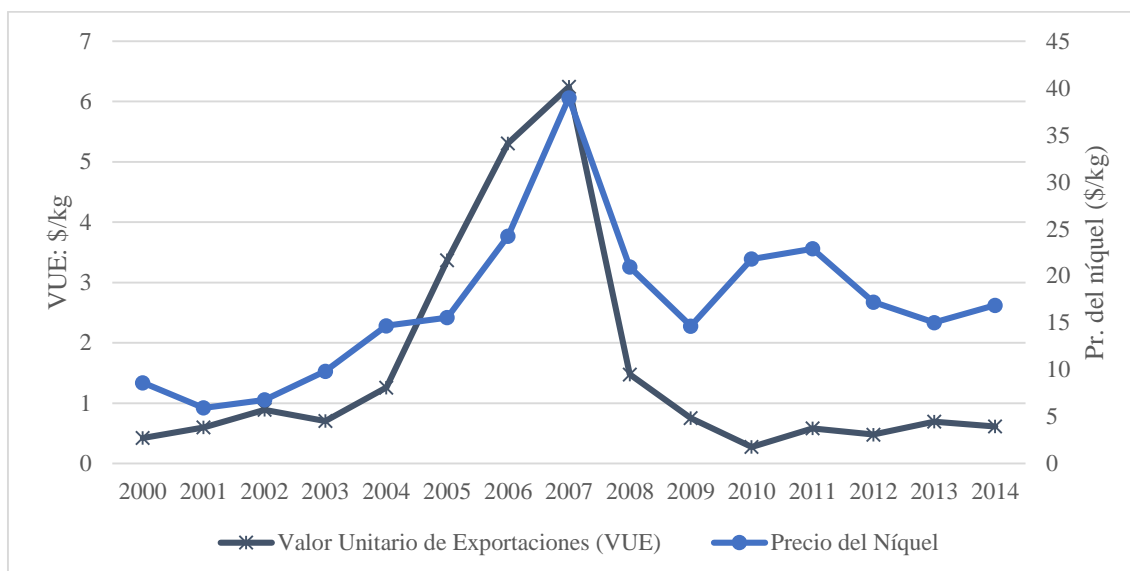
Fuente: DANE.

Uno de los principales productos exportados por Colombia a China en los 15 años de estudio fueron las aleaciones de hierro, en particular de ferróníquel<sup>19</sup>. Aunque no encontramos una evolución idéntica del Valor Unitario de Exportaciones y del precio del níquel, existe una correlación entre los dos (ver gráfico 8). Este aumento del precio internacional del níquel podría ser uno de los motivos para el crecimiento – aunque temporal – del valor unitario de las exportaciones de Colombia hacia China. El hecho de

<sup>19</sup> Ferróníquel (FeNi), subpartida 720260 del Sistema Armonizado. Las ferroaleaciones (de níquel) fueron el primer producto exportado en valor monetario por Colombia hacia China e entre 2005 y 2007 (ver gráfico 4). En términos biofísicos fueron el segundo producto exportado en el mismo período (ver gráfico 5).

que los VUE a partir de 2009 no acompañen los valores del precio del ferróníquel podrá deberse a la caída de su peso relativo en las exportaciones durante ese período y a su sustitución por petróleo como principal producto exportado (ver gráficos 4 y 5).

Gráfico 8– Colombia: evolución del Valor Unitario de Exportaciones y del precio de mercado del níquel durante el período 2000-2014.

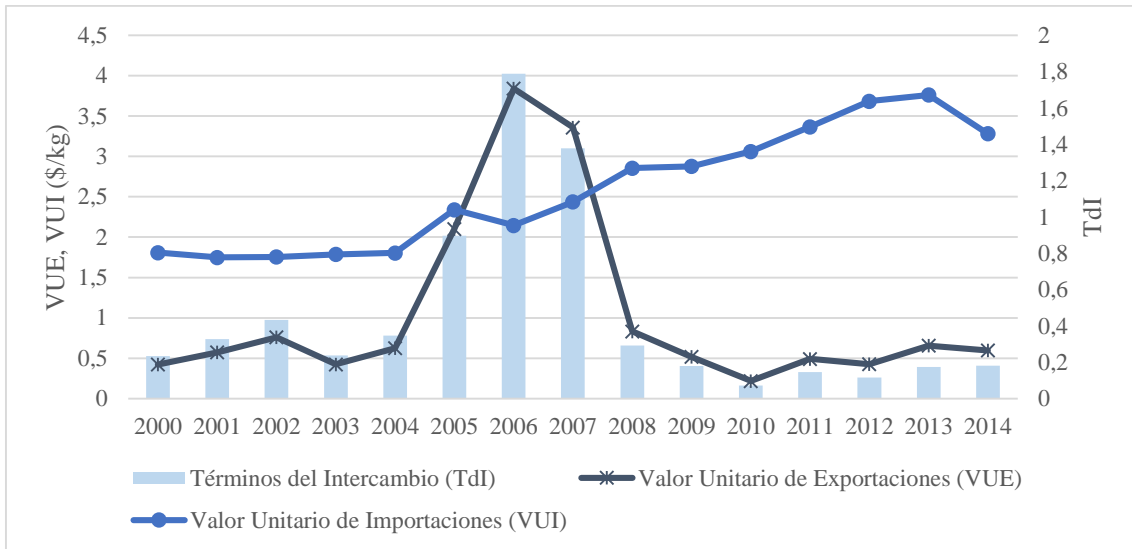


Fuente: DANE, London Metal Exchange.

De hecho, si excluimos al ferróníquel del análisis de los términos de intercambio, verificamos una disminución en el Valor Unitario de las Exportaciones de Colombia (ver gráfico 9). No obstante, continuamos sin poder explicar este incremento a partir de las variaciones en el precio internacional del níquel. Los residuos de cobre<sup>20</sup>, por ejemplo, fueron el segundo producto exportado en los años del pico. Si excluimos este bien del análisis de los TdI encontramos que también contribuye para la variación encontrada. Sin embargo, no existe una correlación entre el precio de mercado del cobre y el Valor Unitario de Exportaciones. De todos modos, no pudimos establecer una relación de causalidad sino un análisis que explica parcialmente el incremento en el Valor Unitario de Exportaciones.

Gráfico 9 – Colombia: Términos del Intercambio con China en el período 2000-2014 (sin ferroaleaciones de níquel)

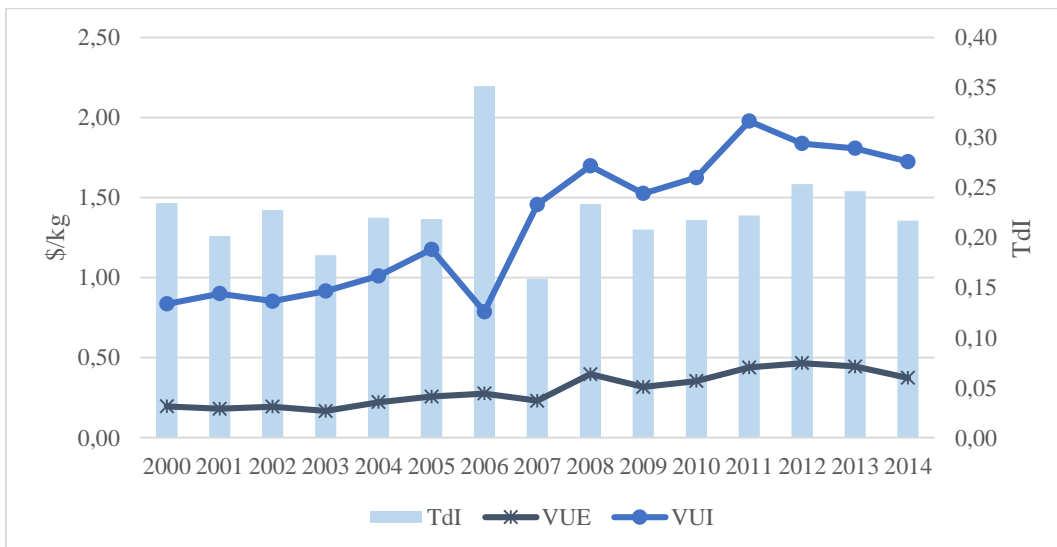
<sup>20</sup> Residuos de cobre: subpartida 7404 del Sistema Armonizado



Fuente: DANE.

En general, y con excepción de la tendencia que discutimos arriba para el período 2006-2008, los TdI de Colombia con China son similares a los que observamos para las relaciones comerciales entre el país andino y el mundo. Es decir, varían entre 0,10 y 0,40 en todos los años lo que significa que el precio unitario de las exportaciones de Colombia a China fue entre 2,5 y 10 veces inferior a lo de sus importaciones del país asiático (ver gráfico 10).

Gráfico 10 – Colombia: Términos del Intercambio con el mundo durante el período 2000-2014.



## Ecuador

Mientras en el año 2000 China ocupaba el 18° lugar como destino de las exportaciones ecuatorianas, en 2014 ascendía al 12° puesto (en términos monetarios). En este año, Ecuador exportó 485 millones de dólares y 519 megatoneladas de bienes al país

asiático. Aunque ocurrió un crecimiento de las exportaciones en términos absolutos – tanto en valor monetario como en peso – este estuvo marcado por variaciones muy significativas, cuya explicación dividimos en dos tipos (ver gráfico 11). Por un lado, encontramos un quiebre en el año 2009 que podemos atribuir a la caída en el precio del barril de petróleo y a una disminución de la demanda en un escenario de crisis económica global<sup>21</sup>.

Por otro lado, observamos los quiebres de los años 2000, 2001, 2003, 2005 y 2011. Estos corresponden a una ausencia del petróleo crudo<sup>22</sup> en las exportaciones ecuatorianas a China (ver gráficos 14 y 15). Según fuentes del Banco Central del Ecuador, la tendencia se explica porque el país suele enviar parte del petróleo que compra a otros países y, por lo tanto, no figura como destino de las exportaciones. Los destinos más usuales del petróleo crudo comprado por China a Ecuador son EEUU o Panamá. Esto, sin embargo, no suele ocurrir con los demás productos exportados.

No obstante, la información de las bases de comercio exterior que utilizamos registran los países de destino de las exportaciones y no los países compradores de bienes y eso explica los quiebres observados. Desafortunadamente, no pudimos obtener los montos de petróleo crudo comprados por PetroChina a Ecuador y que permitirían un análisis más sólido de los flujos comerciales entre los dos países. Por ese motivo, en esta sección, también analizaremos las exportaciones de Ecuador a China sin petróleo crudo<sup>23</sup>.

*Gráfico 11 – Ecuador: exportaciones hacia China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.*

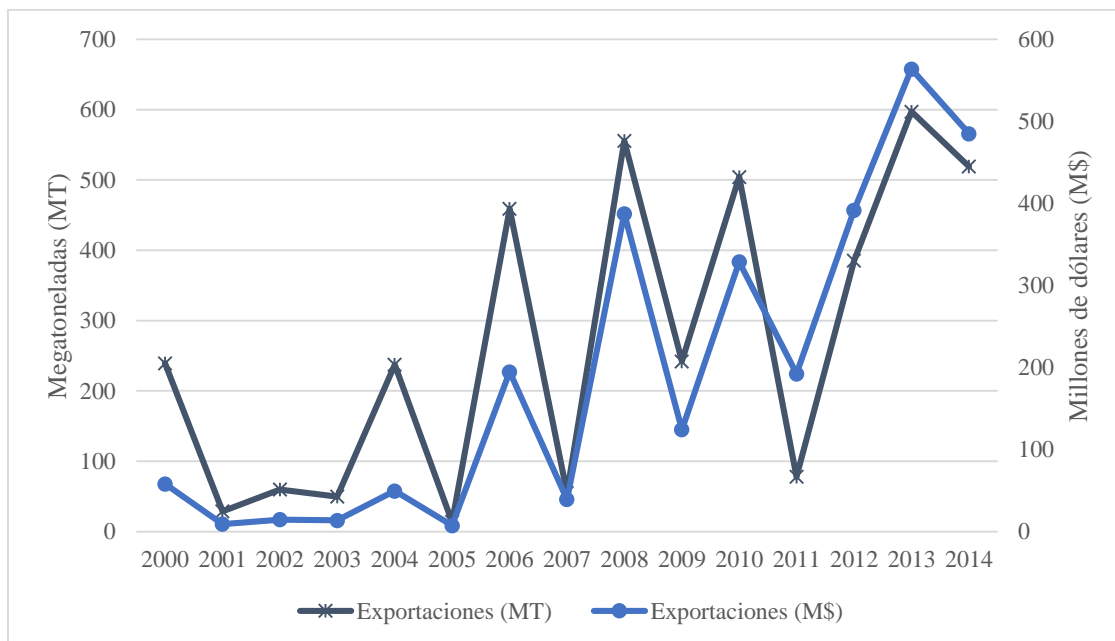
---

<sup>21</sup> La crisis de 2009 estuvo asociada a una queda del precio del barril de petróleo crudo. Después de alcanzar un valor histórico de 145\$/barril en julio 2008 (petróleo WTI), el valor del crudo de referencia para Ecuador cayó a 35\$/barril en apenas 6 meses. Los precios se mantuvieron en valores mínimos durante por lo menos 3 meses (fuente: [http://www.24hgold.com/english/interactive\\_chart.aspx?codecom=wti%20crude%20future&title=WTI%20Oil](http://www.24hgold.com/english/interactive_chart.aspx?codecom=wti%20crude%20future&title=WTI%20Oil) ).

<sup>22</sup> Petróleo crudo: subpartida 2709 del Sistema Armonizado.

<sup>23</sup> Por su importancia relativa, habría que tener en cuenta que al excluir el petróleo crudo introduce un sesgo elevado en el análisis de las exportaciones ecuatorianas a China. No obstante, permítenos observar la evolución cuantitativa y cualitativa de las exportaciones sin la variabilidad del gráfico 11.

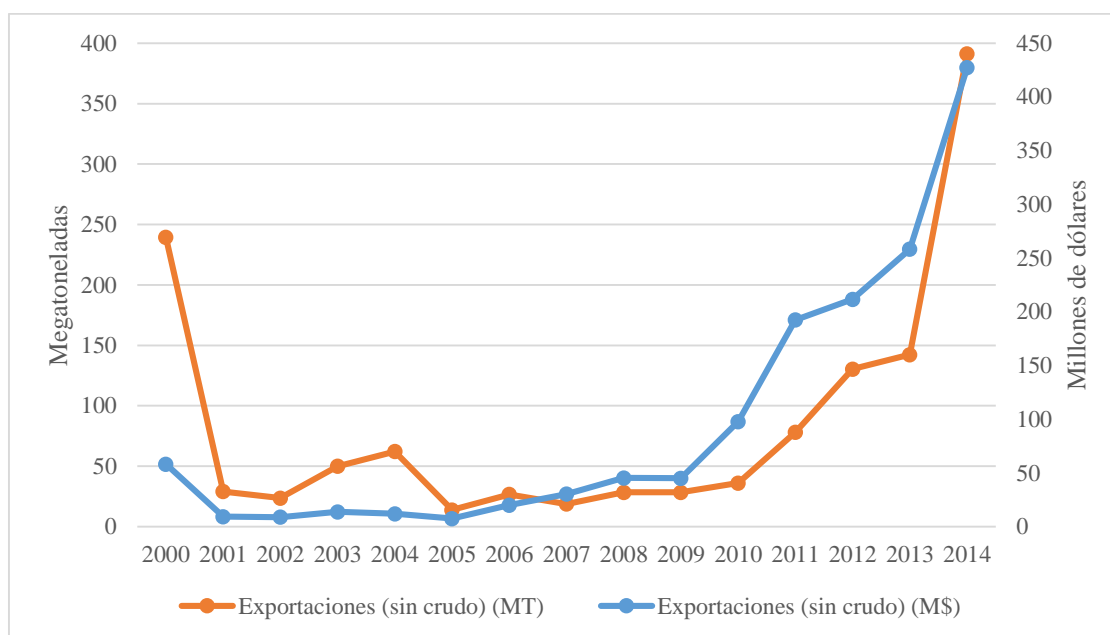




Fuente: Banco Central del Ecuador.

Si no tomamos en cuenta la subpartida correspondiente al crudo exportado por Ecuador, podemos tener una noción más clara de cómo evolucionaron las exportaciones (ver gráfico 12). Exceptuando un quiebre en la cantidad de banano exportado entre 2000 y 2001 – tanto en valor monetario como en peso – las exportaciones ecuatorianas a China un crecimiento poco acentuado en los primeros años de estudio y un crecimiento elevado a partir de 2009. En suma, las exportaciones (exceptuando el crudo) crecieron 46 en valor monetario y 13,5 veces en peso, si no tenemos en cuenta el año 2000.

Gráfico 12 - Ecuador: exportaciones hacia China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014 (sin crudo).

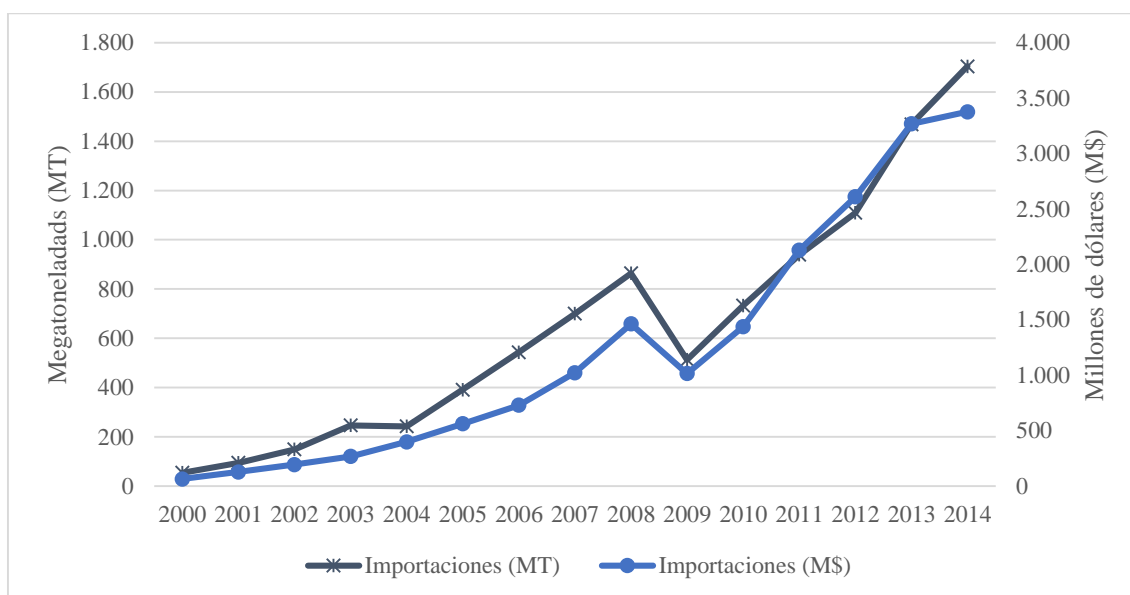


Fuente: Banco Central del Ecuador.

En el año 2000, China ocupaba el 10° puesto entre los países de origen de las importaciones ecuatorianas (en términos monetarios). En 2014, ascendió al 2° lugar, sumando 3.375 millones de dólares y 1.703 megatoneladas de bienes importados. La evolución de las importaciones de bienes de China a Ecuador siguió una tendencia más lineal que las exportaciones<sup>24</sup>. Podemos identificar una disminución en las importaciones para el año 2009, fruto de la crisis económica que mencionamos más arriba (ver gráfico 13). Las importaciones tuvieron un crecimiento superior a las exportaciones en el periodo de estudio: 51,5 veces en valor monetario y 31 veces en peso.

<sup>24</sup> Si comparamos con la tendencia de las exportaciones sin crudo (gráfico 12). El gráfico para el total de exportaciones – por su elevada volatilidad – no permite una comparación adecuada.

Gráfico 0-13 – Ecuador: importaciones desde China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.

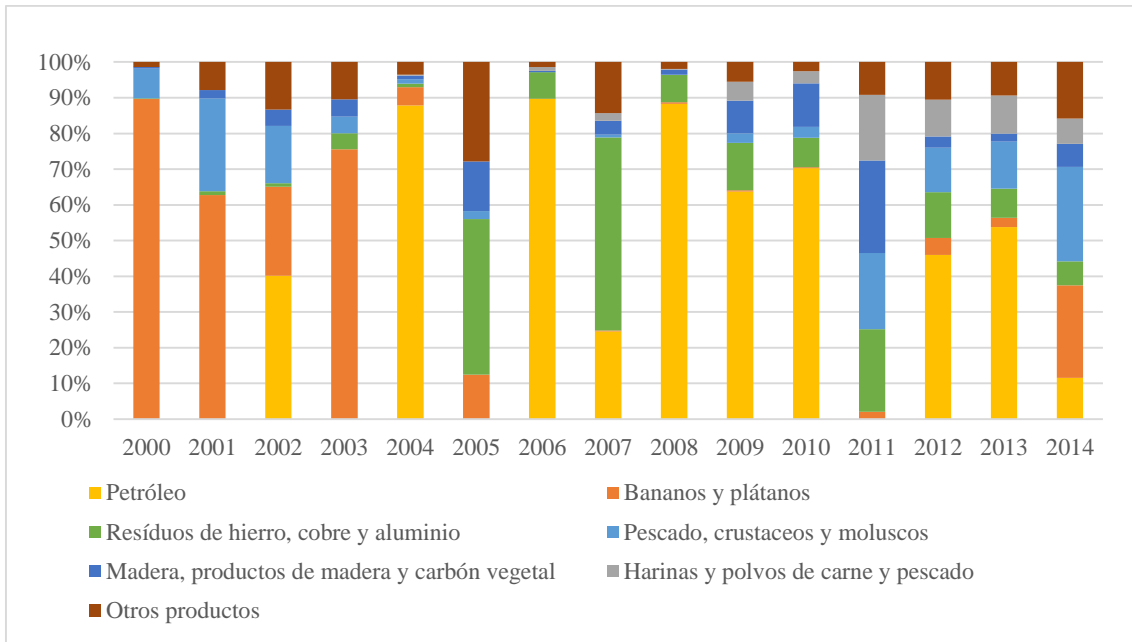


Fuente: Banco Central del Ecuador.

Entre 2000 y 2014, encontramos una canasta de 6 grupos de productos que representaron entre 72,2% (año 2005) y 98,7% (año 2000) del monto total de bienes exportados a China. Todos ellos son bienes primarios: pescados, crustáceos y moluscos; bananas y plátanos; harinas y polvos de carne y pescado; petróleo; carbón vegetal, madera y productos de madera; residuos de hierro, cobre y aluminio. Estos mismos productos representaron entre 86% (año 2005) y 99,6% (año 2000) del peso total de las exportaciones (ver gráficos 14 y 15).

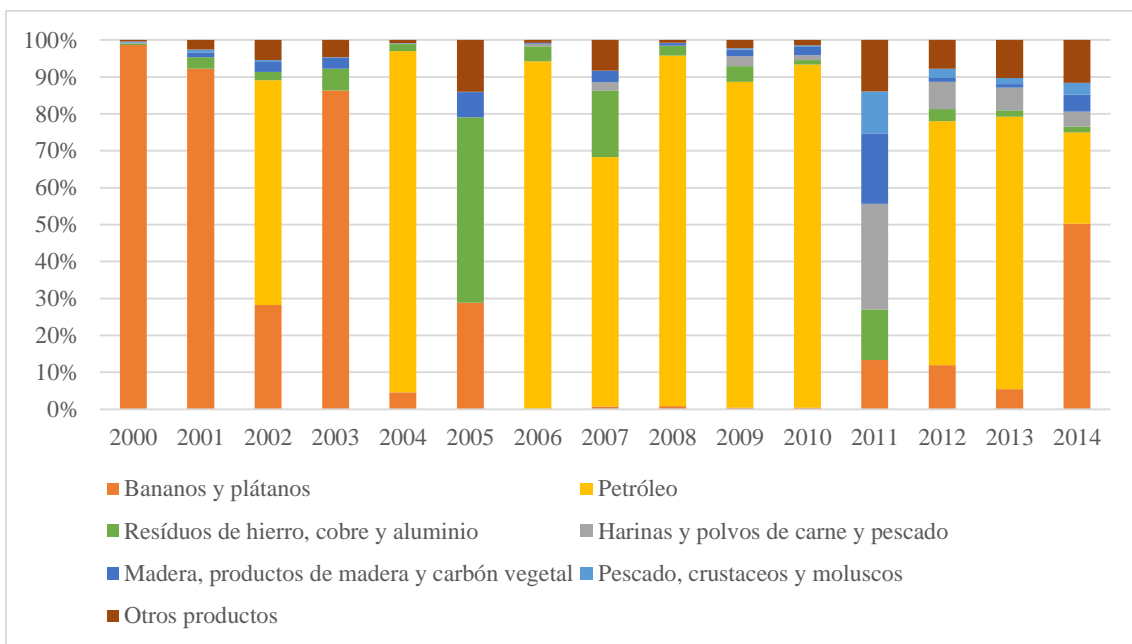
Un aspecto que destacamos en el gráfico de la distribución monetaria, en contraste con Colombia, es que existe una mayor variación del peso relativo de cada producto en el total. Otro aspecto importante está en la distribución por peso: el petróleo (en los años para los cuales tenemos registro), las bananas y plátanos son los productos que más peso tienen en las exportaciones. Tal como para Colombia, los productos primarios continúan a dominar las exportaciones ecuatorianas hacia China.

Gráfico 14 – Ecuador: principales productos exportados hacia China, según valor monetario, en el período 2000-2014.



Fuente: base de datos Comtrade.

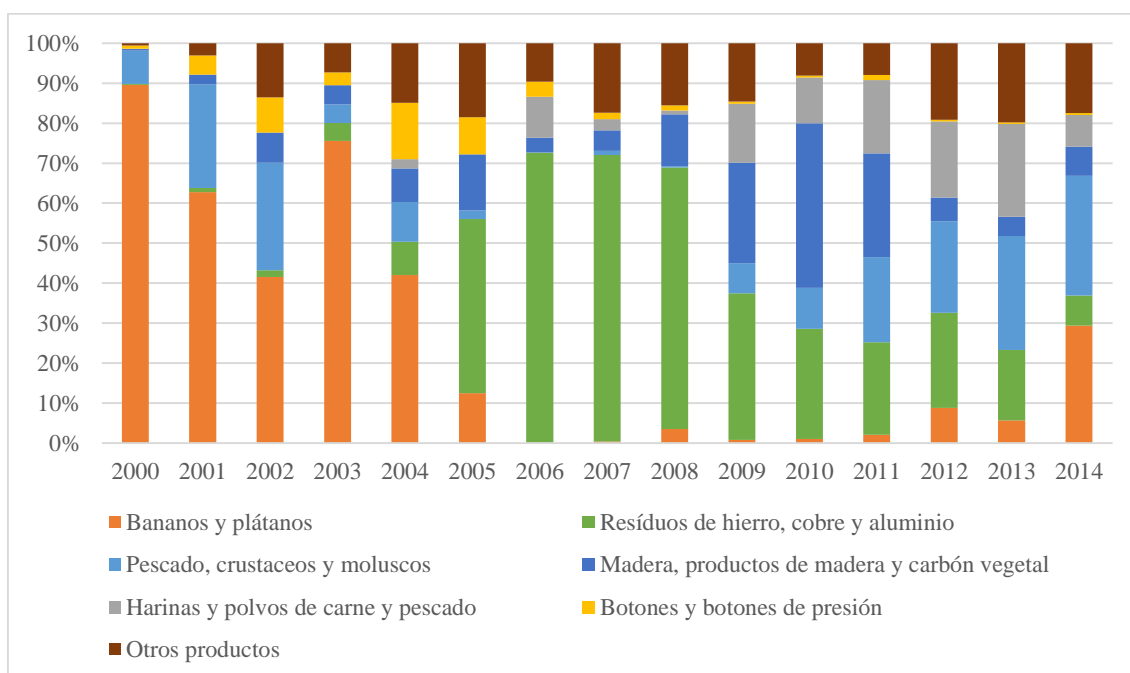
Gráfico 15 – Ecuador: principales productos exportados hacia China, según su peso, en el período 2000-2014



Fuente: base de datos Comtrade.

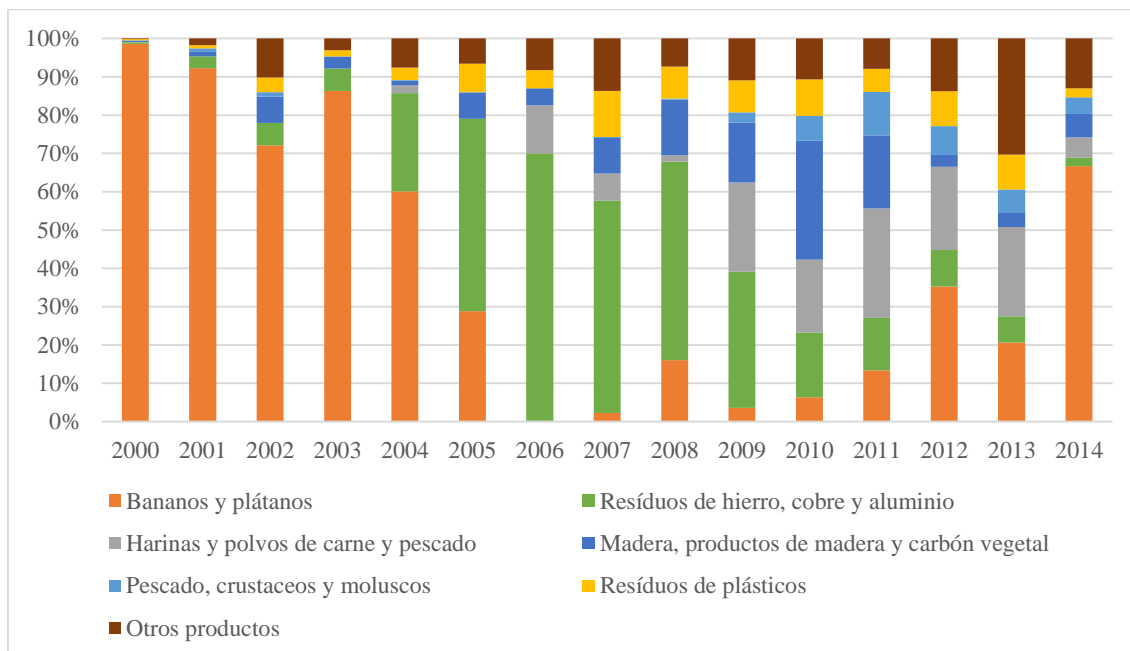
Si excluimos el petróleo del análisis, observamos un patrón de distribución menos variable para las exportaciones de Ecuador a China (ver gráficos 16 y 17). Los bananos y plátanos perdieron importancia para los residuos de metales a partir de 2005, aunque vuelven a ser significativos en los últimos años de estudio. El carácter primario de las exportaciones, como sería de esperar, no cambia con la ausencia de crudo.

Gráfico 16 – Ecuador: principales productos exportados hacia China, según valor monetario, en el período 2000-2014 (sin crudo).



Fuente: base de datos Comtrade.

Gráfico 17 – Ecuador: principales productos exportados hacia China, según su peso, en el período 2000-2014 (sin crudo).



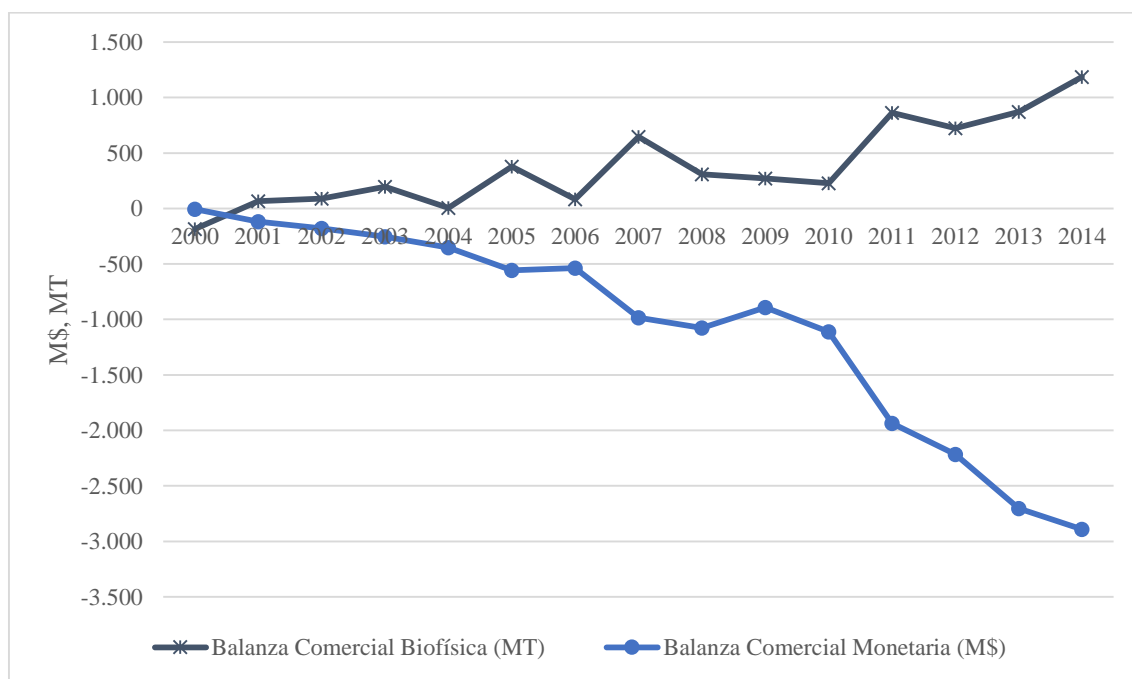
Fuente: base de datos Comtrade.

La distribución de las importaciones, en cambio, fue mucho menos concentrada que en el caso de las exportaciones. Los 5 principales bienes importados no representaron, en dólares, más del 25,8% (año 2003) del monto total. Los 5 productos más pesados, a su

vez, no fueron más allá del 36,9% (año 2014) de la cantidad total. Tal como para Colombia, destacamos los aparatos de telecomunicación y de reproducción de audio y video, así como las computadoras como los bienes más importantes en términos monetarios. Es decir, productos con un nivel de transformación elevado<sup>25</sup>.

Tal como observamos en el caso colombiano, la Balanza Comercial Monetaria ecuatoriana fue negativa y empeoró en los 15 años de estudio. Ecuador presentó un saldo comercial negativo con el país asiático que llegó a casi 3.000 millones de dólares en 2014. Sin embargo, su Balanza Comercial Biofísica fue positiva (excepto en 2000) y creciente, lo que hace de Ecuador un importador neto de recursos de China (ver gráfico 18).

Gráfico 18 – Ecuador: Balanza Comercial Monetaria (BCM) y Balanza Comercial Biofísica (BCB) durante el período 2000-2014.

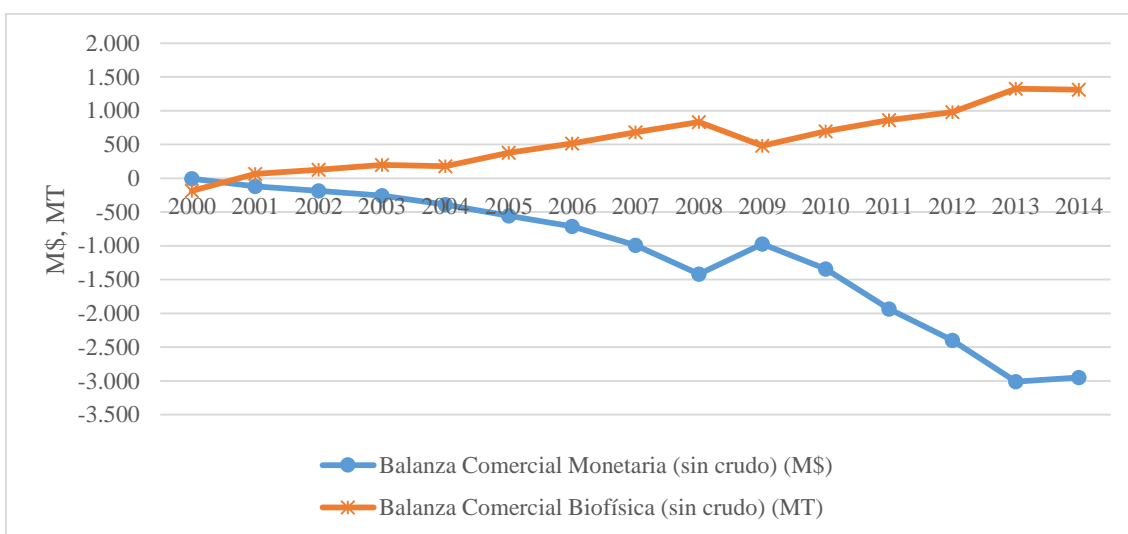


Fuente: Banco Central del Ecuador.

Si omitimos el petróleo crudo del análisis observamos un cambio cuantitativo pero no cualitativo en las Balanzas Comerciales de Ecuador con China. Es decir, se mantiene un déficit monetario que se agravó con el tiempo y un superávit biofísico creciente (ver gráfico 19).

<sup>25</sup> Ingrese a la base de datos (<http://www.flacsoandes.edu.ec/china-can> ) si desea consultar las tablas con los 5 principales productos importados por Ecuador de China en cada año del período estudiado.

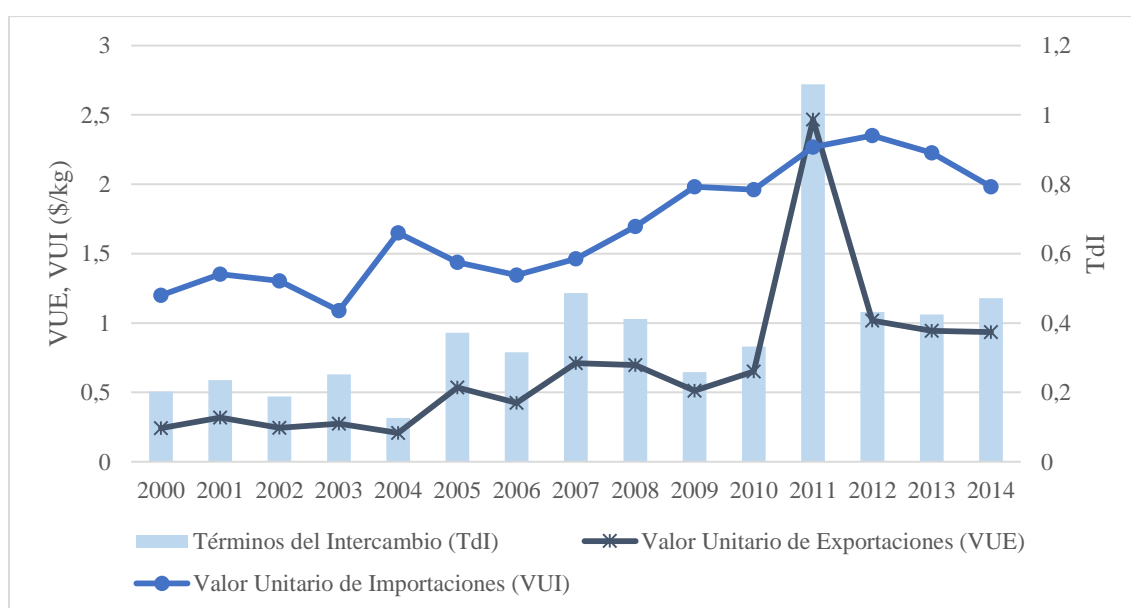
Gráfico 19 - Ecuador: Balanza Comercial Monetaria (BCM) y Balanza Comercial Biofísica (BCB) durante el período 2000-2014 (sin crudo).



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Los Términos del Intercambio entre Ecuador y China favorecieron a la economía asiática en casi todo el periodo de estudio. Con excepción del año 2011, el cociente es inferior a la unidad, lo que significa que el valor unitario de las exportaciones de Ecuador hacia China es siempre inferior a lo de sus importaciones de este país. En ese año, los TdI sobrepasaron la unidad (1,08), lo que significa que Ecuador tuvo una ventaja en su intercambio con China (ver gráfico 20).

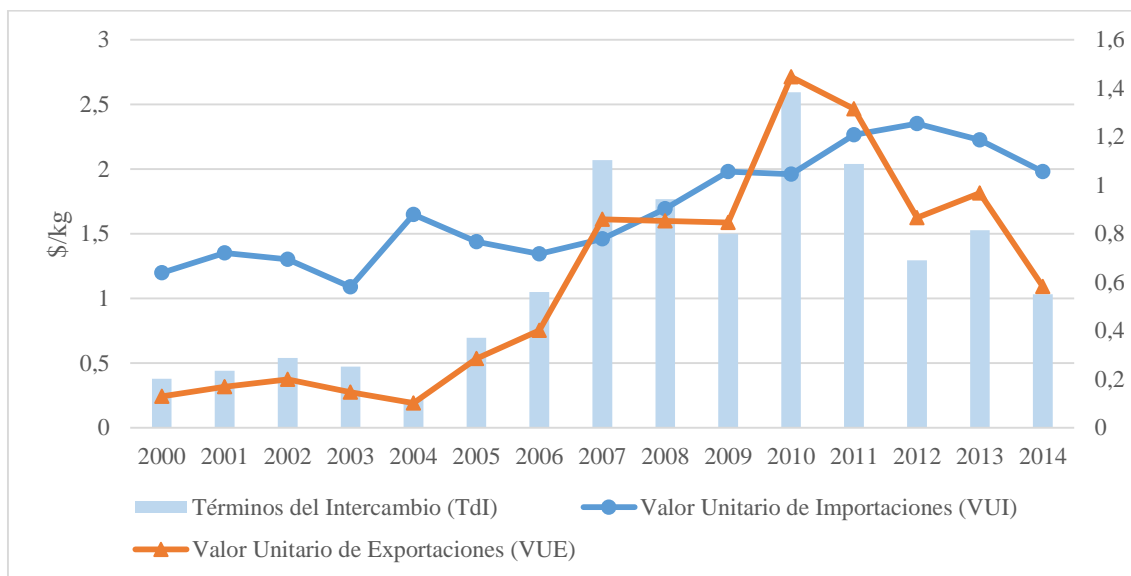
Gráfico 20 – Ecuador: Términos del Intercambio con China durante el período 2000-2014.



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Si omitimos el crudo del análisis, encontramos que las condiciones del intercambio ecuatoriano con China mejoran para el país andino, sobre todo a partir de mediados de la primera década. Al contrario de los TdI con crudo, encontramos tres años con un ratio superior a la unidad (ver gráfico 21).

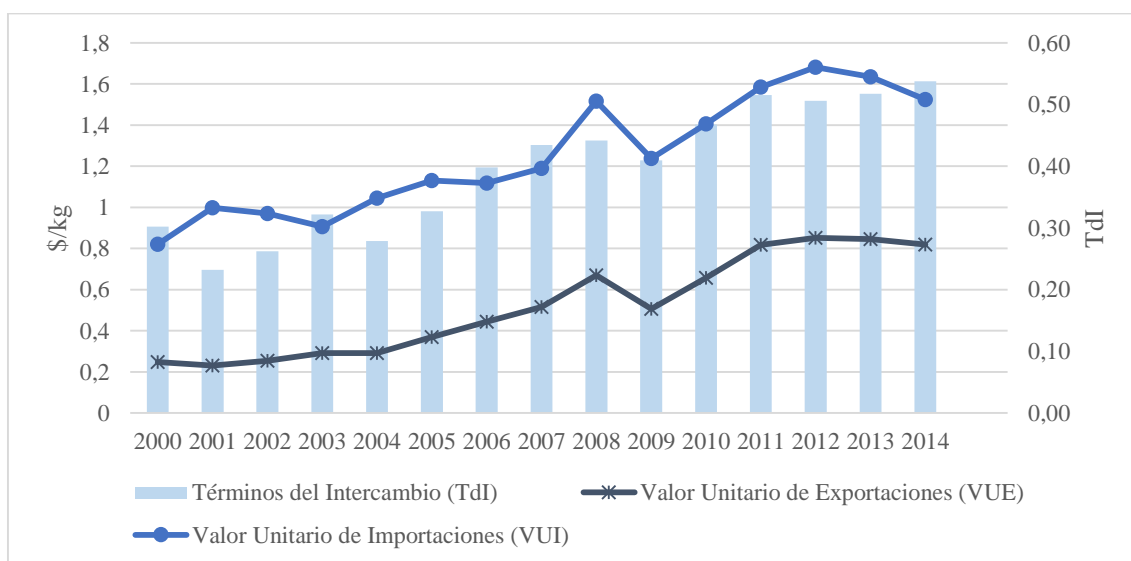
Gráfico 21 – Ecuador: Términos del Intercambio con China durante el período 2000-2014 (sin crudo)



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Los TdI de Ecuador con el mundo reflejan una posición desventajosa para el país andino durante todo el período estudiado. Aunque los Valores Unitarios de Importaciones (VUI) se mantienen en el mismo rango que observamos en el ratio con China, en el caso de las exportaciones, el promedio global de su precio unitario (VUE) es inferior (ver gráfico 22).

Gráfico 22 - Ecuador: Términos del Intercambio con el mundo durante el período 2000-2014



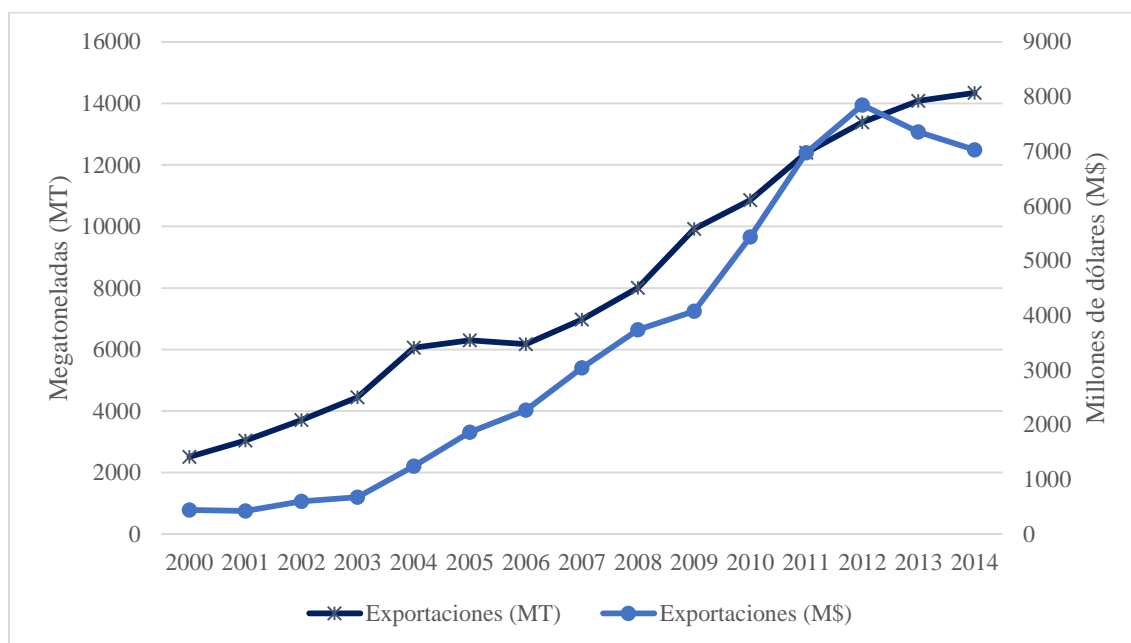
Fuente: Banco Central del Ecuador.



## Perú

El valor de las exportaciones peruanas hacia China sumó 7.024 millones de dólares y 14.347 megatoneladas en 2014. En el periodo de estudio, la economía asiática subió dos lugares en la lista de destinos de las exportaciones peruanas, pasando del 4° al 2° puesto en términos monetarios. Este crecimiento fue más o menos estable (siguió una tendencia lineal), tanto en valor monetario como en cantidad (ver gráfico 23).

Gráfico 23 – Perú: exportaciones hacia China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.



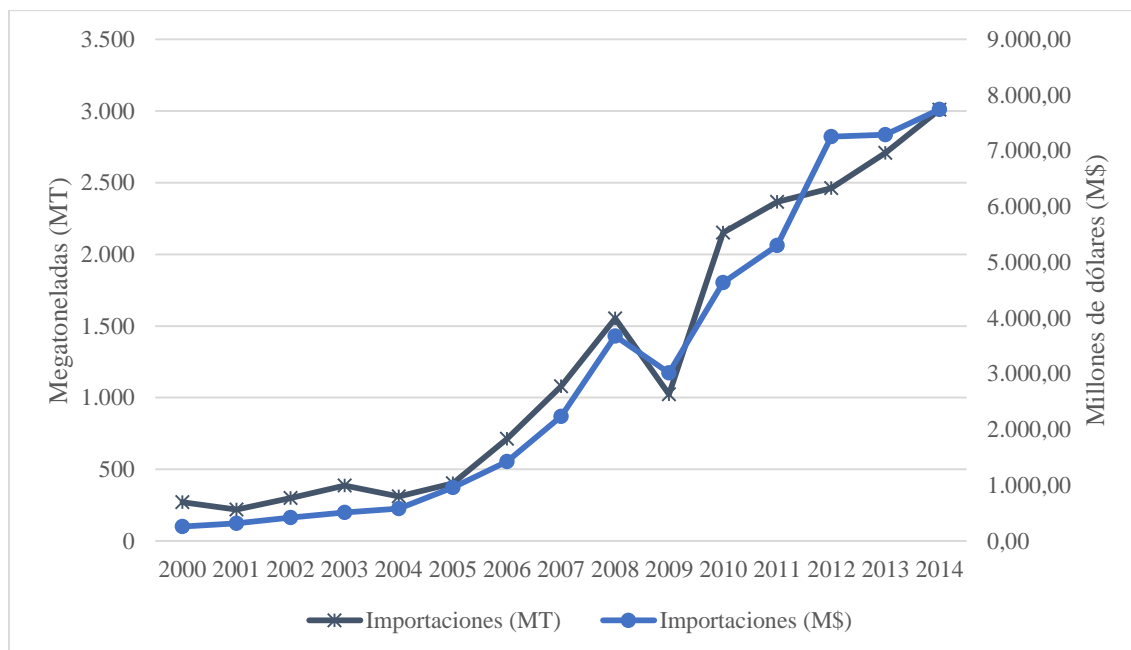
Fuente: base de datos Comtrade.

Mientras en el 2000 China fue el 9° país de origen de las importaciones peruanas, en 2014 ocupó el 1<sup>er</sup> puesto. En este año, llegaron a Perú 7.741 millones de dólares y 3.010 megatoneladas de bienes provenientes del país asiático<sup>26</sup>. El crecimiento de las importaciones ocurrió a un ritmo más o menos constante, a pesar de que observamos un quiebre en el año 2009, resultado de la crisis económica global (ver gráfico 24). Quiebre que no encontramos en la evolución de las exportaciones pero que estuvo presente – tanto en valor monetario como en peso – en ambos flujos comerciales de Perú con el mundo. Esto nos lleva a creer que, a pesar de que la crisis de ese año afectó la demanda

<sup>26</sup> Aplicamos un factor de descuento de 10% a los montos totales (en dólares) de importaciones peruanas, una vez que la base de datos de Comtrade reporta exportaciones en FOB e importaciones en CIF. El valor corresponde al promedio de los ratios entre importaciones FOB e importaciones CIF de cada país, en cada año estudiado.

de productos chinos por parte de Perú, pero no la demanda de China por productos peruanos.

Gráfico 24 – Perú: importaciones desde China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.

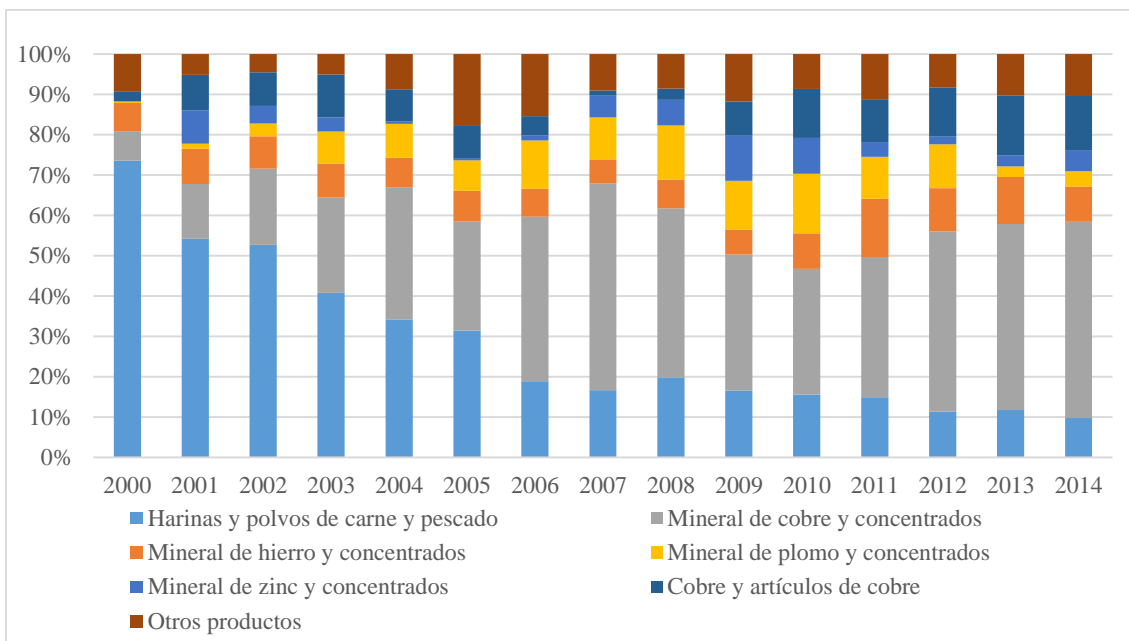


Fuente: base de datos Comtrade.

El ritmo de crecimiento de las importaciones fue, al contrario de Colombia, superior a lo de las exportaciones, tanto en valor monetario como en peso. En los 15 años de estudio, las exportaciones crecieron 16 veces en dólares y 6 veces en peso mientras que las importaciones 30 y 11, respectivamente.

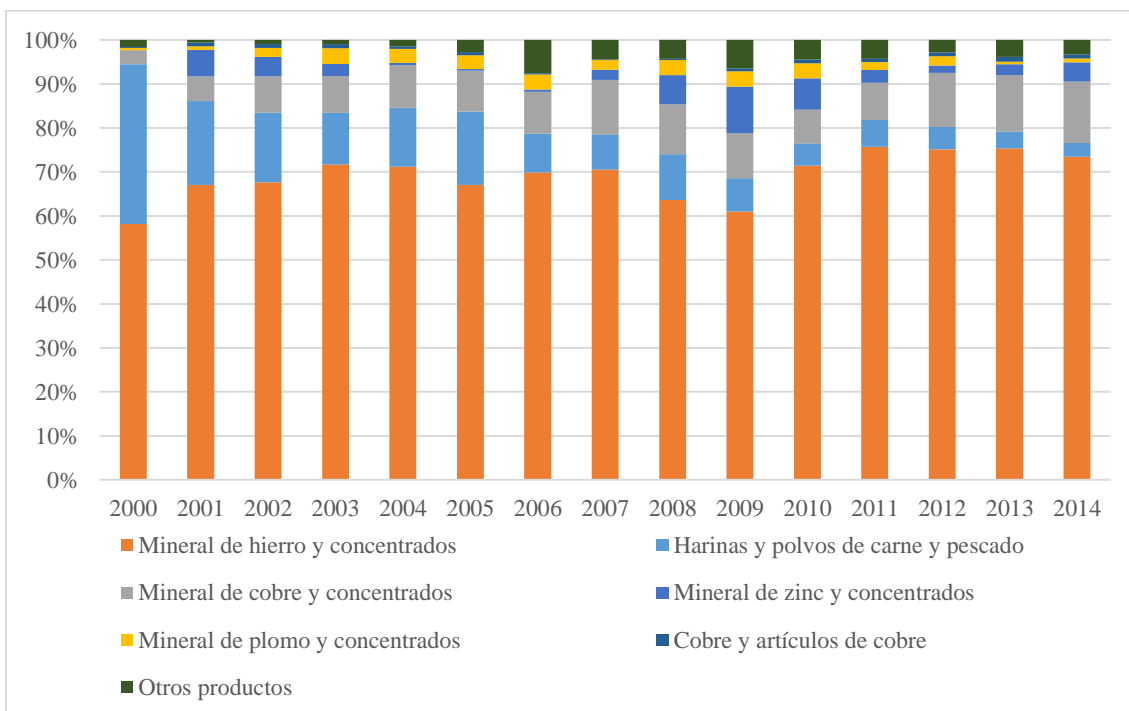
Con respecto a la distribución de las exportaciones, destacamos la importancia de los minerales y sus concentrados. Así, entre el 82,4% (año 2005) y el 95,4% (año 2002) de los productos enviados a China están divididos en apenas 6 categorías: minerales y concentrados de hierro, zinc, plomo y cobre; productos hechos de cobre; harinas y polvos de carne y pescado (ver gráfico 25). Destacamos la poca variación cualitativa de las exportaciones durante el período de 15 años, aunque hubo una disminución paulatina del peso de las harinas en el monto total y un aumento del peso del mineral de cobre. En términos biofísicos, los mismos productos representaron entre el 92,5% (año 2006) y el 99,5% (año) del peso de las exportaciones. Un solo producto, los minerales de hierro, constituyó (casi siempre) más del 60% de ese total (ver gráfico 26).

Gráfico 25 – Perú: principales productos exportados hacia China, según valor monetario, en el período 2000-2014.



Fuente: base de datos Comtrade.

Gráfico 26 – Perú: Ecuador: principales productos exportados hacia China, según su peso, en el período 2000-2014.



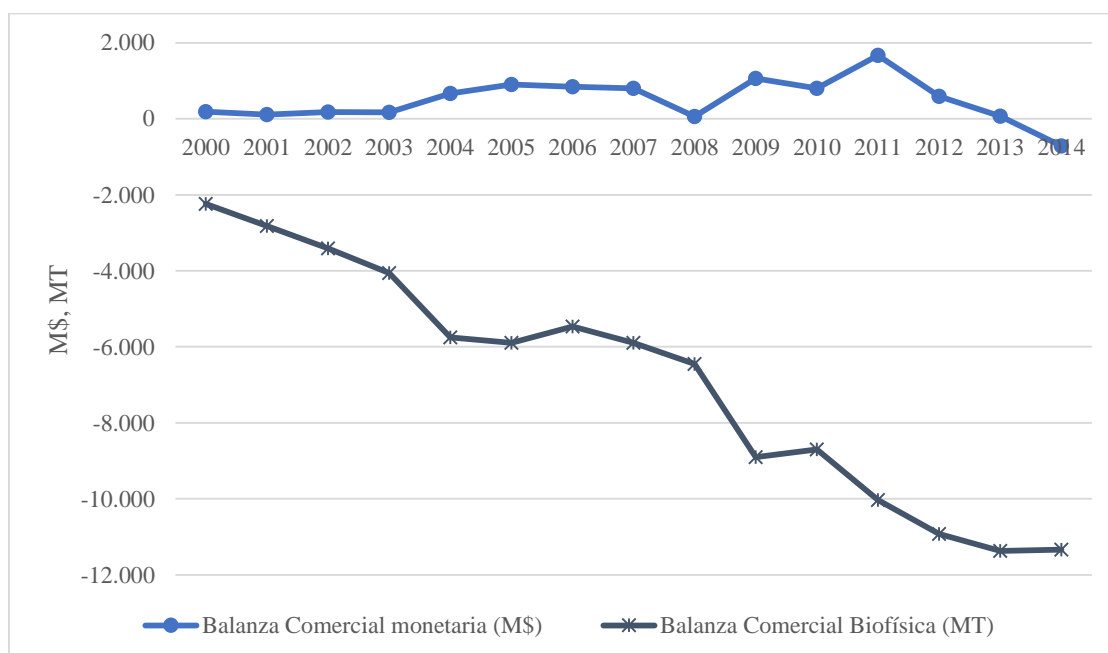
Fuente: base de datos Comtrade.

Los 5 primeros bienes importados por Perú de China representaron un máximo de 27% del total monetario de las importaciones en el periodo de estudio. Sin embargo, a principios de siglo, los cinco productos más pesados representaban el 68% de la cantidad total. Este valor decayó para poco más de 20% en 2014. Destacamos, tal como

para Colombia y Ecuador, los aparatos de telecomunicación y de reproducción de video o sonido, así como las computadoras, entre las importaciones más importantes en valor monetario.<sup>27</sup>

La Balanza Comercial Monetaria de Perú con China, al contrario de lo que observamos para Colombia y Ecuador, presentó un superávit comercial en casi todos los años, con excepción de 2014. La Balanza Comercial Biofísica, en cambio, fue siempre negativa y cada vez más deficitaria, lo que hizo de Perú un exportador neto de recursos hacia China en el período de estudio (ver gráfico 27). El patrón que encontramos para el caso de Perú es un ejemplo de intercambio ecológicamente desigual y de lo que Samaniego, Vallejo y Martínez-Alier (2015) llamaron esfuerzo biofísico. Es decir, Perú garantizó una balanza comercial monetaria positiva con China a costa de exportar grandes cantidades de recursos naturales. Al final del periodo de estudio, sin embargo, encontramos que el país andino presentó un déficit tanto comercial como biofísico.

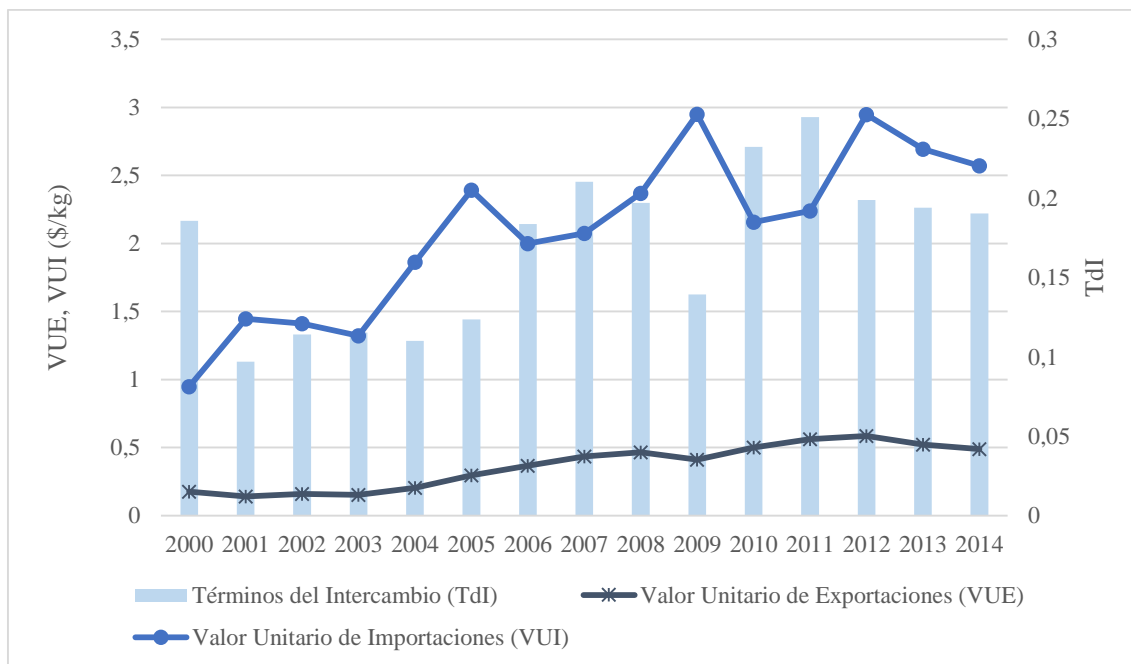
Gráfico 27 – Perú: Balanza Comercial Monetaria (BCM) y Balanza Comercial Biofísica (BCB) durante el período 2000-2014.



Fuente: base de datos Comtrade.

Gráfico 28 – Perú: Términos del Intercambio con China durante el período 2000-2014.

<sup>27</sup> Ingrese a la base de datos (<http://www.flacsoandes.edu.ec/china-can> ) si desea consultar las tablas con los 5 principales productos importados por Perú de China en cada año del período estudiado.

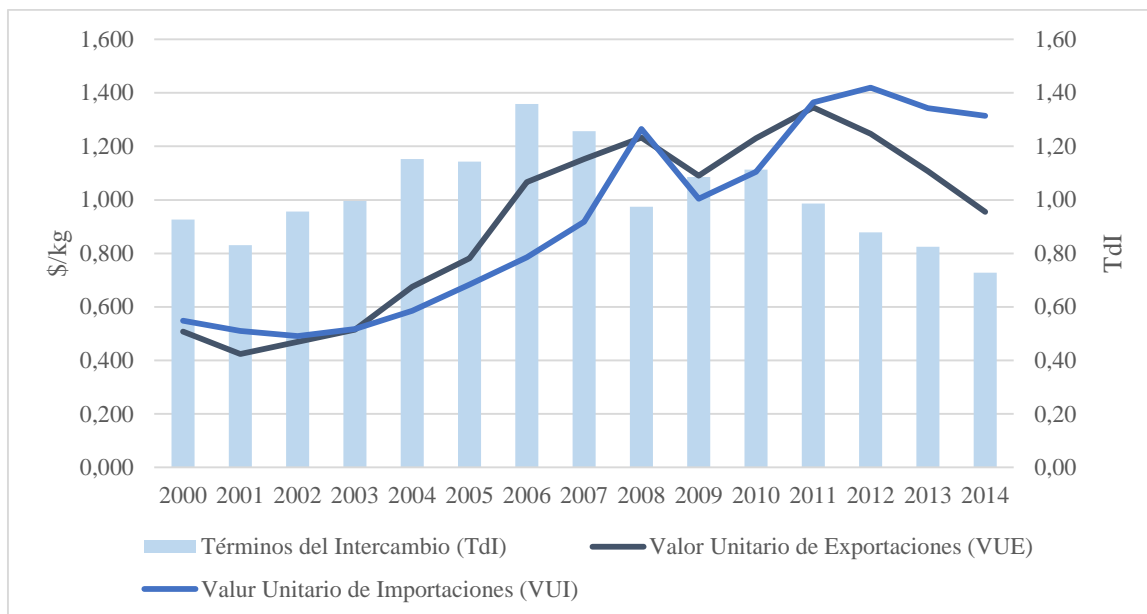


Fuente: base de datos Comtrade.

Los Términos del Intercambio de Perú con China son inferiores a los de Colombia y Ecuador. En ninguno de los años estudiados el cociente del valor unitario de exportaciones e importaciones fue superior a 0,25. Esto quiere decir que, en el mejor de los casos, el precio unitario de las exportaciones fue 4 veces inferior a lo de las importaciones peruanas de China. Verificamos que el valor unitario de las exportaciones peruanas a china cambió muy poco, es decir, los Términos del Intercambio dependieron sobre todo de variaciones en el precio de las importaciones (ver gráfico 28). Una vez más, esta relación puede explicarse por el análisis de la composición de los flujos materiales que presentamos más arriba: mientras que Perú exporta sobre todo bienes primarios a China, sus importaciones del país asiático son productos transformados con mayor valor agregado.

En el caso de Perú, encontramos que sus Términos del Intercambio con China no siguieron el mismo patrón que los de sus flujos comerciales con el mundo. Mientras que Perú presentó los Términos del Intercambio con China menos favorables de las 4 economías estudiadas, pasó lo contrario con respecto a las cifras globales (ver gráfico 29).

Gráfico 29 – Perú: Términos del Intercambio con el mundo durante el período 2000-2014.



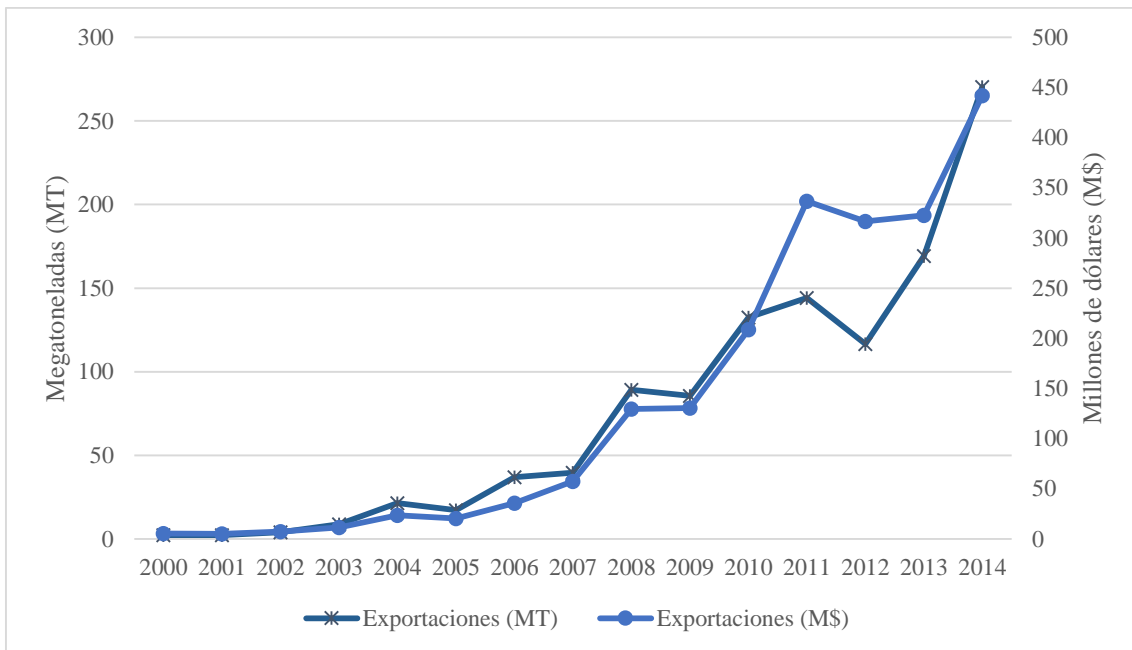
Si comparamos los VUE y los VUI de los países de la CAN con el mundo, observamos que los valores para Perú fueron muy superiores en el caso de las exportaciones, pero estuvieron en el mismo rango que para las importaciones. Esto nos indica que el factor que llevó a Términos del Intercambio globales favorables al país andino está relacionado con los bienes que exporta al mundo.

Pudimos constatar que el VUE de Perú a los EEUU – principal destino de las exportaciones peruanas en los primeros años de estudio y segundo en los últimos – sigue la misma tendencia que el VUE de Perú al mundo. No obstante, concluimos que los bienes exportados por el país andino a EEUU no explican, en su totalidad, el elevado valor del VUE global. Nos parece que el porqué de estos valores podría resultar en un estudio interesante sobre las exportaciones peruanas. Sin embargo, sale del ámbito de este texto.

### **Bolivia**

En el periodo 2000-2014, China subió de 18° al 8° puesto como destino de las exportaciones bolivianas en términos monetarios. La cantidad de bienes – tanto monetaria como biofísica – creció de forma exponencial y a un ritmo idéntico: en 2014, las exportaciones hacia el país asiático sumaban 441 millones de dólares y 293 megatoneladas. Observamos un pequeño quiebre en el peso de las exportaciones para el año 2012 que correspondió a una disminución casi generalizada del peso de los principales bienes exportados ese año hacia China (ver gráfico 30).

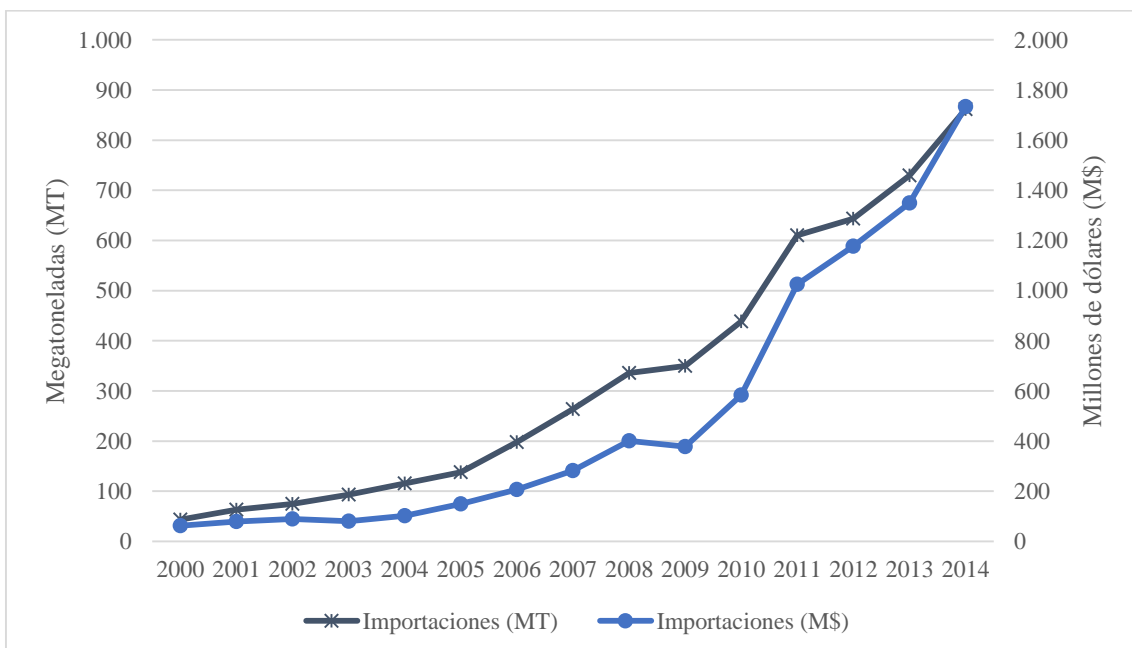
*Gráfico 30 – Bolivia: exportaciones hacia China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.*



Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia.

En 2000, China fue el 7° país de origen de las importaciones bolivianas (en millones de dólares). En 2014 fue el 1°, sumando un total de 1.735 millones de dólares y 861 megatoneladas (ver gráfico 31). Las importaciones de bienes chinos crecieron de forma sostenida en los 15 años estudiados, aunque el ritmo fue – tanto en dólares como en peso – inferior al de las exportaciones. Mientras que las exportaciones crecieron aproximadamente 80 veces en dólares FOB y 118 en peso entre 2000 y 2014, las importaciones apenas crecieron 27 y 20 veces, respectivamente.

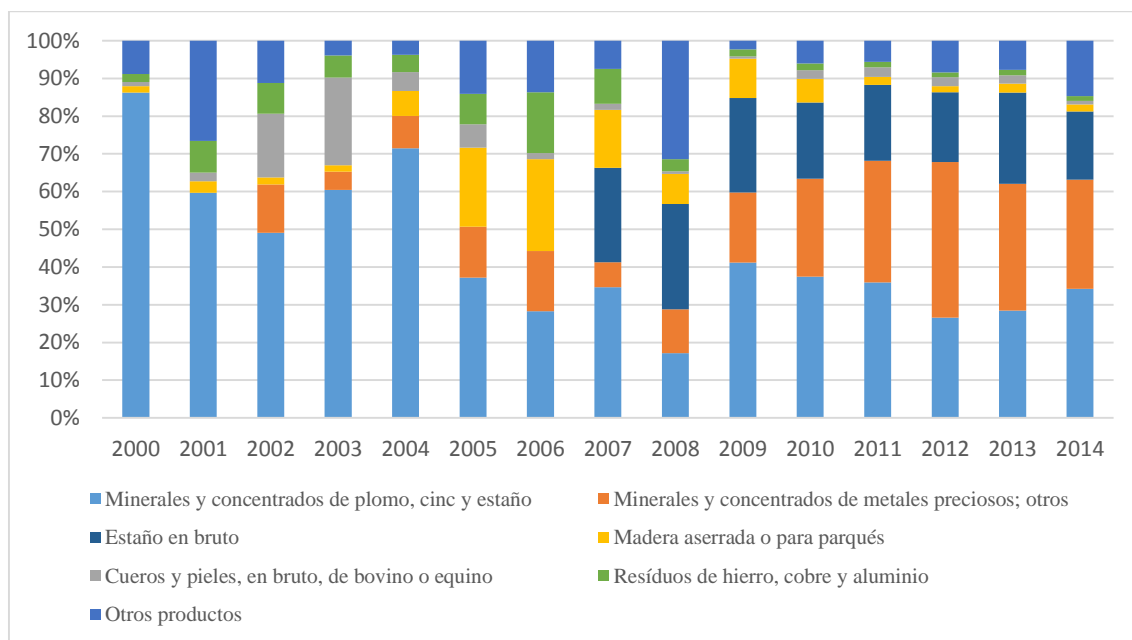
Gráfico 31 – Bolivia: importaciones desde China en valor monetario y cantidad durante el período 2000-2014.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia.

La distribución de las exportaciones siguió el mismo patrón de los demás países, es decir, un grupo pequeño de productos primarios o con un grado de transformación poco elevado concentró entre 68,6% (en 2008) y 97,7% (en 2009) del monto monetario exportado cada año (ver gráfico 32). Fueron estos: minerales y concentrados de plomo, cinc, estaño y metales preciosos; estaño en bruto; cueros y pieles de bovinos o equinos; madera aserrada o para *parquets*; residuos de hierro, cobre y aluminio. Los mismos productos representaron entre 50,0% (en 2008) y 96,6% (en 2003) del peso total de las exportaciones (ver gráfico 33).

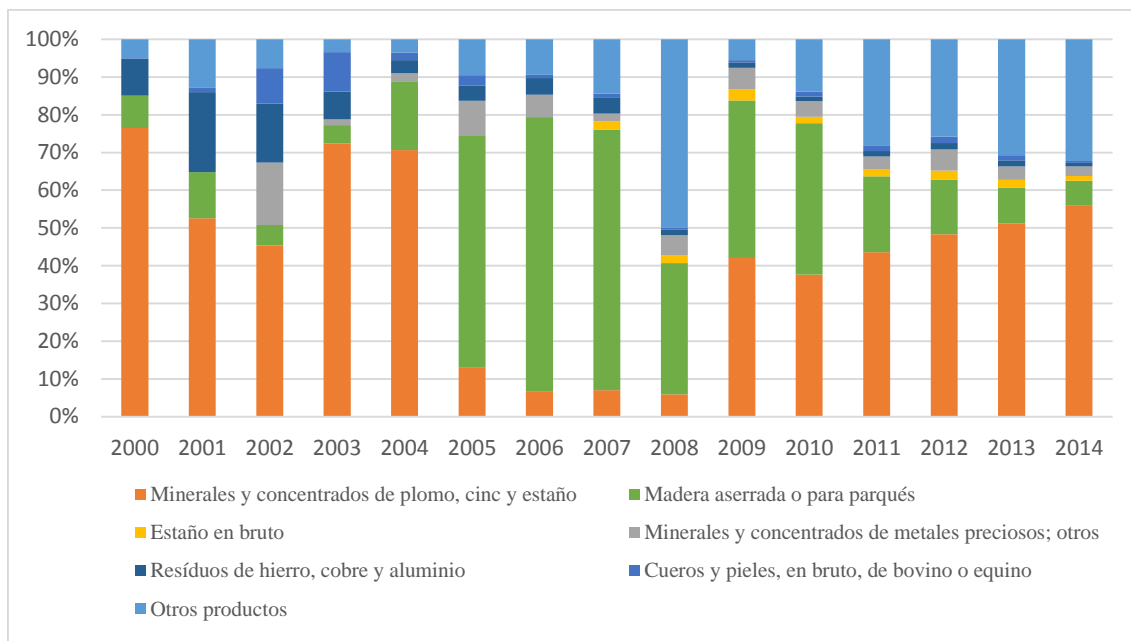
Gráfico 32 – Bolivia: principales productos exportados hacia China, según valor monetario, en el período 2000-2014.



Fuente: base de datos Comtrade.

Gráfico 33 – Bolivia: principales productos exportados hacia China, según su peso, en el período 2000-2014.





Fuente: base de datos Comtrade.

En cambio, los 5 primeros bienes importados por Bolivia de China no constituyeron más de 33% (año 2007) del total monetario de las importaciones entre 2000 y 2014. El valor promedio en los 15 años fue de 26%. En peso los 5 primeros productos representaron en promedio el 25% del total de importaciones, con un máximo de 45,2% en el año 2000<sup>28</sup>. A pesar de que destacamos nuevamente los bienes de telecomunicación como parte de los principales bienes importados según el valor monetario, también jugaron un papel importante los productos insecticidas y los tejidos de fibras sintéticas<sup>29</sup> (sobre todo en los primeros años de estudio)<sup>30</sup>.

La dinámica de las Balanzas Comerciales Monetaria y Biofísica siguió un patrón idéntico al que encontramos en el caso ecuatoriano: Bolivia presentó un déficit monetario con China – que se agravó – y un superávit en términos biofísicos, que creció en el periodo estudiado. Bolivia es, por lo tanto, importadora neta de bienes chinos. No

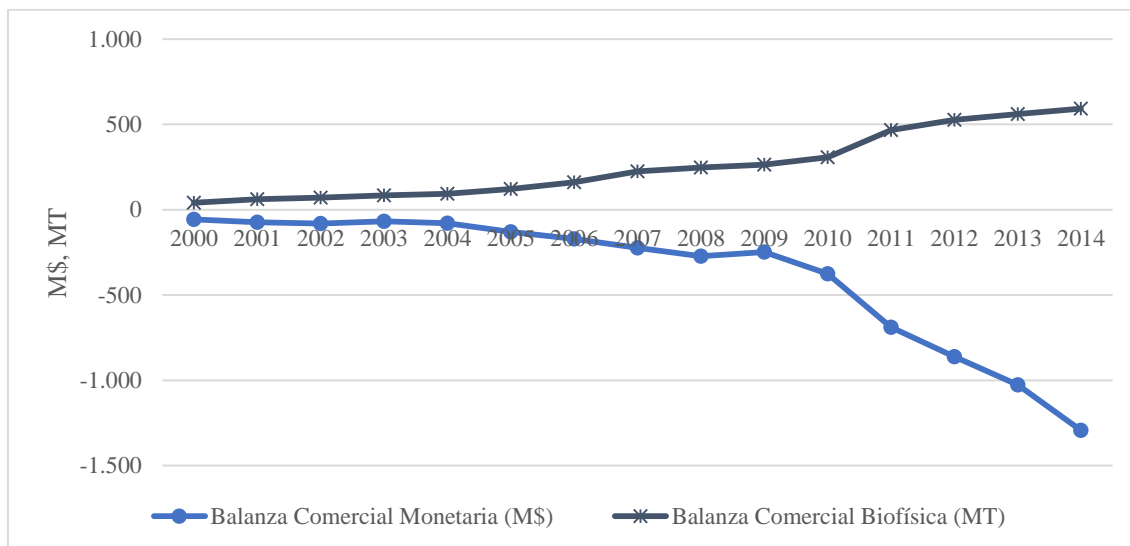
<sup>28</sup> Según la base de Comtrade, el primer producto importado por Bolivia de China en 2005, sería la subpartida con código 9102 (del Sistema Armonizado), que corresponde a relojes de pulso. Su monto sumaría el 75% del peso total de las importaciones en ese año y correspondería al registro más elevado de la base. Comparamos los registros de Comtrade con los del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia y verificamos que la subpartida en cuestión no figura en esta última base. Por ese motivo, los porcentajes que indicamos consideran ese registro como un *outlier*.

<sup>29</sup> Insecticidas (cód. 3808 del Sistema Armonizado) y tejidos de fibras sintéticas (cód. 5115 del Sistema Armonizado).

<sup>30</sup> Ingrese a la base de datos (<http://www.flacsoandes.edu.ec/china-can>) si desea consultar las tablas con los 5 principales productos importados por Bolivia de China en cada año del período estudiado.

obstante, podemos observar que – sobre todo a partir de 2009 – el déficit monetario aumenta a un ritmo muy superior al crecimiento del superávit biofísico (ver gráfico 34).

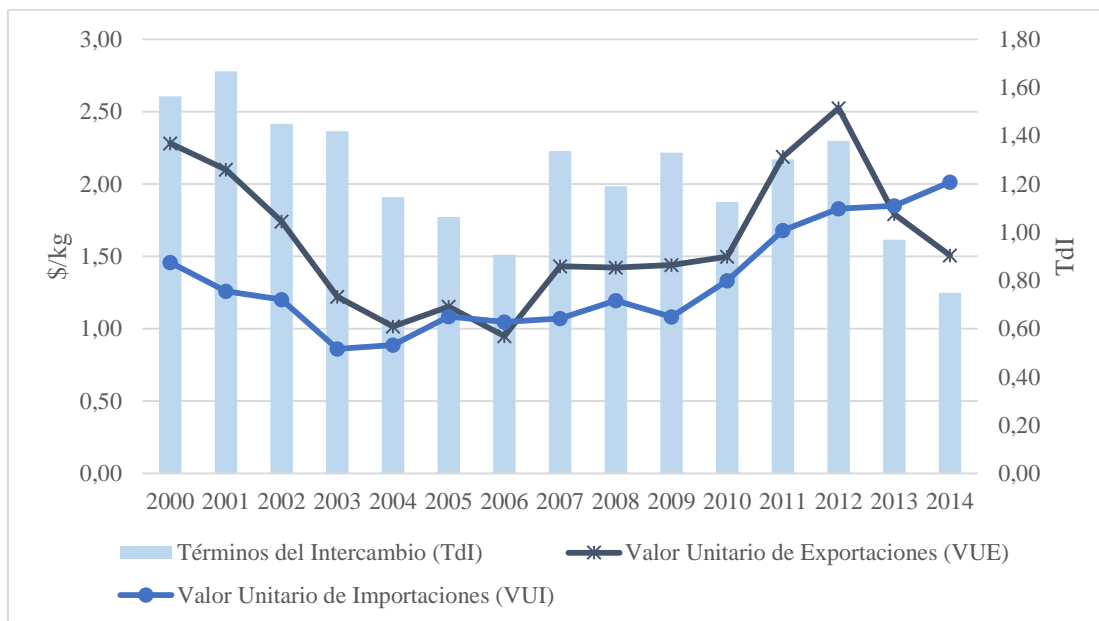
Gráfico 34 – Bolivia: Balanza Comercial Monetaria (BCM) y Balanza Comercial Biofísica (BCB) durante el período 2000-2014.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia.

Con respecto al valor unitario de los flujos comerciales, y al contrario de los demás países, las exportaciones de bienes de Bolivia hacia China presentaron valores por unidad de peso casi siempre superiores a las importaciones. Efectivamente, observamos que, con excepción de 2006, 2013 y 2014, los Términos del Intercambio fueron favorables para el país andino (ver gráfico 35). Estos valores contrarían lo que esperaríamos encontrar para la economía boliviana.

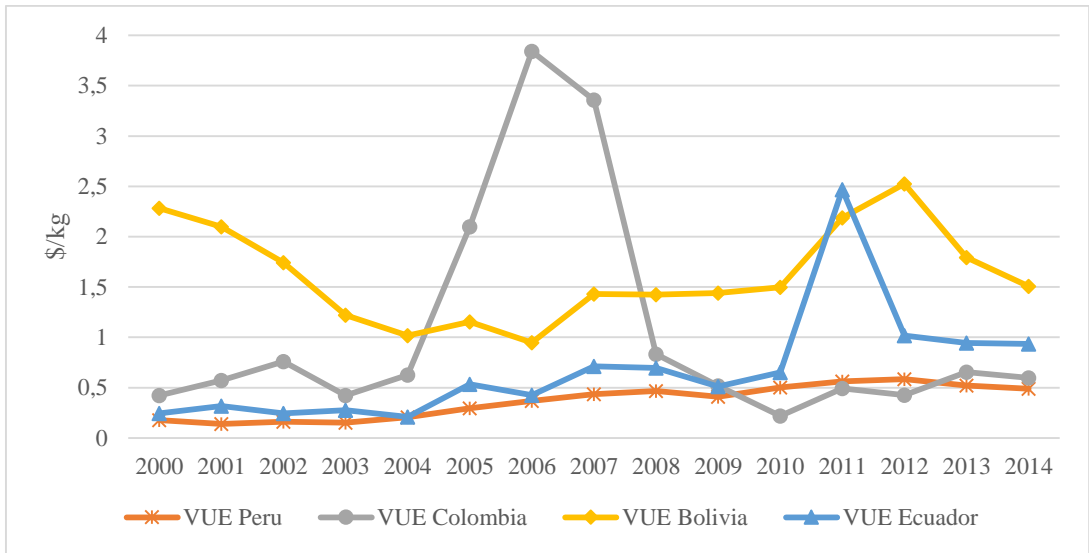
Gráfico 35– Bolivia: Términos del Intercambio con China durante el período 2000-2014.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia.

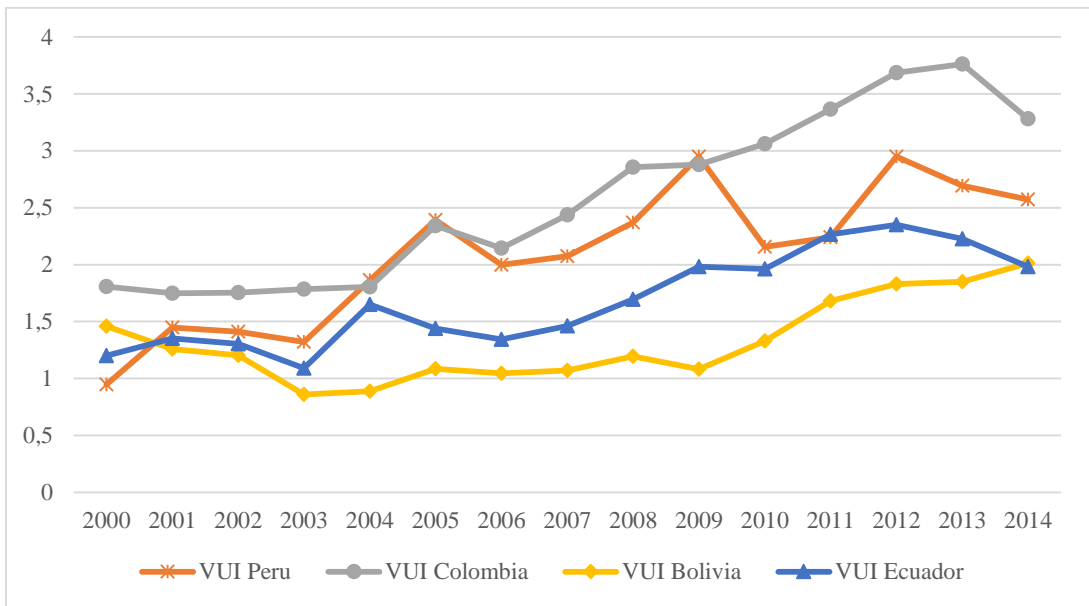
Si comparamos los Valores Unitarios de Exportaciones y de Importaciones de las 4 economías estudiadas, observamos que Bolivia presenta VUE más elevados y VUI más pequeños (ver gráficos 36 y 37). Por el lado de las exportaciones, constatamos que la variación del VUE boliviano acompaña la variación del peso relativo de los metales que definimos en la categoría “minerales y concentrados de plomo, cinc, estaño” (ver gráfico 33). Constatamos igualmente que, en comparación con Perú donde los minerales metálicos también dominaron el peso de exportaciones, la cantidad de materiales exportados es muy inferior con respecto a su valor monetario. Es decir, mientras en Perú la exportación de cantidades muy elevadas de minerales redujo el VUE del país con China, no observamos lo mismo para Bolivia. Eso refleja VUE superiores a 1,50 en los años donde los minerales metálicos fueron más importantes para el peso de las exportaciones bolivianas (ver gráficos 36 y 37).

Gráfico 36– Valores Unitarios de Exportaciones (VUE) con China para las 4 economías.



Fuente: Comtrade; DANE; INE Bolivia; BCE

Gráfico 37 - Valores Unitarios de Importaciones (VUI) con China para las 4 economías.

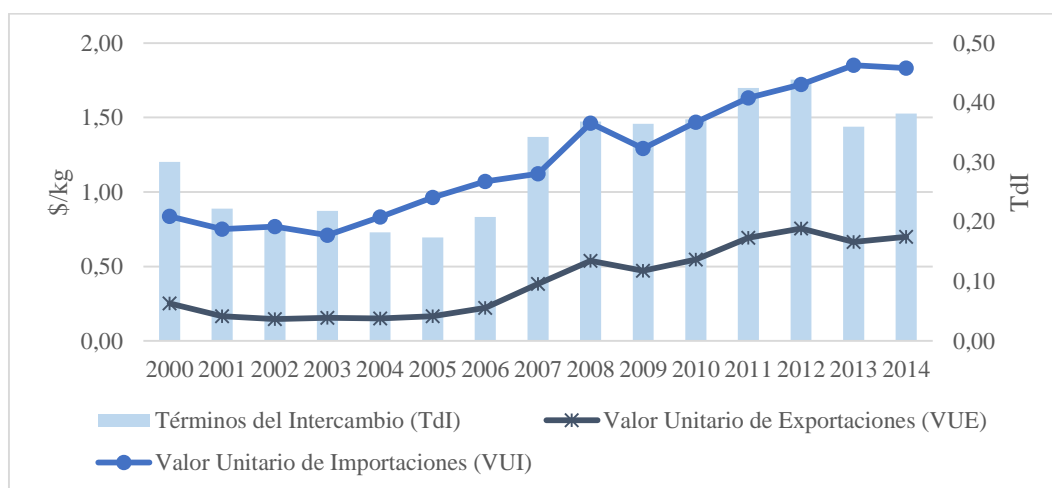


Fuente: Comtrade; DANE; INE Bolivia; BCE

Con respecto a las importaciones y tal como mencionamos anteriormente, los principales bienes importados por Bolivia de China fueron un poco distintos de los que encontramos para los demás países andinos. Más allá de productos con alto valor agregado como computadoras y otros equipos electrónicos, encontramos que las fibras sintéticas y los insecticidas tuvieron un papel importante en las importaciones. Hecho que no observamos para los demás países estudiados. Consideramos que esta diferencia podría haber originado una disminución del Valor Unitario de Importaciones.

Finalmente, los Términos del Intercambio con China fueron más favorables a Bolivia que los que la economía andina mantuvo con el mundo. En los 15 años que estudiamos, los VUE globales fueron siempre inferiores a los VUI y los TdI no pasaron de 0,45, es decir, el precio unitario de las exportaciones bolivianas fue 2,2 veces inferior a lo de sus importaciones del mundo (ver gráfico 38).

Gráfico 38 – Bolivia: Términos del Intercambio con el mundo durante el período 2000-2014.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia.

### Aspectos centrales de la discusión

En resumen, la discusión anterior permítenos evidenciar 4 aspectos fundamentales. En primer lugar, destacamos que China se consolidó como socio comercial de todos los países estudiados, tanto como destino de las exportaciones así como origen de las importaciones de las economías andinas. Resaltamos que el país asiático ocupaba en 2014 el 2º puesto entre las exportaciones de Colombia y Perú cuando, en 2000 ocupaba el 36º y el 4º puesto, respectivamente. Asimismo, China pasó del 9º al 1º puesto entre las importaciones peruanas y del 7º al 1º puesto en el caso de Bolivia.

En segundo lugar, las exportaciones de los países de la Comunidad Andina a China estuvieron compuestas sobre todo por productos primarios. Además, encontramos que, para cada país, un número reducido de productos primarios representó más del 70% del total de las exportaciones, tanto en valor monetario como en peso. En cambio, las importaciones de la región andina a China se caracterizaron por su elevado grado de transformación. En este caso tampoco observamos los mismos niveles de concentración que en las exportaciones: los 5 primeros productos, por año y país, no representaron –

en promedio – más del 30% del total de importaciones a China. Tanto en dólares como en kilogramos.

Con respecto a las balanzas comerciales, constatamos que cada país siguió una tendencia particular. Encontramos 3 patrones distintos: a) Balanza Comercial Monetaria (BCM) negativa y Balanza Comercial Biofísica (BCB) positiva, que sería el caso de Colombia (hasta 2008), de Bolivia y de Perú. Estos países son ejemplos de importadores netos de recursos; b) ambas balanzas – monetaria y biofísica – negativas. Este sería el caso de Colombia a partir de 2009 – que pasa de importadora a exportadora neta de recursos – y de Perú en 2014; c) BCM positiva y BCB negativa. Es el caso de Perú, cuyas balanzas son el ejemplo más evidente de un intercambio ecológicamente desigual debido al esfuerzo biofísico que implican estas condiciones.

Finalmente, con respecto a los Términos del Intercambio (TdI), agrupamos los resultados encontrados en 3 grupos: a) Ecuador y Bolivia, cuyos TdI fueron mayoritariamente desfavorables, tanto con China como en su comercio global; b) Perú, cuyos TdI con China fueron desfavorables a la economía andina pero favorables cuando comparamos sus flujos comerciales con el mundo; c) Bolivia, que un patrón inverso, es decir, TdI con China favorables y TdI con el mundo desfavorables al país andino. Subrayamos, sin embargo, la elevada variabilidad de los TdI, que atribuimos sobre todo al hecho de que se trata de un ratio de ratios. Por ese motivo, es un indicador más susceptible a pequeñas variaciones en los datos.

## **Conclusiones**

Con este documento quisimos indagar si los flujos comerciales de los países de la CAN con China reflejaron un patrón de reprimarización durante el súper ciclo de los *commodities*. Asimismo, pretendimos averiguar si, durante este periodo, el gigante asiático se consolidó como un socio importante para la subregión andina. Encontramos que los procesos de reprimarización fueron rasgos comunes entre los países andinos. Aspecto que se puede identificar a través de tres tendencias principales: a) la creciente dependencia de las importaciones de manufacturas y productos tecnológicos provenientes de China, b) la escasa diversificación de las exportaciones hacia China, c) la persistencia del patrón primario-exportador.

Asimismo, podemos concluir que los flujos comerciales de la Comunidad Andina con China no solo evidenciaron la consolidación del país asiático como un importante socio

comercial para la región. Los datos apuntan hacia la afirmación de China como un nuevo centro en el escenario andino, resultado que coincide con la conclusión a la que llegaron Pérez, Cajas y Vallejo (2016). Además, en el caso de Perú, concluimos que sus flujos comerciales con China representaron un claro ejemplo de intercambio ecológicamente desigual. Intercambio que se tradujo en un esfuerzo biofísico por parte del país andino y que, al final del periodo de estudio, resultó en balanzas comerciales monetaria y biofísica negativas.

Sin embargo, consideramos necesario complementar este análisis de los intercambios comerciales con otros elementos de las relaciones bilaterales. Entre ellos, destacamos las políticas de inversión directa, la contratación de créditos chinos y otros aspectos de las estrategias diplomáticas entre los países andinos y el gigante asiático que consideramos objetos de estudio muy pertinentes para el futuro.

## Referencias

Antaika. 2014. “China primary aluminum supply/demand balance”. *Alumina & Aluminum Monthly* N° 216.

Banco Mundial. 2015. Data bank: GDP Growth (annual %).

<http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Bolinaga, Luciano. 2013. “China-Latinoamérica ¿Cooperación Sur-Sur o reprimarización productiva?”. *XIV Congreso Internacional de ALADAA*, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 13-14 de agosto.

[https://www.academia.edu/7553018/ Cooperación Sur-Sur o reprimarización productiva Análisis del comercio entre China y América Latina a principios del siglo XXI?](https://www.academia.edu/7553018/Cooperaci3n_Sur-Sur_o_reprimarizaci3n_productiva_An3lisis_del_comercio_entre_China_y_Am3rica_Latina_a_principios_del_siglo_XXI?)

Bolinaga, Luciano y Ariel Slipak. 2015. “El Consenso de Beijing y la reprimarización productiva de América Latina: el caso argentino”. *Problemas del Desarrollo* 183: 33-58.

CAN, Comunidad Andina de Naciones. 2016. “Comercio Exterior de Bienes entre la Comunidad Andina y China: 2006 – 2015”. Acceso el 02 de noviembre de 2016.

<http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DEstadisticos/SGDE742.pdf>

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2013. “Promoción del comercio y la inversión con China. Desafíos y oportunidades en la experiencia de las cámaras empresariales latinoamericanas”. Acceso el 02 de mayo de 2016.

<http://www.cepal.org/es/publicaciones/3204-promocion-del-comercio-y-la-inversion-con-china-desafios-y-oportunidades-en-la>

———. 2014. “La gobernanza de los recursos naturales en América Latina y el Caribe”. Acceso el 02 de mayo de 2016. <http://www.cepal.org/es/infografias/governance-natural-resources-latin-america-and-caribbean>

———. 2015. “América Latina y el Caribe y China: hacia una nueva era de cooperación económica”. Acceso el 02 de mayo de 2016.

<http://www.cepal.org/es/publicaciones/38196-latin-america-and-caribbean-and-china-towards-new-era-economic-cooperation>

Chen, Taotao y Miguel Pérez. 2014. “Chinese foreign direct investment in Latin America and the Caribbean”. Acceso el 02 de mayo de 2016.

<http://www.cepal.org/en/publications/35908-chinese-foreign-direct-investment-latin-america-and-caribbean>

Chicaiza, Gloria. 2014. *Mineras Chinas en Ecuador: nueva dependencia*. Quito: Acción Ecológica.

Ellis, Robert. 2009. *China in Latin America: The Whats and Wherefores*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Enerdata. 2014a. Global Energy Statistical Yearbook 2016: coal and lignite domestic consumption. <https://yearbook.enerdata.net/coal-and-lignite-world-consumption.html>

———. 2014b. Global Energy Statistical Yearbook 2016: crude oil consumption. <https://yearbook.enerdata.net/oil-consumption.html>

Faletto, Enzo y Fernando Henrique Cardoso. 1969. *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Furtado, Celso. 1976. *El desarrollo económico: un mito*. México DF: Siglo XXI.

GFMS. 2015a. *GFMS Gold Survey 2015*. London: Thomson Reuters.

———. 2015b. *GFMS World Silver Survey 2015*. London: Thomson Reuters.



- .2016. *GFMS Copper Survey 2016*. London: Thomson Reuters.
- Gunder Frank, Andre. 1973. *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hongbo, Sun. 2014. “Modelo de cooperación energética entre China y América Latina”. *Problemas del Desarrollo* 176: 9-30.
- ICR Research. 2015. The Global Cement Report, 11<sup>th</sup> edition.  
<http://www.cemnet.com/Publications/Item/172310/Global-cement-report-11.html>
- Ocampo, José Antonio. 2015. “Tiempos de incertidumbre: tras una década de progreso social y económico, América Latina se enfrenta a situaciones más difíciles”. *Finanzas y desarrollo: publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial* 52(3): 6-11.
- Pérez, Wilson, John Cajas-Guijarro y María Cristina Vallejo. 2016. “Sudamérica: comercio e integración en el nuevo contexto global”. Documento de trabajo, Flacso Ecuador. Acceso el 02 de noviembre de 2016.  
<http://www.flacsoandes.edu.ec/agora/62867-sudamerica-comercio-e-integracion-en-el-nuevo-contexto-global>
- Prebisch, Raúl. 1950. “The Economic Development of Latin America and its principal problems”. Acceso el 02 de noviembre de 2016.  
<http://archivo.cepal.org/pdfs/cdPrebisch/002.pdf>
- Samaniego, Pablo, María Cristina Vallejo y Joan Martínez-Alier. 2015. “Déficits comerciales y déficits físicos en Sudamérica”. Documento de trabajo. Acceso el 02 de mayo de 2016. <http://www.flacsoandes.edu.ec/agora/deficits-comerciales-y-deficits-fisicos-en-sudamerica>
- Sanborn, Cynthia y Víctor Torres. 2009. *La economía China y las industrias extractivas: desafíos para el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Slipak, Ariel. 2014. “América Latina y China: ¿cooperación Sur-Sur o «Consenso de Beijing»?”. *Nueva Sociedad* 250: 102-113.
- Svampa, Maristella. 2013. “Consenso de los *Commodities* y lenguajes de valoración en América Latina”. *Nueva Sociedad* 244: 30-46.

<http://nuso.org/revista/244/emancipacion-o-dependencia-los-recursos-naturales-en-america-latina/>

Theotonio dos Santos. 1968. *El nuevo carácter de la dependencia*. Santiago: Centro de Estudios Socio-Económicos, Universidad de Chile.

USGS, United States Geological Survey. 2014a. Minerals yearbook: aluminium. Acceso el 02 de mayo de 2016. <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/aluminum/>

———. 2014b. Minerals yearbook: cement. Acceso el 02 de mayo de 2016.

<http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/cement/>

WBMS, World Bureau of Metal Statistics. 2016. World Bureau Metals Database.

Acceso el 02 de mayo de 2016. <http://www.world-bureau.com/services.asp>

WSA, World Steel Association. 2015. *Steel Statistical Yearbook 2015*. Acceso el 02 de mayo de 2016. <http://www.worldsteel.org/publications/bookshop/product-details~Steel-Statistical-Yearbook-2015~PRODUCT~SSY2015~.html>