



FLACSO
ECUADOR

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COMUNICACIÓN

Documento de trabajo

**Metodología de la investigación en Estudios Internacionales en América Latina 2008-2018:
más allá de dualidades y poder a nivel de posgrado**

PROFESORES¹

Raúl Salgado

Ernesto Vivares

**Documento de trabajo (*Working paper*) presentado en el IV Congreso de CIPRI Ecuador,
UIDE e IAEN, Quito - Ecuador
octubre de 2019**

¹ Agradecemos a Milena Olivares y Pryanka Peñafiel, quienes nos apoyaron en la obtención, organización y purificación de la data, sin sus esfuerzos este trabajo hubiera sido mucho más difícil concretarlo.

Introducción

La metodología de investigación (MEI) representa un componente central para el desarrollo de la investigación y enseñanza de los Estudios Internacionales en todas sus variantes y perspectivas (Relaciones Internacionales, Estudios de la Globalización, etc.). MEI es el mecanismo crítico en el desarrollo de toda investigación, en la estructura de cualquier programa académico y es la principal característica en el perfil de todo investigador según dónde éste se haya formado. De hecho, existen importantes investigaciones sobre el estado de los Estudios/Relaciones Internacionales que han sido presentados como respuestas a distintos cambios en paradigmas y arquitecturas del desarrollo del conocimiento en esta área, así como influenciadas por escuelas y comunidades epistémicas específicas (Acharya 2011, Tickner 2011, Soto 2015, Deciancio 2016, Madeiras, et al. 2016, Trowsell et al. 2019). Pero más allá de ellas, MEI ha sido uno de los temas menos investigado en cuanto a su estado, orientaciones, modelos y desarrollo académico a nivel regional, mucho menos alrededor de la enseñanza a nivel de posgrado.

Este proyecto estuvo dirigido primero a comprender el uso y rol de las diferentes perspectivas teóricas y metodológicas dominantes en el heterogéneo campo de los Estudios Internacionales en América Latina desde el 2008 al 2015. En segundo lugar, éste se enfocó en estudiar el estado, orientación y desarrollo de la metodología de la investigación en esta área de estudios. El corte temporal abarca factores internacionales, estructurales globales y regionales como la crisis financiera de los años 2008/2009, la creación de nuevos actores internacionales regionales como la UNASUR y su decadencia, el periodo de ascendencia y declive de gobiernos con corte progresista y el auge y caída de los *Commodities*, que han marcado una reactivación de los estudios internacionales en esta región: es decir los años 2008-2018.

El trabajo partió de la focalización en un selecto grupo de países como México, Brasil, Argentina, Chile, Colombia y Ecuador, reconocidos por el desarrollo de los Estudios Internacionales a nivel regional y mundial. Pero ya muy pronto en la obtención de data, se vio la necesidad de ampliar a 15 estados de América Latina, incluyendo, Costa Rica, Cuba, y Uruguay, entre otros, a fin poder explicar y entender el desarrollo de la disciplina a nivel regional.

La propuesta se fundamentó en la convicción de que el conocimiento del campo metodológico en estos países también permitirá tener una visión clara sobre las influencias teóricas y metodológicas experimentadas en cada una de las diferentes subregiones de América Latina. También nos planteamos que siendo la docencia e investigación y la metodología en los Estudios/Relaciones Internacionales áreas críticas para su desarrollo, se deberían dedicar mayor atención. Sin embargo, las mismas han recibido muy poca atención en la investigación regional. Por ello, este estudio ofrece importantes beneficios académicos tanto para entender orientaciones y modelos dominantes a nivel regional como para explicar su desarrollo en términos de técnicas y herramientas académicas.

En este contexto, la pregunta guía para esta investigación planteada fue ¿Cómo los nuevos enfoques de las RI se integran con los enfoques del *mainstream* en la enseñanza e investigación en esta disciplina en América Latina? De esta pregunta general se derivaron dos preguntas de investigación más específicas que cuestionan si ¿hay perspectivas teóricas y metodológicas auténticamente latinoamericanas? Y si los hay ¿cómo se han construido frente a las perspectivas dominantes? A medida que comenzamos a insertarnos en la investigación se vio necesario dejar de lado los factores temáticos de la investigación y enseñanza y centrarnos en los factores metodológicos en el contexto del empleo de acercamientos teóricos o no en la investigación, pero también en la enseñanza a nivel de posgrado.

La hipótesis, o mejor dicho el mayor supuesto de trabajo planteado, fue que, en un marco de globalización, transformaciones y crisis, marcado por el estancamiento económico mundial y nuevos conflictos el resurgimiento del regionalismo se ha dado en un contexto de reactivación de los Estudios Internacionales a partir de la revitalización de la investigación del campo en la región (Tussie 2020), otorgando un role académico relevante a la metodología de la investigación. Derivado de ello, también se adoptó un segundo supuesto o hipótesis de trabajo que sugería que los patrones de enseñanza de posgrado y el uso de la metodología en el campo de los Estudios Internacionales en América Latina han tendido a presentar crecientemente variaciones regionales fuera de las comunidades epistémicas dominantes del norte. Este segundo elemento fue la guía final de la investigación, dado que la primera tuvo que ser desechada debido

al cambio de enfoque y focalización del estudio en los factores metodológicos más que los sociológicos o político económicos a nivel regional.

Se partía de la suposición de la existencia de patrones diferenciadores entre enfoque que se centrarían en discusiones teórico- metodológicas y que habrían generado contrastantes visiones sobre distintas formas de producción de conocimiento en Estudios Internacionales. Así se creía que habían surgido varias posiciones alrededor de visiones teórico- metodológicas más eclécticas y pluralistas en la región latinoamericana. Consecuentemente, ello habría empujado a la enseñanza de posgrado a examinar y generar propuestas regionales en relación a la discusión internacional del campo que permita posicionarse frente a otras visiones.

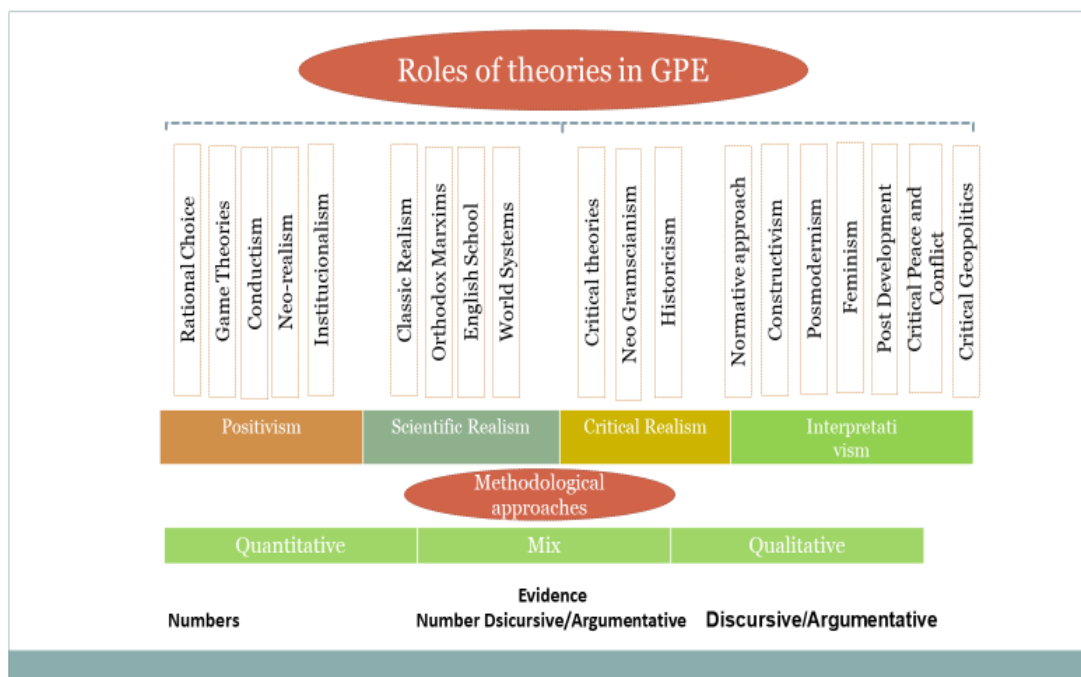
Dados los objetivos definidos la metodología de este proyecto descansó en las relaciones lógicas entre su aparato – mapa conceptual y los instrumentos a utilizar con el fin de poder abarcar las áreas y sujetos de indagación –casos de estudio- muestra y técnicas de investigación.

La investigación se basó en un enfoque crítico interpretativo, metodológicamente de tipo mixta. Aunque, se desarrolló fuertemente asentada en un componente de estudio cualitativo dada a la convicción de que el foco de la investigación debe centrarse en la metodología y en el rol de la teoría en la investigación (Burgess, 1982). Para llevar adelante esto, se creó un complejo mapa conceptual desarrollado en el área de Estudios Internacionales de FLACSO Ecuador en los últimos diez años de enseñanza e investigación. El mapa conceptual está basado en las contribuciones de distintos investigadores del área y reúne los principales límites-orientaciones teóricas (positivismo, realismo, interpretativismo) y los principales niveles (ontologías, epistemologías, metodologías, tipos de evidencias) (King et al 1994; Hay 2002; Cohen, 2008; Jackson 2011; Tickner 2011).

El diseño tiene la virtud de reunir en un mapa descriptivo las más variadas y distintas posiciones respecto a los distintos roles que puede ocupar la teoría en la investigación, así como refleja la perspectiva ontológica, epistemológica y en cierto punto metodológica en la que se ubican y relacionan los distintos enfoques teóricos en los distintos diseños. Este cuadro ilustra además las posibilidades y variaciones de diseños de investigación que se podrían construir en función de la

relación teoría y metodología. Al mismo tiempo, contiene elementos de visualización de ese debate sobre el rol de la teoría en la investigación y su vinculación con la metodología. Así se busca ilustrar el espacio o nichos tomados por las nuevas corrientes teóricas de las Relaciones Internacionales, que, en el cuadro a continuación, se presenta como un instrumento de enseñanza del Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación de FLACSO Ecuador, particularmente del área de RI.

Cuadro 1. Relación de metodología y teoría de las Relaciones Internacionales en la enseñanza

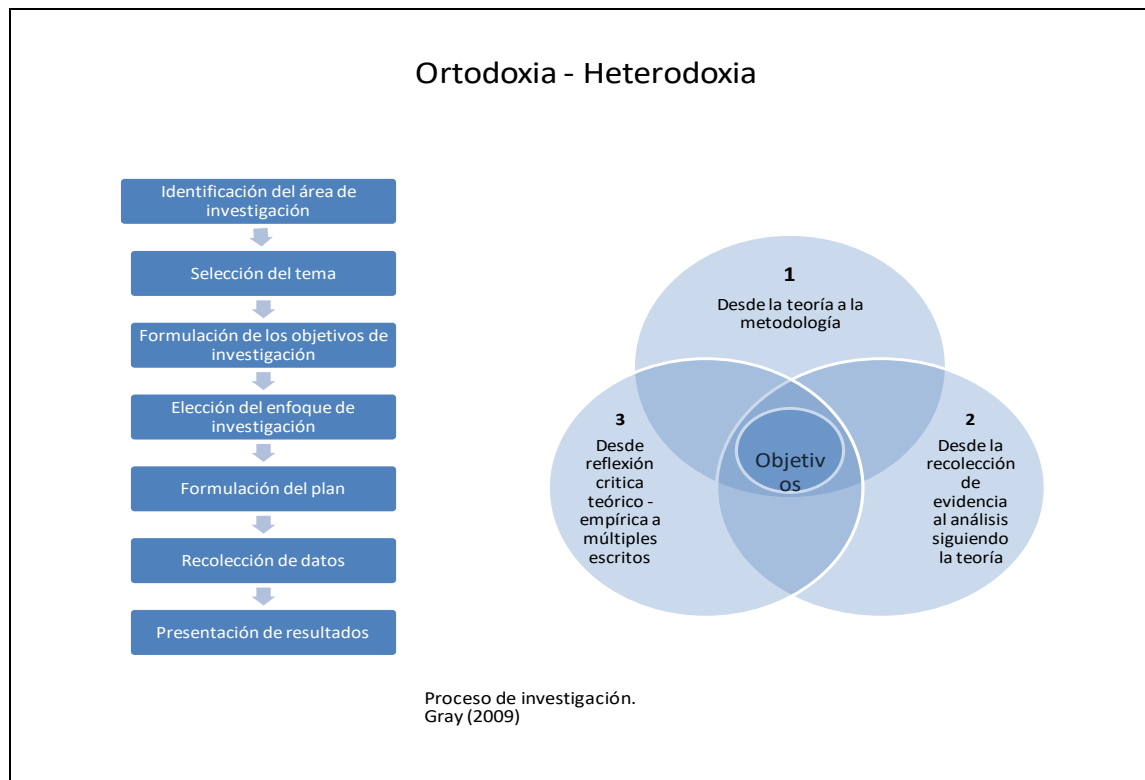


Fuente: elaboración de los autores con base en presentaciones de las asignaturas de métodos cualitativos aplicados a las Relaciones Internacionales en FLACSO Ecuador.

El segundo componente conceptual adoptado aquí está dado en la literatura metodológica por el núcleo de la investigación, sea su denominación estrategia o diseño de investigación (Bryman 2008). En nuestro caso identificamos dos tipos ideales que resumen los diseños de investigación desde los más lineales a los más holísticos, algo definidos por algunos investigadores como ortodoxia y heterodoxia metodológica (Hay 2002; Sautú 2005). Los casos lineales se enmarcan dentro del estudio sea inductivo o deductivo (ortodoxo), mientras que el caso más flexible o

heterodoxo se contiene en un estudio abductivo. Si bien se presenta esta ilustración de los caminos de la investigación, se podría decir que, en este trabajo, se busca aplicar el proceso abductivo en el contexto de un método mixto, con mayor presencia de análisis cualitativo, como ya se menciona arriba.

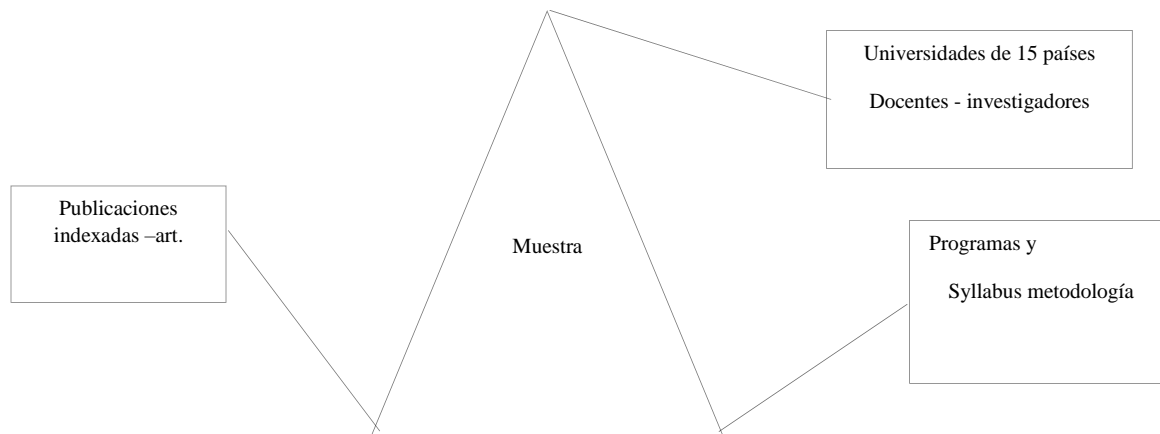
Figura 2. El proceso de investigación: el proceso ortodoxo versus proceso heterodoxo



Fuente: adaptación de Gray 2009 y autores basados en el cursos de Metodología.

El segundo elemento interrelacionado en el diseño metodológico es la muestra y casos de estudio de la investigación. En tal sentido y dados los objetivos, el universo de investigación planteado fue a diversos niveles, como se observa en la siguiente figura:

Figura 3. Representación de la muestra y data



Fuente: Elaboración de los autores

De este conglomerado de data, se centró en la obtención de información relacionada con la enseñanza e investigación en la disciplina de las Relaciones Internacionales de las siguientes fuentes generales:

1. Universidades y docentes - investigadores en EI/RRII de América Latina
2. Programas de posgrado y syllabus de metodología utilizados en EI/RRII y áreas afines
3. Publicaciones indexadas – artículos de mayor impacto de EI/RRII de América Latina en el periodo., obtenidas de las plataformas de Redalyc, Scielo y CLACSO. Exploración y contraste con top revistas de IR y EPI globalmente.

La muestra de investigación partió de un enfoque en los siguientes países o caso de estudio que dado su naturaleza y aproximaciones a la factibilidad del trabajo se podrían denominar casos singulares de estudio (Klotz 2011, Bennett 2011): Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Ecuador donde se seleccionaron de 2 a 4 instituciones líderes nacionales en materia de posgrado en EI/RRII. No obstante, al comenzar a recoger la muestra, se evidenció que el campo de enseñanza e investigación estaba mucho más desarrollado de lo planteado y que para poder entender mejor el uso de la metodología era importante ampliar el estudio a más países y a las universidades posibles. Esto por un lado amplió la muestra, pero restringió un poco la profundidad, dado que se amplió a un total de 14 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile,

Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela) y se obtuvo la data por medio de sus páginas webs y demás medios de El Internet. La base de datos en su forma general para mayor información, puede ser accedida en <https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/BPFLACSO-RS-EV2018.xlsx>.

Finalmente, se complementó el análisis con un análisis exploratorio sobre la composición del panel de editores de las revistas más representativas a nivel global en Economía Política Internacional para poder identificar la representatividad y vinculación de los expertos en EPI y RI de América Latina en la producción de conocimiento de estos campos a nivel global. La muestra se centró en las revistas “International Organization”, “New Political Economy”, “Review of International Political Economy”, “Third World Quarterly”, “Latin American Perspectives”, “Journal of Latin American Studies”, “Latin American Politics and Society”, and “Latin American Research Review”. Se buscó encontrar y organizar la data de acuerdo a la contribución por género, tipo o precedente de su formación profesional y procedencia de los miembros. Esta muestra, sobre todo encierra el año de 2018 y se puede bajar en el siguiente link: <https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/BPFLACSO-RS-IPE-LA2018.xls> El texto a continuación, se estructura en tres partes. Primero se da a conocer el proceso de obtención y/o construcción de data. En el segundo apartado se plasma los resultados en una forma más bien descriptiva y sin mayor interpretación. Finalmente, la conclusión presenta las inferencias preliminares como un prelude a los que se podría desarrollar en un proceso de análisis más profundo.

1. Proceso de recolección de datos

1.1. Primera fase de recolección de datos: fase exploratoria

Como punto de partida se enfocó en ubicar a los Ministerios de Educación de los diferentes países de la región y los órganos encargados de la acreditación de los programas de educación superior, de los seis países iniciales. Sin embargo, inmediatamente, surgieron nuevos vínculos que nos llevaron a otros países como a Costa Rica, Uruguay y Venezuela. Por lo que se decidió ampliar la muestra. Por tanto, se definieron los siguientes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa

Rica, Cuba, Ecuador, Guyana, México, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Surinam, Uruguay, Venezuela.

Luego se usó el buscador (google) para ubicar las páginas web de los diferentes ministerios de educación de los dieciséis países escogidos. Luego se ubicó dentro de la página el listado de las universidades que son reconocidas a nivel oficial. Algunos países tienen organizado ese listado de acuerdo con su división político-administrativa; así se encontraron listados, por regiones y/o provincias y estos datos fueron consignados en un archivo de Word denominado *listado de universidades y el nombre del país*.

En algunos casos la información encontrada no permitía identificar ningún vínculo a la enseñanza, ni investigación en Relaciones Internacionales como en los casos de Guyana y Surinam. Consecuentemente, se decidió, no continuar con la búsqueda en estos dos casos y concentrarnos solamente en los 14 casos. Así, se encontró en la página web del organismo que regula la acreditación de los programas de educación superior. En todo caso en el listado de las universidades por país se encontró la dirección web de donde fue tomada la información.

1.2. Revisión de los programas en las universidades

Una vez que se tuvo el listado de las universidades acreditadas y/o reconocidas oficialmente, se procedió a revisar la página web de cada una y ver si tenían programas de Posgrado en Relaciones Internacionales. Una vez ubicado el programa se empezó a llenar la matriz en Excel que contiene los siguientes campos:

Universidad (Aquí va el nombre de la universidad)

Título Maestría/Doctorado (Aquí va el nombre del programa de postgrado)

Organización del área /Instituto-centros de investigación adjuntos (Aquí va el nombre de la forma organizativa que la universidad le haya designado a esa área de estudios, ejemplo departamento, área. En algunos casos los postgrados los manejan institutos adjuntos)

Materias de investigación (Aquí va el nombre de la materia de investigación, si es que aparece en la página web)

Nombre de profesor (Aquí va el nombre y el correo electrónico del profesor que imparte la materia de investigación, si es que aparece en la página web)

Contacto (Aquí va el contacto del profesor que imparte la materia de investigación, si es que aparece en la página web).

Sílabo (Aquí va el sílabo de la materia de investigación si es que aparece en la página web. En algunos casos aparece el programa de estudios, en ese caso aparece con la sigla PE)

Contacto (Aquí va algún contacto adicional sobre el programa de postgrado)

Página web (Aquí va la dirección de la página web del programa de postgrado)

Finalmente, en el listado de las universidades por país, se utilizó las siguientes convenciones para señalar que esa universidad tiene postgrado en Relaciones Internacionales, o que no tiene o que su página web no funciona y por tanto no se pudo acceder a la información.

 No tiene Postgrado  Tiene Postgrado  Problemas con página web

1.3. Organización de la información

Después de revisar la información de El Internet, quedó organizado de la siguiente manera: se hizo un listado por país con la información de las universidades reconocidas por el Ministerio de Educación correspondiente. Toda esta información está ingresada como “universidades”.

En la siguiente tabla está la información de todas las universidades revisadas y que tienen postgrado en Relaciones Internacionales. La búsqueda, no se limitó específicamente a “Relaciones Internacionales” o “Estudios Internacionales”, sino se amplió a los sub-campos, como (Análisis de) Política Exterior, Economía Política Internacional, Seguridad Internacional, Regionalismo e Integración, entre otras.

Tabla 1. Universidades Latinoamericanas con programa de posgrado en Relaciones/Estudios Internacionales y sub-campos respectivos

ID_doc	País	Nombre	Pos_Rel.Int
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD MAIMÓNIDES	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD DEL SALVADOR	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD DE BELGRANO	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD DE SAN ANDRÉS	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD DEL CEMA	SI
1AR	Argentina	INSTITUTO UNIVERSITARIO ESEADE	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD DE BOLOGNA	SI
1AR	Argentina	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO	SI
1AR	Argentina	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA FE	SI
2BO	Bolivia	UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS	SI
2BO	Bolivia	ESCUELA MILITAR DE INGENIERÍA “MARISCAL ANTONIO JOSE DE SUCRE”	SI
2BO	Bolivia	UNIVERSIDAD PRIVADA BOLIVIANA	SI
3BR	Brasil	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS (PUC/MG)	SI
3BR	Brasil	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO (PUC-RIO)	SI

3BR	Brasil	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (UNB)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (UERJ)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA (UEPB)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA "JÚLIO DE MESQUITA FILHO" (UNESP) En convenio con otras dos universidades	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA (UFBA)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA (UNILA)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (UFPB)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA (UFSC)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA (UFU)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC (UFABC)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ (UNIFAP)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (UFRJ)	SI
3BR	Brasil	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL (UFRGS)	SI
4CH	Chile	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	SI
4CH	Chile	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO	SI
4CH	Chile	UNIVERSIDAD DE CHILE	SI
4CH	Chile	UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO	SI

5CO	Colombia	COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	SI
5CO	Colombia	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ-JORGE TADEO LOZANO	SI
5CO	Colombia	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL NORTE	SI
5CO	Colombia	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	SI
5CO	Colombia	UNIVERSIDAD DE LA SALLE	SI
5CO	Colombia	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	SI
5CO	Colombia	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	SI
5CO	Colombia	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	SI
5CO	Colombia	UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA	SI
5CO	Colombia	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	SI
6CR	Costa Rica	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA	SI
6CR	Costa Rica	UNIVERSIDAD LIBRE DE COSTA RICA ULICORI	SI
6CR	Costa Rica	FLACSO COSTA RICA	SI
7CU	Cuba	INSTITUTO SUPERIOR DE RELACIONES INTERNACIONALES "RAÚL ROA GARCÍA"	SI
8EC	Ecuador	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES	SI
8EC	Ecuador	UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR	SI
8EC	Ecuador	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR	SI
8EC	Ecuador	UNIVERSIDAD CASA GRANDE	SI
8EC	Ecuador	INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES	SI
10ME X	México	Instituto Mexicano de Educación Superior y Alta Dirección (El dorado)	SI

10ME X	México	Colegio de la Frontera Norte (COLEF)	SI
10ME X	México	Centro de Estudios Universitarios "Benito Juárez G."	SI
10ME X	México	Universidad de las Californias Internacional (UDC)	SI
10ME X	México	Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS)	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM)	SI
10ME X	México	EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX)	SI
10ME X	México	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C. (CIDE)	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD DE COLIMA SIN DATOS	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN	SI
10ME X	México	BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUINTANA ROO	SI

10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD VERACRUZANA	SI
10ME X	México	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA METROPOLITANA DE HIDALGO	SI
10ME X	México	EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE	SI
10ME X	México	EL COLEGIO DE PUEBLA	SI
10ME X	México	EL COLEGIO DE MÉXICO	SI
10ME X	México	EL COLEGIO DE VERACRUZ	SI
11PA	Paraguay	UNIVERSIDAD NIHON GAKKO	SI
12PE	Perú	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	SI
13PR	Puerto Rico	DUBLIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY	SI
13PR	Puerto Rico	UNIVERSITY OF MIAMI	SI
15URU	Uruguay	UNIVERSIDAD DE LA EMPRESA (UDE)	SI
16VEN	Venezuel a	UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA	SI
16VEN	Venezuel a	INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS DIPLOMÁTICOS PEDRO GUAL	SI

1.4. Segunda fase de la investigación: ampliación de la información, obtención de mallas curriculares y sílabos

Adicionalmente se procedió a obtener la información de los sílabos y programas de estudios o mallas curriculares. Si bien, no todas las universidades acostumbran a colgar sus mallas curriculares en la web se identificaron un total de 70 documentos, entre mallas curriculares de doctorado y de maestría. Como se puede ver en la siguiente lista, los sílabos recabados son muy pobres en la literatura y muy pocos corresponden exactamente a Relaciones/Estudios internacionales. Muy pocos programas tienden a publicar sus sílabos, pero sus mallas curriculares tienen mayor acceso. Se identifican con el nombre del país, luego de la universidad y de la materia de investigación que se imparte en el programa. Para el caso de los programas de estudios se identifican con la sigla PE al final del nombre de la universidad.

Tabla 2. Lista de sílabos de programa de doctorado y maestrías

Universidad	Nombre de asignatura	Programa	Año académico
Universidad del Salvador; Argentina	Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales	Doctorado en Ciencia Política y Doctorado en Relaciones Internacionales	2017
Universidad Torcuato di Tella; Argentina	Estrategias y Técnicas Cuantitativas en Ciencia Política I	Maestría y Doctorado en Ciencia Política	2016
Universidad Torcuato di Tella; Argentina	Método Comparado y Estudio de Caso en Ciencias Sociales	Maestría y Doctorado en Ciencia Política	2016
Universidad Torcuato di Tella; Argentina	Metodología I: Diseño de la Investigación	Maestría y Doctorado en Ciencia Política	2016

Universidade de Brasília_Brasil	Seminário Avançado em Metodologia de Pesquisa Relações Internacionais	Doctorado en RRII	s/a
Universidade Estadual Paulista_Brasil	Metodologia Aplicada das Ciências Sociais Aplicadas às Relações Internacionais	Doctorado en RRII	s/a
El Colegio de la Frontera Norte, México	Métodos cualitativos para los estudios de la migración	Doctorado en Estudios de Migración	s/a
El Colegio de la Frontera Norte, México	Epistemología de la investigación	Doctorado en Estudios de Migración	s/a
El Colegio de la Frontera Norte, México	Epistemología en la Ciencias Sociales	Doctorado en ciencias Sociales con Especialidad en Estudios Regionales	s/a
El Colegio de la Frontera Norte, México	Metodología Aplicadas a las Ciencias Sociales	Doctorado en ciencias Sociales con Especialidad en Estudios Regionales	s/a
El Colegio de la Frontera Norte, México	Métodos cuantitativos para los estudios de la migración	Doctorado en Estudios de Migración	s/a
Colegio de Puebla; Mexico	Métodos matemáticos de la ciencia regional	Doctorado en Ciencias del Desarrollo regional y Sustentabilidad	s/a
Universidad Autónoma de Chiapas, México	Seminario de Enfoques Actuales de la Investigación en Estudios Regionales	Doctorado en Estudios regionales	s/a

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR	Complejidad y epistemologías y Metodología Avanzada en Ciencias Sociales	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	2015
Universidad Nihon Gakko, Paraguay	Epistemología de las Relaciones Internacionales	Doctorado en derecho y Relaciones Internacionales	s/n
Universidad Nihon Gakko, Paraguay	Seminario metodológico de Investigación	Doctorado en derecho y Relaciones Internacionales	s/n
Universidad Nihon Gakko, Paraguay	Metodología de la Investigación I	Doctorado en derecho y Relaciones Internacionales	s/n
Universidad Nihon Gakko, Paraguay	Metodología de la Investigación II	Doctorado en derecho y Relaciones Internacionales	s/n
Universidad de San Andrés Argentina	DISEÑO DE INVESTIGACION Y PRODUCCION DE CONOCIMIENTO ACADEMICO Y PROFESIONAL (DIPCAP)	MAESTRIA EN POLITICA Y ECONOMIA INTERNACIONALES	2017
Universidad Estatal Paulista	Metodologia Aplicada das Ciências Sociais Aplicadas às Relações Internacionais	Maestría en Relaciones Internacionales	s/a

Universidade Federal da Integração Latino-Americana	AMÉRICA LATINA E AS INTEGRAÇÕES REGIONAIS	Mestrado em Integração Contemporânea da América Latina	s/a
FLACSO Ecuador	Métodos cualitativos aplicados a las Relaciones Internacionales	Maestría en Relaciones Internacionales	2017
El Colegio de la Frontera Norte, México	Metodología de la investigación	MAESTRÍA EN DESARROLLO REGIONAL	s/a
Universidad Autónoma de Sinaloa, México	- Construcción del Objeto de Estudio - Métodos Cualitativos y Cuantitativos	Maestría en Ciencias Sociales con énfasis en Estudios Regionales	2016-2018

No obstante, de los cerca de 50 mallas curriculares revisadas para los programas de doctorado y maestría en Relaciones/Estudios Internacionales y programas afines, son muy pocos programas los que ofrecen una asignatura específica en metodología de la investigación para relaciones internacionales. Hay una gran diferencia entre las mallas curriculares y universidades. Por ejemplo, el doctorado de FLACSO Ecuador está centrado en Talleres de tesis y tres asignaturas metodológicas, mientras que otras como el doctorado de al UASB solo ofrece los Seminarios doctorales como base del aprendizaje de la metodología.

1.5. Publicaciones en la región y estudio exploratorio para contraste con los consejos editoriales de las revistas con los más altos rankings en RI y EPI

Como siguiente paso se procedió a identificar los nombres y contactos de los/as profesores del programa, así como sus publicaciones. Entonces el primer paso fue revisar de nuevo las páginas web de los programas y revisar si tenía la información requerida. En algunos casos no se encontró información (disponible en la página web) sobre el contacto de los directores del programa ni del área, entonces en el contacto general se colocó cualquier dato de contacto de la institución. Se recalca que todos los datos de la base de datos se derivan de la información publicada en los portales de las universidades, por tanto, hay algunos campos sin información, dado que la universidad no la provee. No obstante, se recabó el correo electrónico de un total de 540 profesores/as a nivel de posgrado.

Con base en esta lista se procedió a explorar publicaciones (artículos académicos) de estos profesores y de otros/as de diferentes campos que hayan publicado en Redalyc, Scielo y CLACSO. Se recabaron aproximadamente 700 publicaciones de cada sistema electrónico (aproximadamente un total de 2100 investigaciones, artículos académicos) y encierran desde el 2000-2018.

Paralelamente se exploró la configuración de los consejos editoriales de las revistas académicas por medio de estudio por Internet: *“International Organization”*, *“New Political Economy”*, *“Review of International Political Economy”*, *“Third World Quarterly”*, *“Latin American Perspectives”*, *“Journal of Latin American Studies”*, *“Latin American Politics and Society”*, and *“Latin American Research Review”*.

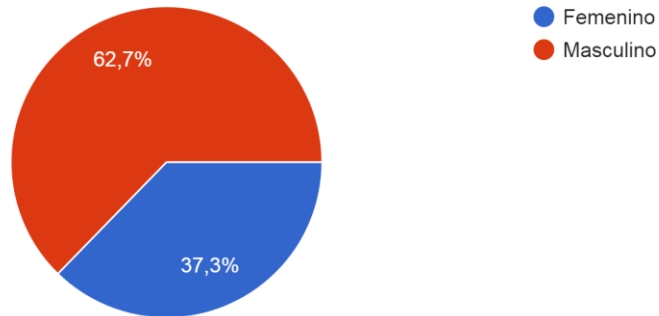
2. Resumen de los resultados de la encuesta y explicación general de la base de datos Univ_Postgrado_RRII en América Latina

Los contactos (correos electrónicos) nos sirvieron para realizar una encuesta sobre la enseñanza e investigación de los profesores, enfocándonos sobre todo en el empleo de métodos, técnicas de investigación y en concordancia con preguntas sobre el empleo de la teoría de las Relaciones Internacionales en la investigación. La encuesta se envió a los 540 profesores/as de la región y se obtuvo una respuesta del 10.92 %, y que se presentan a continuación. Como se podrá ver, se incluyen las preguntas con sus respectivas respuestas.

2.1. Resultados de encuesta en porcentajes y figuras

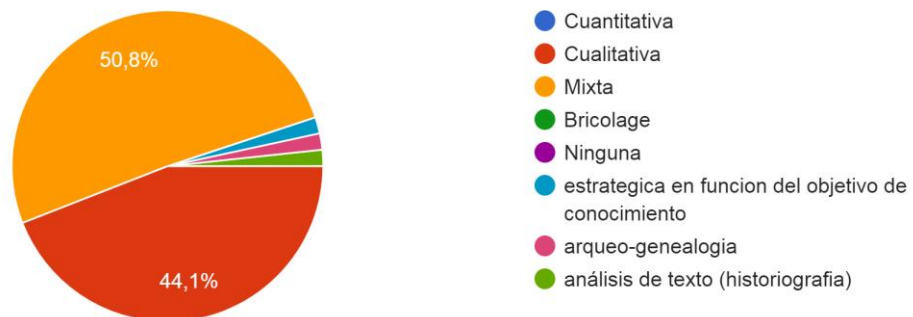
¿Es Ud.?

59 respuestas



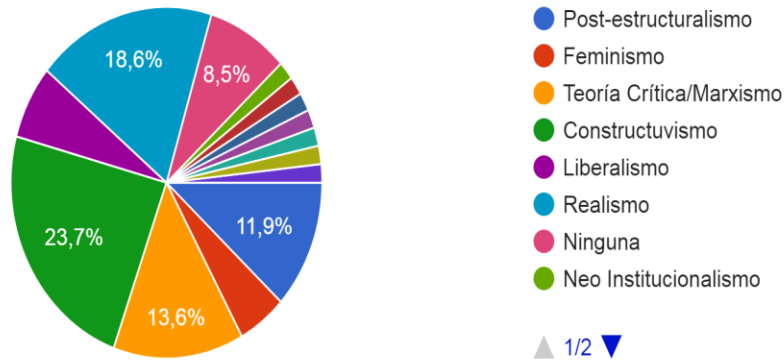
¿Qué metodología prefiere para sus investigaciones?

59 respuestas



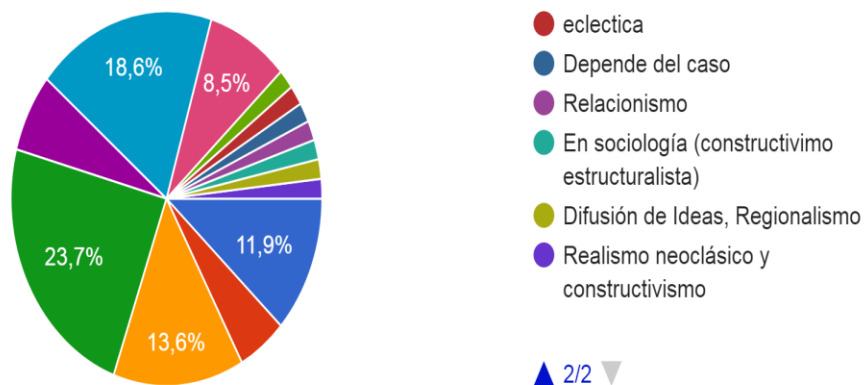
¿Qué perspectiva teórica de los Estudios/Relaciones Internacionales aplica en sus investigaciones?

59 respuestas



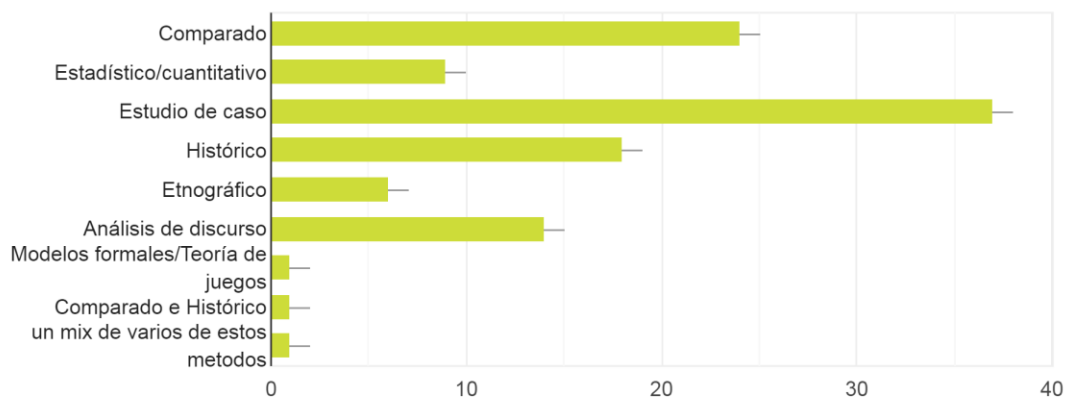
¿Qué perspectiva teórica de los Estudios/Relaciones Internacionales aplica en sus investigaciones?

59 respuestas



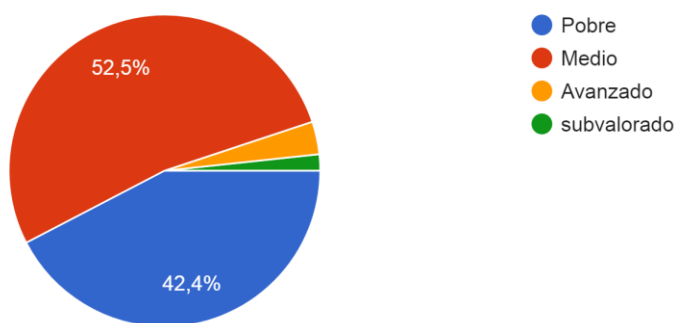
¿Qué métodos prefiere para sus investigaciones? Seleccione su dos principales

59 respuestas



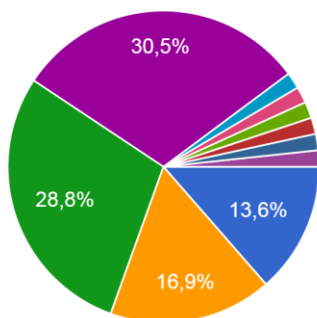
Sobre la base de su experiencia académica, ¿Cuál es el estado actual del uso de metodología en el campo de los...s Internacionales en América Latina?

59 respuestas



Desde su punto de vista académico en su campo de investigación, la investigación académica debe:

59 respuestas

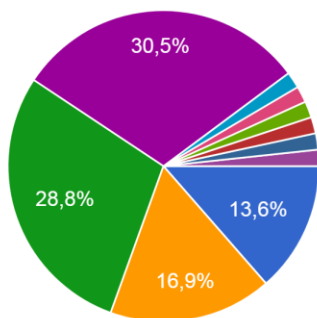


- Testear hipótesis/proposiciones
- Falsear hipótesis/proposiciones
- Construir/proponer hipótesis
- Desarrollar nuevos conceptos
- Refinar conocimiento
- varios y todos estos elementos
- todas las anteriores
- Todos los anteriores

▲ 1/2 ▼

Desde su punto de vista académico en su campo de investigación, la investigación académica debe:

59 respuestas

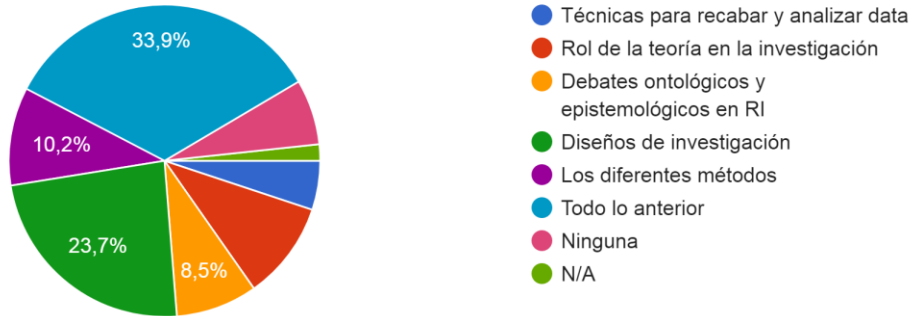


- orientar la acción política
- puede ser diferentes opciones.
- No hay una hierarquia. Cada investigación puede agregar a su modo, sea por testes/falseos o por nuevos conceptos.

▲ 2/2 ▼

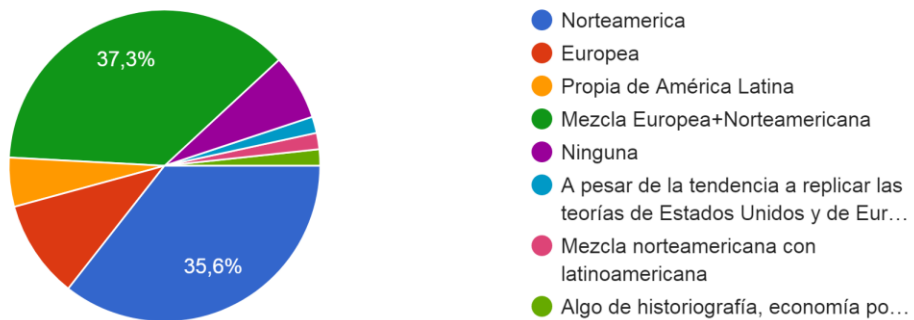
Con base a su experiencia, ¿qué se enseña en los cursos metodológicos en el área de Relaciones/Estudios Internacionales en su institución?

59 respuestas



Según su opinión, los Estudios/Relaciones Internacionales en América Latina tienden a replicar una metodología:

59 respuestas



2.2. Base de datos de las universidades y programas revisados

Toda la información recopilada para el proyecto está contenida en la base de datos de Excel que se llama *Univ_Postgrado_RRII_América Latina* y se puede acceder con el siguiente link: <https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/BPFLACSO-RS-EV2018.xlsx>.

Hay una pestaña para cada país y dentro de ellas están enumeradas las universidades que por país ofrecen programas de postgrado en Relaciones Internacionales. Adicionalmente se presenta el dato discriminado del total de programas ofrecidos por el país, de la siguiente manera: *Nombre de la Universidad* (Aquí va el nombre de la universidad), *Título de la Maestría /Doctorado* (Aquí va el nombre del programa de postgrado), *Nombre y contacto del director del postgrado* (Aquí va el nombre, correo electrónico y teléfono del director, coordinador o encargado del programa) *Organización del área /Instituto o Centros de Investigación adjuntos* (Aquí va el nombre de la forma organizativa que la universidad le haya designado a esa área de estudios, ejemplo departamento, área).

En algunos casos los postgrados los manejan institutos adjuntos), *Nombre y contacto del director del área* (Aquí va el nombre, correo electrónico y teléfono del director, coordinador o encargado del área); *Contacto general* (Aquí va el correo y el número telefónico de la universidad del área de admisiones o de información); *Lista Prof* (Aquí se marca con Si o No si se cuenta con el listado de profesores). En caso positivo la lista se encuentra alojada en la carpeta llamada *Publicaciones Profesores*; *Plan Estu* (Aquí se marca con Si o No si se cuenta con el plan de estudios o la malla curricular). En caso positivo el plan de estudios o la malla curricular se encuentra alojada en la carpeta llamada *Planes de Estudio y Mallas Curriculares*; *Materias de investigación* (Aquí va el nombre de la materia o materias de metodología de la investigación de cada programa de postgrado, si es que aparece en la página web); *Sílabo* (Aquí se marca con Si o No si se cuenta con el sílabo de la materia de metodología de la de investigación); *Nombre y contacto del profesor de metodología* (Aquí va el nombre del profesor que imparte la materia de investigación, si es que aparece en la página web o en el sílabo); *Publicaciones planta de profesores* (Aquí va como hipervínculo el listado de la planta de profesores, así como sus publicaciones). Para este caso en particular se seleccionaron las publicaciones en primera medida de artículos en revistas, luego capítulos de libros y libros. En los casos donde la información era escasa se incluyeron también

las ponencias y participaciones en congresos; *Página web* (Aquí va la dirección de la página web del programa de postgrado); Es fundamental recalcar que esta información fue recabada desde septiembre de 2016 a junio del 2018. Por lo que probablemente alguna información ya estará alterada en las páginas web visitadas.

2.3. Publicaciones regionales y datos de los consejos editoriales de las revistas de EPI y RI exploradas

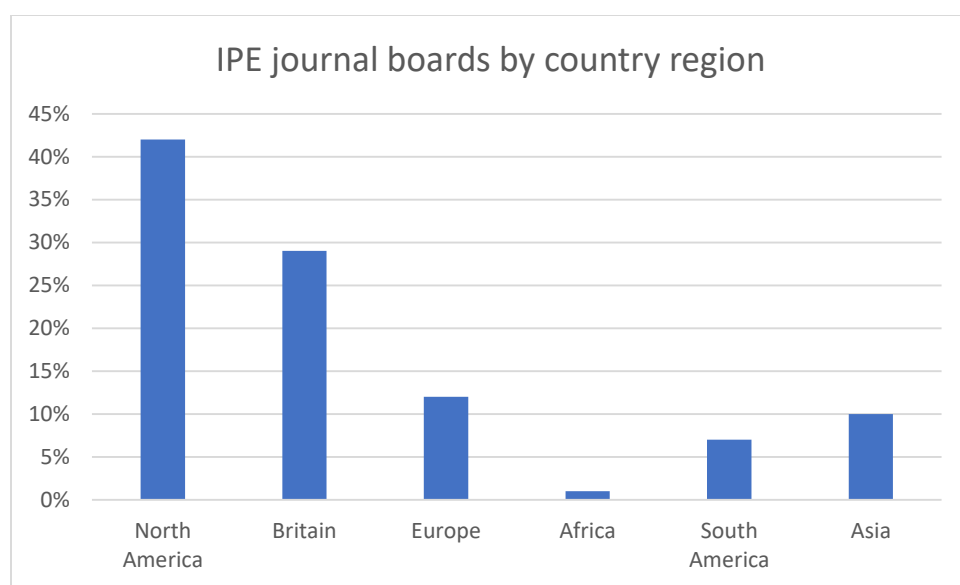
Se obtuvo aproximadamente 2100 publicaciones de artículos académicos en la disciplina de las Relaciones Internacionales y subcampos de estudio sobre América Latina. El proceso de obtención de estos artículos se realizó de forma manual de las bases de datos de Redalyc, Scielo y CLACSO, publicados entre los años 2000 y 2018. La selección de estas bases de datos se basó en la característica de éstas que recogen generalmente trabajos de investigación publicados en revistas académicas de América Latina y sobre temáticas relacionadas a América Latina. La muestra para obtener los artículos académicos se basó además en otras variables, como las siguientes: a) Búsqueda en el sistema por país, cada país de origen constituye un caso de estudio; b) Se asignó una distribución porcentual a cada país en el sistema para reducir el sesgo en la muestra (5 % de las publicaciones ingresadas en el campo de México, Brasil y Argentina, 10% de las publicaciones bajo el país Chile, Colombia, Perú y Venezuela; 20 % de las publicaciones bajo el nombre de Cuba, Costa Rica, Ecuador y Uruguay; y 30 % de las publicaciones asignadas a Bolivia, Paraguay y Puerto Rico. Si bien las muestras arrojaron cifras interesantes por cada país, esto en un muestreo diferente podría cambiar debido a la actualización de las bases de datos. Lo importante es que esta muestra sirvió para poder analizar el diseño de investigación, teoría y método empleado, así como las herramientas de interpretación. Para ello se empleó el software NVivo para análisis cualitativo para la organización, estructuración de la data y búsqueda de patrones de repetición que nos guíen la interpretación.

La exploración y proceso de obtención de datos se realizó manualmente, pero por medio del acceso a cada una de las revistas académicas. Se buscó encontrar y contar el número de personas/académicos miembros de cada uno en los consejos editoriales y lectores/evaluadores asociados. Al mismo tiempo se buscó organizar esa data de acuerdo al género, proveniencia (universidad-región y país). La data en su forma original y con algunas tablas dinámicas pueden

accederse en el siguiente link: <https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/BPFLACSO-RS-IPE-LA2018.xls>

El objetivo detrás de esta búsqueda radica en la intención de no solo entender quien publica, donde y como, sino también contrastar con quien permite, revisa y comenta sobre posibles publicaciones en el área de las RI y EPI de América del Sur. Se procura así encontrar la representación de los académicos latinoamericanos en el proceso de diálogo, debate y diseminación del conocimiento.

Tabla 1. Participación porcentual en los consejos editoriales por región



Fuente: <https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/BPFLACSO-RS-IPE-LA2018.xls>

Esta tabla claramente refleja el dominio del mundo anglosajón en los consejos editoriales de EPI. De todas las regiones compradas, Sur América es la segunda menos representada. Esta poca representación en proceso de creación e conocimiento también refleja la poca contribución que llegan a las revistas analizadas.

2.4. Recomendaciones para refinar el proceso de obtención de datos de la investigación

Teniendo en cuenta que la mayoría de 87 las universidades consultadas (excepto las de Argentina, Brasil, Colombia y México), no tienen información sobre la planta académica, las publicaciones de los docentes y los sílabos de las materias de investigación, se recomienda escribir a las

direcciones académicas y/o las encargadas de los programas de postgrado solicitando información de la planta docente, así como de sus publicaciones. En pocos casos no se cuenta con la dirección de correo electrónico de la dirección del programa, sin embargo, se tiene el número telefónico de contacto. En muchos casos se cuenta con la dirección de correo electrónico de los profesores, pero no con el listado de publicaciones, de tal modo se puede escribir un correo directamente solicitando esta información.

Se evidencia que del total de programas de doctorados (31) solo un 4,83 % tiene el sílabo a disposición pública y para el caso de las maestrías (93), solo el 9,3% tiene el sílabo en la página web de la universidad. Para esta situación también es necesario escribir a las direcciones académicas de cada postgrado solicitando dicha información y en los casos donde se cuente con el correo del profesor de metodología, escribirle directamente solicitándole el sílabo.

Una forma de hacer más efectiva la investigación, sería escoger algunas universidades relevantes por países y enfocarse en conseguir toda la información necesaria para la investigación. De esta forma se ahorra tiempo en fase de la recolección de datos, tiempo que se puede invertir en el análisis de los mismos. Finalmente, en los casos donde se cuenta con el listado de publicaciones de profesores es importante decidir el periodo sobre el que se pretende hacer el análisis porque hay publicaciones que se escapan del periodo de la investigación.

Conclusiones

Es evidente que las Relaciones /Estudios Internacionales como disciplina, área o campo de estudio, tanto en la enseñanza como en la investigación en América Latina, ha experimentado un cambio positivo en las últimas décadas. Se considera positivo el incremento de programas en el área de las Relaciones/Estudios Internacionales. Es decir, cada vez se ofertan más programas de maestría, ya sean en Relaciones Internacionales o en una de las subáreas de RI. No así en el campo de los programas de doctorados, donde aún se identifica mucho campo por recorrer en la región, en términos de población universitaria y programas de doctorado. Se puede resaltar que casi todos los programas explorados, ofertan una asignatura metodológica o un seminario relacionado a la metodología de investigación en el área de Ciencias Sociales y varios de ellos ponen énfasis en las Relaciones Internacionales o campos afines. No obstante, la debilidad en las asignaturas metodológicas es clara, cuando se mira con mayor cuidado a la bibliografía de los sílabos

obtenidos. Así se puede observar que, a excepción FLACSO Ecuador, que busca direccionar la enseñanza y obtención de técnicas de investigación en el amplio campo de las ciencias sociales con especial énfasis en Estudios/Relaciones Internacionales, las lecturas sobre métodos encierran más bien las discusiones metodológicas de las Ciencias Sociales en su amplio campo de debate.

Además, los resultados preliminares demuestran poca profundidad en el análisis o reflexión teórica para la interpretación de los datos. En tal sentido, la mayoría de trabajos se enmarcan en el ámbito del análisis empírico. Si bien recientes trabajos tienden a reflejar los enfoques críticos y alternativos, no trasciende la descripción y el normativismo. En tal sentido las teorías del *mainstream* mantienen aún su fuerte posición en el enfoque teórico empleado (realismo, liberalismo y constructivismo). Además, no se describe claramente la metodología de investigación, pero se puede inferir que el enfoque predominante es el análisis cualitativo. En concordancia con esta poca claridad con respecto a la metodología, el empleo del método es también poco claro. No obstante, se infiere una tendencia al empleo del análisis de caso. Esto es coherente con la encuesta realizada, cuyo resultado arroja una ventaja del estudio de caso como método favorable. A pesar de toda esta exploración, no se ha podido aún identificar con claridad perspectivas teóricas y metodológicas para el análisis de las relaciones internacionales, que se puedan denominar como auténticas de la región. Las recientes innovaciones se realizan por medio de una mezcla y simbiosis de acercamientos metodológicos que se acercan a las recientes propuestas post-positivistas. En este contexto, también se hace alusión a las perspectivas teóricas del *mainstream* pero no se ajustan estrictamente a la propuesta metodológica que sugieren estas perspectivas teóricas. Finalmente, con respecto a publicaciones y editorial, se podría decir que hay el número de publicaciones por año es ascendente. Esto con claridad tiene relación con el creciente número de programas en RI en la región y por tanto el creciente número de expertos en esta disciplina. Si se contrasta esto con la configuración de los Consejos editoriales de las revistas analizadas en EPI y RI se puede decir que la presencia de los latinoamericanos y las oportunidades ubicadas como vacíos para EPI es relativamente débil en la presencia de los latinoamericanos. Esto probablemente tiene que ver con las barreras que presentan estas revistas que generalmente publican en inglés. Pero también tiene que ver con la distribución geográfica de sus sedes editoriales con base sobre todo en Estados Unidos y Europa. En tal sentido, los investigadores latinoamericanos tienen un acceso limitado por la geografía, lenguaje y redes académicas, a pesar del esfuerzo reciente en varios centros de docencia e investigación en el campo de RI por posicionarse en el debate internacional y producción de conocimiento.

Bibliografía

Acharya, A. (2011) Dialogue and Discovery: In Search of International Relations Theories Beyond the West. In *Millennium*, 39(3). Pp. 619-637.

Bennett, A. (2011). “*Case Study Methods: Design, Use, and Comparative Advantages*”, in D. Sprinz and Y. Wolinsky-Nahmias (eds.), *Models, Numbers & Cases: Methods for Studying International Relations*. Pp. 19-55.

Bryman, A. (2008) *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press, Third Edition.

Burgess, R. (1982) ‘*The role of theory in field research*’, in R. Burgess (ed.), *Field Research: A sourcebook and field manual*. London: Routledge. Pp. 209-212.

Cohen, B. (2008) *International Political Economy. An intellectual history*. Princeton: Princeton University Press.

Deciancio, M. (2016) *International Relations from the South: A Regional Research Agenda for Global IR*. In *International Studies Review Advance Access*, March 2. Pp. 1-14.

Gray, D. (2009) *Doing Research in the Real World*. Second edition. London: Sage.

Hay, C. (2002) *Political Analysis: A Critical Introduction*. New York: Palgrave.

Jackson, P. (2011) *The conduct of inquiry in international relations: philosophy of Science and its implications for the study of world politics*. New York: Routledge.

King, G.; Keohane, R. and Verba, S. (1994) *Designing in social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton: Princeton University Press.

Klotz, A. (2011) “*Case Selection*”, in A. Klotz & D. Prakash (eds.), *Qualitative Methods in International Relations*. Pp. 43-60.

Madeiras, Marcelo; Barnabe, Israel; Albuquerque, Rodrigo; y Lima, Rafael (2016). What does the field of International Relations look like in South America? *Revista Brasileira de Política Internacional* 59(1). <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7329201600104>

Sautú, R. (2005) *Todo es Teoría: Objetos y Métodos de Investigación*. Buenos Aires: Lumier. Pp. 17-22.

Soto, W. (2015) *Ciencias Sociales y Relaciones Internacionales: Nuevas Perspectivas desde América Latina*. Costa Rica: UN Costa Rica y CLACSO.

Tickner, A. and Waeber, O. (2011) *International Relations Scholarship Around the World*. New York: Routledge.

Tickner, A. (2011) *Latin America: Still policy dependent after all these years?*. In Tickner, A. and Waeber, O. (2011) *International Relations Scholarship Around the World*. New York: Routledge. Pp. 32-52.

Trowsell, Tamara; Querejazu Escobari, Amaya; Shani, Giorgio; Chadha Behera, Navnita; Reddekop, Jarrad and Tickner, Arlene (2019). Recrafting International Relations through Relationality. *E-International Relations*. <https://www.e-ir.info/2019/01/08/recrafting-international-relations-through-relationality/>