

América Latina y el Caribe:
¿fragmentación o convergencia?
Experiencias recientes de la integración

Josette Altmann y Francisco Rojas Aravena (eds.)

América Latina y el Caribe: ¿fragmentación o convergencia? Experiencias recientes de la integración



Índice

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro
Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 323 8888
Fax: (593-2) 3237960
www.flacso.org.ec

Ministerio de Cultura del Ecuador
Avenida Colón y Juan León Mera
Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 2903 763
www.ministeriodecultura.gov.ec

Fundación Carolina
Calle General Rodrigo N. 6
Edificio Germania 28003
Madrid-España
información@fundacioncarolina.es

ISBN: 978-9978-67-185-6
Cuidado de la edición: Bolívar Lucio
Diseño de portada e interiores: Antonio Mena
Imprenta: Crearimagen
Quito, Ecuador, 2008
1ª. edición: diciembre, 2008

Presentación	9
<i>Adrián Bonilla</i>	
Prefacio	11
<i>Carmen Miró</i>	
Introducción	
Integración en América Latina: procesos contradictorios, pero necesarios	15
<i>Josefette Altmann y Francisco Rojas Aravena</i>	
PRIMERA PARTE	
VISIONES GLOBALES DE LA INTEGRACIÓN	
América Latina: integración comercial, complementariedad productiva y cooperación	31
<i>Enrique Iglesias</i>	
La integración latinoamericana en el escenario global	37
<i>Enrique García</i>	
América Latina: la integración regional, un proceso complejo. Avances y obstáculos	41
<i>Francisco Rojas Aravena</i>	

Certezas e incertidumbres de los procesos de integración regional	75
<i>Victor Rico</i>	

Integración en América Latina: ¿Cómo alcanzar la integración real?	81
<i>Tomás Mallo</i>	

SEGUNDA PARTE
ESQUEMAS DE INTEGRACIÓN REGIONAL

La integración: instrumento del desarrollo humano	89
<i>Rodrigo Borja</i>	

Desafíos de la coyuntura actual para la integración latinoamericana	105
<i>Luis Maira</i>	

América Latina: ¿una región dividida o integrada?	117
<i>Josette Altmann</i>	

Plan Puebla Panamá: retos de la integración mesoamericana	133
<i>Héctor Romero</i>	

La integración en América Latina: convergencia y fragmentación	143
<i>Oswaldo Martínez</i>	

TERCERA PARTE
BLOQUES SUBREGIONALES DE INTEGRACIÓN

Comunidad andina: un proyecto de integración, desarrollo e inserción externa	155
<i>Alfredo Fuentes</i>	

Logros y desafíos de la integración regional: el caso de MERCOSUR	207
<i>Carlos Álvarez</i>	

El estado de la integración en América Latina: ¿un proceso convergente o un proceso fragmentado? El caso de América Central	227
<i>Elaine White</i>	

La AEC en el contexto del nuevo regionalismo	253
<i>Rubén Silié</i>	

ANEXOS

Principales acontecimientos en América Latina en 2007	263
<i>Tatiana Beirute</i>	

Bibliografía sobre integración en América Latina. Período 2007	281
<i>María Cecilia Corda, Nilma Martins, Eustolia Muciño, Paula Pardo</i>	

Algunos indicadores económicos, sociales y políticos de América Latina: 2000-2007	293
--	-----

Relación de autores	305
--------------------------------------	-----

Anexos

Principales acontecimientos en América Latina en 2007

Tatiana Beirute*

En 2007 América Latina mantuvo las principales tendencias observadas en la región en el último quinquenio: buen comportamiento económico, leves mejoras en los indicadores sociales y un continuo descontento de las poblaciones con diversos aspectos de la situación actual. En términos de integración regional la situación fue similar, a pesar de las cumbres presidenciales realizadas, los acuerdos concretos alcanzados fueron mínimos; situación que repercute no solo en la integración, también lo hace en esferas como las negociaciones para suscribir acuerdos de asociación estratégica con la Unión Europea. Asimismo, la falta de logros concretos en la región tiene como resultado que la Corte de La Haya esté jugando un rol fundamental en la resolución de conflictos entre los países latinoamericanos.

A continuación serán descritos algunos de los principales acontecimientos ocurridos en América Latina en el año 2007 con el objetivo de realizar una mirada general del estado de la situación regional.

Algunos indicadores generales

El año 2007 constituyó una coyuntura económica favorable en la región: fue el quinto año de crecimiento económico y el índice alcanzó el 5,7%. Esto a pesar de que, producto de las incertidumbres causadas por la crisis

* Asistente de investigación en la Secretaría General de FLACSO.

financiera estadounidense, en la segunda mitad del año los mercados financieros de la región sufrieron una importante volatilidad. Los países que registraron mayor crecimiento fueron Panamá, Perú, Argentina, República Dominicana y Venezuela. Mientras que los que tuvieron menor crecimiento fueron México, Haití y Ecuador (CEPAL, 2007a).

Respecto del comercio, las importaciones mostraron un crecimiento importante, mientras que el de las exportaciones de bienes fue, por primera vez en seis años, menor al crecimiento del PIB regional. Sin embargo, producto del aumento en los precios de las exportaciones, la balanza comercial regional en 2007 tuvo un saldo positivo por quinto año consecutivo. Asimismo, América Latina recibió el mayor ingreso de Inversión Extranjera Directa desde 1999. A pesar de estos indicadores positivos, como resultado del alza mundial en los precios del combustible y los alimentos, así como también de los desastres naturales que aquejaron a algunos países latinoamericanos, la inflación regional llegó a alrededor de 6%, cifra que no se alcanzaba desde el año 2002 (CEPAL, 2007a).

La coyuntura económica positiva ha llevado a la región a que en el periodo 2003-2007 se registrara el mayor crecimiento del PIB por habitante desde la década de los setenta. Esta situación ha producido una reducción en los índices de pobreza: de 38,5% en 2006 a 35,1% en 2007, lo cual se traduce en 15 millones de personas que lograron salir del umbral de la pobreza. Asimismo, la tasa de desempleo urbano ha mostrado un decrecimiento desde el 2003. Sin embargo, la desigualdad en la distribución del ingreso continúa siendo importante y hacia 2007, 190 millones de personas estaban en situación de pobreza, de los cuales 69 millones se encontraban en situación de indigencia (CEPAL, 2007b; OIT, 2007).

A pesar de los avances logrados en los ámbitos económico y social, la insatisfacción de las poblaciones aún representa una amenaza importante para la gobernabilidad de los países latinoamericanos. Esta se ha traducido en altos niveles de abstencionismo en las últimas elecciones presidenciales en países como Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Paraguay. Asimismo, la confianza en la democracia ha decrecido alcanzando un 54% en 2007. Por su parte la satisfacción con la democracia alcanzó tan solo un 37%. El promedio regio-

nal en 2007 relacionado con las actitudes frente a los gobiernos alcanzaron 51% de aprobación al presidente, 39% de confianza en el gobierno y 43% de confianza en el presidente. Por otro lado, la percepción de que existe una justa distribución de la riqueza en la región fue de tan solo un 24% (Corporación Latinobarómetro, 2007).

El tema de seguridad ciudadana es uno de los problemas más importantes en la opinión de las poblaciones latinoamericanas. Este tema supera al desempleo, situación que explica, además, el hecho de que únicamente el 9% de la población consideró en el año 2007 que vivir en su país es cada día más seguro (Corporación Latinobarómetro, 2007). Asimismo, el índice estimado de homicidios por arma de fuego en la región es el más alto a nivel mundial, superando por más de 10% al promedio mundial¹.

Búsqueda del liderazgo regional

A lo largo de 2007 América Latina se vio marcada por una tendencia hacia la búsqueda de liderazgos y de alianzas entre los países, expresada en acuerdos de cooperación o en claros posicionamientos con respecto a los distintos conflictos que se produjeron en la región.

En 2007 los presidentes de Brasil Luis Inácio Lula da Silva y de Venezuela Hugo Chávez, realizaron importantes esfuerzos para posicionar su liderazgo en la región mediante la búsqueda de alianzas por medio de la cooperación, especialmente, en el tema de la energía: Chávez particularmente con el petróleo y Lula con el etanol.

En un inicio la alianza del presidente Lula con el mandatario estadounidense, George Bush en torno a la promoción del etanol como energía alternativa confrontó a los gobiernos de Venezuela y Brasil. El 8 de febrero, tras una reunión en Brasilia del canciller brasileño Celso Amorin y el secretario de Estado para Asuntos Políticos de Estados Unidos Nicholas Burns, ambos países anunciaron su intención de intensificar aún más las relaciones entre las dos naciones. Esta reunión dio pie a que, el 9 de mar-

1 Global Firearms Deaths (Toronto: Small Arms/Firearms Educational and Research Network, 2005). En: Saenz, Stella (2007)

zo, Bush y Lula firman una alianza estratégica en torno al etanol, comprometiéndose a colaborar y compartir tecnología para la producción de etanol y disminuir la dependencia al petróleo. Este acuerdo se llevó a cabo en el marco de la gira que realizó el presidente Bush por América Latina. Luego de visitar Brasil y firmar esta alianza, Bush viajó a Uruguay, Colombia, Guatemala y México, países en los cuales, entre otras cosas, promovió su propuesta del etanol.

El presidente Chávez reaccionó ante el anuncio de la gira del presidente Bush realizando una “contragira” por varios países americanos; viajó a Argentina, Bolivia, Nicaragua, Jamaica y Haití. Firmó acuerdos de cooperación en materia energética y, además, criticó –como lo hacía desde su país el mandatario Fidel Castro– la utilización del etanol como energía alternativa en detrimento de la seguridad alimentaria de los pueblos. Chávez expresó que el bio-etanol impulsaría la industria automotriz y que por consiguiente provocaría mayor contaminación ambiental (Malamud, 2007:12). Ante estas críticas el presidente brasileño expresó que desde la propuesta brasileña no se pondría en riesgo la seguridad alimentaria de los pueblos en detrimento de la energía puesto “que nadie deja de comer en el mundo por falta de alimentos, sino por falta de renta” (Malamud, 2007:12).

El 17 de abril se llevó a cabo en Isla Margarita la I Cumbre Energética Sudamericana. En esta cumbre, que para muchos representaba principalmente el interés de Venezuela de terminar de consolidar su importancia y sus proyectos en la región, Brasil logró establecer una clara oposición a las propuestas venezolanas, así como defender su propuesta del etanol. Es así como las propuestas de creación de una Organización de Países Productores y Exportadores de Gas de Sudamérica (Oppegasur), y la de la creación del Banco del Sur no fueron concretadas en ese momento. Desde el ámbito del liderazgo político los resultados de la cumbre tuvieron una importancia fundamental. De no haberse encontrado con la resistencia brasileña, el liderazgo de Chávez se hubiera podido consolidar mediante la aprobación de proyectos y organizaciones que involucran a toda la región sudamericana y que en gran parte eran promovidas por él (Malamud, 2007).

En los meses siguientes a la cumbre ambos mandatarios se esmeraron en seguir promoviendo sus iniciativas y sus alianzas por separado. Mien-

tras que Chávez firmó acuerdos de cooperación en áreas como salud, educación y energía con países caribeños y latinoamericanos, en el marco de la V Cumbre del ALBA y de la III Cumbre de Petrocaribe; Lula viajó a Chile, Argentina y Paraguay para discutir temas de integración y cooperación. Mientras que Chávez continuaba promoviendo la iniciativa del Banco del Sur, Lula aún expresaba no estar del todo convencido con dicha propuesta.

A pesar del distanciamiento, los presidentes no tuvieron una confrontación directa que manifestara un verdadero mal momento en sus relaciones, salvo el enfrentamiento producto del cierre de RCTV en Venezuela el 17 de abril y de declaraciones del senado de Brasil al respecto. Chávez realizó duras críticas al Congreso brasileño lo que provocó la llamada a consultas del embajador de ese país en Venezuela. Sin embargo el conflicto no llegó a más y días después se realizaron las aclaraciones necesarias.

En el mes de agosto Lula y Chávez realizaron una gira por América Latina en la que crearon alianzas y firmaron acuerdos de cooperación con distintos países de la región. Lula viajó a México, Honduras, Nicaragua, Jamaica y Panamá; mientras que Chávez viajó a Argentina, Uruguay, Ecuador y Bolivia, país en donde además se reunió con el presidente de Argentina Néstor Kirchner. Si bien es cierto, ambas giras se dieron de forma paralela, no se mostró ningún tipo de confrontación entre las propuestas; en cambio se vio expresada como parte del proceso político normal de buscar alianzas para consolidar el liderazgo político regional.

Fue en el mes de septiembre cuando las relaciones entre ambos mandatarios se estrechan al reunirse en Manaus el día 20, para ratificar algunos compromisos energéticos asumidos. En esta ocasión se observó una clara intención de cooperación en lugar de confrontación, al punto que, finalmente, Lula anunció el interés de su país de unirse al Banco del Sur. Asimismo, los mandatarios acordaron reunirse cada dos meses con el fin de darle seguimiento a los compromisos asumidos y poder seguir avanzando en el proceso de integración regional.

Cumpliendo con lo acordado el 9 de diciembre ambos presidentes junto con Evo Morales, Rafael Correa, Nicanor Duarte y Néstor Kirchner, firmaron, en Buenos Aires, el acta constitutiva del Banco del Sur. Asimismo el 13 de diciembre Chávez y Lula se reunieron en Caracas en

donde discutieron sobre la construcción de una refinería en Brasil de la cual Petrobrás será dueña del 60% y PDVSA del restante 40%. Asimismo a lo largo del primer semestre de 2008 los mandatarios han continuado su compromiso de realizar reuniones periódicas que han sido cada tres meses. La última de ellas fue el 27 de junio de 2008.

Respecto del caso de México, país que ha tenido históricamente junto con Brasil un rol importante en el liderazgo de América Latina, el gobierno de Felipe Calderón no ha logrado aún establecer un claro posicionamiento acerca de cuál es su papel en la región. A inicios de 2007 tanto el presidente Calderón como su canciller Patricia Espinosa plantearon la importancia de que México volviera a Latinoamérica, aceptando que en los últimos años se había cedido presencia e interlocución. Asimismo a lo largo de 2007 México recibió las visitas de los y las presidentes y presidentas de países como Chile, Argentina y Brasil (Soriano, 2007). Lo cierto es que aún no ha podido posicionarse como un líder regional más allá de la esfera centroamericana y de los vínculos que dentro del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla y el Plan Puebla Panamá (denominado a partir de 2008 Proyecto Mesoamérica) ha logrado con Colombia.

En su relación con Brasil, producto de la visita del presidente Lula a México en marzo de 2007, ambos mandatarios decidieron crear una Comisión Binacional México-Brasil, con el objetivo de impulsar el diálogo político y la cooperación entre sus países. La primera y única reunión, hasta mediados de 2008, se llevó a cabo en Brasilia el 28 de marzo de 2007². Respecto de la relación de México con Venezuela, el avance más importante fue la normalización de las relaciones en agosto de 2007, luego de que durante el Gobierno del ex presidente mexicano Vicente Fox ambos países habían retirado a sus embajadores.

La resolución de controversias: el rol de la Corte de La Haya

América Latina en 2007 aún mostró falta de eficacia y legitimidad de los mecanismos de solución de controversias. Por ello la Corte Internacional de

2 www.brasil.org.mx

La Haya jugó un papel importante en ese año. La Corte resolvió sobre dos casos de la región y continuó estudiando otros tres más. Sin embargo, más que prestarle atención a las acciones de una institución que sin duda alguna cuenta con legitimidad total en los países de la región; tanto así que ninguno de los países, involucrados en casos que la Corte resolvió, dudó por un momento de su transparencia. Es necesario resaltar la falta de mecanismos efectivos de resolución de controversias entre los países de la región.

Ejemplo de esto es el conflicto entre Argentina y Uruguay por la instalación de una planta de celulosa a orillas del río Uruguay. Los días 18 y 19 de enero de 2007 se llevó a cabo la XXXII Cumbre del MERCOSUR en la que uno de los temas centrales de la cita se suponía que sería la resolución del conflicto entre ambas naciones. Sin embargo, la intervención en este sentido nunca se dio. Ante esta situación y producto del empeoramiento de las relaciones entre ambas naciones, a mediados de marzo, el Rey de España ofreció su papel de mediador ante el conflicto a lo que ambos países aceptaron y un mes después representantes de los gobiernos se reunieron en España para discutir el conflicto. Debido a los pocos resultados de dicho encuentro, representantes de los países volvieron a encontrarse a finales de mayo en Nueva York. A pesar de que, luego de esta última mediación, se han realizado tres Cumbres más del MERCOSUR, el mecanismo no solo ha fallado en intervenir en la problemática, sino que ha dejado que países y entidades internacionales (extra-regionales) busquen un fin al conflicto. La disputa por la instalación de la planta de celulosa actualmente se encuentra activa en la Corte de La Haya.

Otro ejemplo importante de destacar es el conflicto territorial entre Chile y Perú. En abril de 2007 el canciller peruano José Antonio García Belaúnde declaró que su país no se manifestaría con respecto al conflicto en torno a la salida al mar que mantienen Chile y Bolivia y, además, señaló que el problema limítrofe de su país con esa nación iría a la Corte de La Haya “solo si es la única opción” (“Perú rehúsa definir su postura sobre salida de Bolivia al mar”, 2007). Sin embargo, lejos de mejorar las posibilidades de negociación, el 16 de enero de 2008, Perú presentó oficialmente su demanda contra Chile ante la Corte de La Haya, la cual estableció los respectivos plazos para la presentación de los argumentos de cada parte: en 2009, para el caso de Perú en su condición de demandante y 2010 para

que Chile prepare su respuesta. Caso similar es el de Ecuador y Colombia sobre el tema de las fumigaciones. Tras el anuncio del presidente Álvaro Uribe y el entonces presidente electo Rafael Correa de que habían llegado a un acuerdo el 12 de enero de 2007, en julio de ese mismo año Ecuador anunció que había iniciado oficialmente los preparativos para demandar a Colombia ante el Tribunal de La Haya. En abril de 2008 Ecuador presentó oficialmente su demanda ante la Corte de la Haya.

Cooperación regional en seguridad y defensa

A pesar de las disputas entre los países de la región por temas relacionados principalmente con aspectos fronterizos que los han llevado hasta instancias como la Corte de La Haya, existen otros ámbitos sobre los que la región ha mostrado importantes avances en materia de cooperación. Uno de ellos es el tema de seguridad y defensa. El carácter transnacional de las nuevas amenazas que aquejan a la región y las medidas que se han tomado para fortalecer la confianza interestatal, provocan que, entre los países latinoamericanos, se propicien acciones de cooperación en temas de seguridad y defensa. Estas acciones tienen como resultado que naciones con problemáticas similares busquen soluciones conjuntas; que países que han logrado avances en ciertas materias ofrezcan su experiencia al menos en términos de capacitaciones y que aquellos con problemáticas comunes en muchos casos relacionados con temas fronterizos, busquen trabajar en conjunto con sus vecinos.

Algunos ejemplos de cooperación en 2007 en temas de defensa y de medidas de confianza mutua producto de diferencias (más de orden interestatal) son el impulso importante que dieron Bolivia y Chile para retomar su relación bilateral; al respecto, se firmaron diversos convenios de cooperación. En el mes de abril el comandante general de la Fuerza Naval Boliviana y el comandante de la Armada de Chile sostuvieron un encuentro inédito que buscaba avanzar en temas referidos a la reciprocidad entre ambas fuerzas. Por su parte, Ecuador y Chile sellaron en mayo un pacto de cooperación destinado a establecer una alianza estratégica y reafirmando su postura común frente a la vigencia de los tratados limítrofes que

fijan su frontera con Perú, la cual es motivo de disputa entre Perú y Chile. Respecto a esta disputa, si bien es cierto las relaciones entre Perú y Chile han sido tensas debido al litigio presentado ante la Corte de La Haya, ambas naciones han logrado importantes avances en materia de medidas de confianza mutua, como por ejemplo la adopción por parte de Perú de una metodología estandarizada para el intercambio de información de gastos de defensa y la eventual conformación de una fuerza de paz combinada. Cabe señalar que ambas iniciativas ya fueron concretadas entre Chile y Argentina.

La búsqueda de proyectos de desarrollo entre Ecuador y Perú representa otra forma de avance en las medias de confianza mutua realizadas en el año 2007, puesto que estos proyectos se derivan de los acuerdos de paz que pusieron fin en 1998 al conflicto limítrofe entre ambas naciones. Un último ejemplo es el de Costa Rica y Nicaragua quienes anunciaron en 2007 la reactivación de la comisión binacional para solucionar problemas bilaterales e impulsar proyectos, la cual había sido suspendida diez años atrás debido al conflicto fronterizo del río San Juan.

Algunos ejemplos de cooperación relacionados con nuevas amenazas a la seguridad nacional que afecta a los países latinoamericanos, pero cuyo carácter es además transnacional, son la firma de convenios entre Colombia y México en materia de seguridad pública para compartir información respecto a organizaciones criminales; el acercamiento entre el gobierno de Colombia y Guatemala para que el primero comparta sus experiencias con el segundo en temas como la infiltración del crimen organizado en instituciones públicas y el acercamiento de Colombia con Honduras para fortalecer los patrullajes contra el narcotráfico en el Caribe y el Pacífico.

A nivel subregional algunos ejemplos fueron la propuesta de creación de un Centro Transnacional Antipandillas en la Cumbre de relanzamiento del Plan Puebla Panamá en abril de 2007; la aprobación del plan de Lucha Contra la Corrupción de los países andinos en la Cumbre de Tarija el 22 de junio y la suscripción por parte de los gobiernos centroamericanos, de México y de Colombia de un plan para instalar una agencia o secretaría centroamericana cuyo objetivo sea el combatir la inseguridad en la región.

Cabe señalar que a pesar de estos esfuerzos, la región no ha logrado establecer políticas concretas y efectivas para tratar la temática de la seguridad y defensa; las acciones se limitan a la capacitación e intercambio de experiencias. Esta situación se debe no solo a las diferencias en las visiones y conceptualizaciones que cada país maneja en torno a estas temáticas, sino que además los estados latinoamericanos en su mayoría no han podido establecer políticas de Estado eficaces e integrales que sobrepasen las intenciones políticas de cada gobierno.

Además, a pesar de los avances en materia de mediadas de confianza mutua y de cooperación en defensa, las cifras de 2008 apuntan a que la confianza interestatal entre los países latinoamericanos no está tan consolidada como las acciones descritas anteriormente llevarían a pensar. Datos preliminares del Balance Militar de América del Sur elaborado por el Centro de Estudios Nueva Mayoría de Argentina, señalan que Sudamérica subió considerablemente su gasto militar alcanzando una cifra récord, presupuestando para el año 2008 \$50 000 millones: 25,5% más que en 2007 (“El gasto militar de Suramérica alcanza un récord de 50 000 millones de dólares” 2008).

Conflicto de los presidentes de Venezuela y Colombia

El mayor conflicto que se produjo en la región en 2007 fue el enfrentamiento entre los presidentes de Venezuela Hugo Chávez y de Colombia Álvaro Uribe. Si bien es cierto las relaciones nunca han sido las mejores entre ambos países, el conflicto, mantenido desde fines de 2007 a mediados de 2008, las mantuvo en permanente estado de crisis.

Las políticas diferentes de cada uno de los mandatarios, así como la estrecha relación de Uribe con los Estados Unidos y la constante crítica que sobre esta ha realizado Chávez, han provocado que las relaciones entre ambos países pasen cada cierto tiempo por duros enfrentamientos. Sin embargo, a finales de 2007 todo indicaba que ambos países habían encontrado por fin la ruta para mejorar su trato. El 12 de octubre Chávez viajó a Colombia en donde se reunió con Uribe, así como con el mandatario ecuatoriano Rafael Correa, para inaugurar un gasoducto binacional

entre Venezuela y Colombia. En el marco de la cita los mandatarios discutieron el tema de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y anunciaron que Venezuela estudiaría la posibilidad de reincorporarse al bloque del que se había retirado en 2006. Asimismo, Uribe aceptó la propuesta de Chávez respecto de la ayuda y mediación en el conflicto que Colombia vive desde hace décadas con las FARC.

Sin embargo, poco más de un mes después de haberse anunciado la intermediación de Chávez, el presidente colombiano anunció el 21 de noviembre, el fin de la mediación, lo que provocó que ambos expresaran duras críticas acerca del otro. Uribe señaló que su decisión se debía a la conversación que sostuvo Chávez con el jefe del ejército de Colombia, irrespetando el compromiso que había asumido de no establecer contactos con los altos mandos militares. Por su parte, el presidente venezolano declaró que no era cierto que el presidente Uribe le había “prohibido” hablar con los militares.

Las declaraciones y las acciones tomadas en torno al conflicto provocaron una nueva crisis en las relaciones y respuestas encontradas en el resto de los mandatarios de la región. A inicios de 2008, Chávez logró la liberación de dos rehenes de las FARC, situación que podía haber mejorado las relaciones entre ambos países. Sin embargo un día después de la liberación Chávez propuso eliminar la calificación de terroristas a las FARC y al ELN, para pasar a considerarlas como fuerzas beligerantes con estatus político. Ante estas declaraciones el Gobierno colombiano emitió un comunicado en el que rechazaba vehementemente la propuesta de Chávez. Respecto a las declaraciones de Chávez, la mayoría de los mandatarios de la región expresaron su desacuerdo con ella. A partir de ese momento la tensión entre ambas naciones siguió en escalada y comenzó a mostrar leves signos de mejoramiento hasta la XX Cumbre del Grupo de Río realizada en marzo de 2008 y, luego, de la Cumbre Extraordinaria de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) en mayo de ese mismo año.

Si bien es cierto la mayoría de los países de la región optaron por estar al margen de esta situación y no tener que verse involucrados de uno u otro lado, lo cierto es que el conflicto venezolano-colombiano afectó el avance en los procesos de integración de la región puesto que, a pesar de

que tanto Uribe como Chávez continuaron creando alianzas con los países de la región en distintos ámbitos, la reincorporación de Venezuela a la CAN, por ejemplo, fue completamente descartada.

A mediados de 2008 todo indica que el conflicto entre los presidentes Chávez y Uribe ha llegado a su fin, al menos por un tiempo, luego de que el 11 de julio los mandatarios se reunieron en Venezuela para normalizar y avanzar en la relación bilateral entre ambos. Luego de la reunión los presidentes anunciaron que los conflictos y reclamos de los últimos meses quedarían en el pasado y que era momento de normalizar las relaciones, especialmente en el tema comercial (“Se Abre Nueva Etapa De Las Relaciones Bilaterales Entre Colombia y Venezuela Chávez Y Uribe Pasaron La Página”, 2008).

Cabe señalar que la integración andina y sudamericana se ha visto amenazada nuevamente en 2008 producto de la confrontación que mantienen los presidentes de Colombia, Álvaro Uribe, y de Ecuador, Rafael Correa, por la incursión militar colombiana en marzo a territorio ecuatoriano donde se encontraba el campamento de Raúl Reyes, segundo en el orden jerárquico del Secretariado de las FARC. Las tensas relaciones entre ambos países no solo han provocado incertidumbres a lo interno de la Comunidad Andina de Naciones, sino que además en la Cumbre Extraordinaria de la UNASUR realizada en mayo de 2008, la propuesta brasileña de crear un Consejo de Defensa Sudamericano no fue concretada debido al rechazo de Colombia.

Los nuevos gobiernos regionales

En el 2007 se continuó el ciclo electoral de la región con la toma del mando de los presidentes Daniel Ortega en Nicaragua, Rafael Correa en Ecuador, Cristina Fernández en Argentina y la elección de Álvaro Colom en Guatemala quién asumió el poder en enero de 2008. En el mapa político de la región estos mandatos podrían mostrar un mayor acercamiento o una mayor afinidad con las políticas y proyectos de Chávez, sin embargo, con excepción del caso de Nicaragua quien se adhirió al ALBA y ha expresado públicamente su apoyo a Chávez, esta afirmación no sería del todo certera.

En el caso de Rafael Correa, a pesar de lo que se previó inicialmente, su adhesión al proyecto político de Venezuela ha sido mucho más moderada al punto de que no ha querido adherirse al ALBA. Correa ha optado por una posición más sudamericana que bolivariana. En agosto, durante la visita de Chávez a Ecuador, en el marco de su gira por la región, el presidente ecuatoriano expresó en rueda de prensa su interés por adherirse al ALBA, pero la condicionó al hecho de que Venezuela retornara a la CAN. Asimismo, respecto al conflicto venezolano-colombiano, Correa expresó su distanciamiento con las declaraciones de Hugo Chávez referente a la designación de las FARC como fuerzas beligerantes y no terroristas. En el caso del conflicto entre Ecuador y Colombia, si bien es cierto en un inicio el presidente Chávez mostró su total respaldo a Ecuador, más adelante ha ido tomando una posición más moderada y conciliadora con el Gobierno Colombiano, sin afectar su relación con Ecuador. El 13 de junio de 2008 el Gobierno ecuatoriano anunció una vez más que no formaría parte del ALBA, a pesar de considerarla una valiosa iniciativa para la integración sudamericana.

En el caso de Cristina Fernández en Argentina, a pesar de que, desde que fue nombrada presidenta electa, ha mostrado buenas relaciones con Venezuela, también se ha interesado por estrechar sus relaciones con Brasil. Por su parte, Álvaro Colom aún no ha mostrado clara afinidad hacia Chávez, sin embargo en la V Cumbre de Petrocaribe realizada los días 12 y 13 de junio de 2008 Guatemala se adhirió como miembro pleno a esta iniciativa.

Por último es necesario señalar que en Paraguay realizó sus elecciones presidenciales a principios de 2008, siendo electo Fernando Lugo. Desde el anuncio de su condición de presidente electo Lugo ha realizado una serie de acercamientos con los gobiernos de la región y ha mostrado una especial afinidad con el Gobierno venezolano.

Avances en la integración regional: la Unión Europea y los Acuerdos de Asociación

En 2007, se iniciaron oficialmente negociaciones entre varios bloques subregionales (CAN y SICA) y la Unión Europea, con miras a suscribir un Acuerdo de Asociación. A diferencia de la suscripción de Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos que, debido a su carácter unilateral, podrían representar un obstáculo para el proceso de integración regional; el carácter mismo de los Acuerdos de Asociación de la Unión Europea y la forma en que se negocian, representaría una oportunidad para el avance de la integración de los bloques subregionales, en la medida en que no solo se ven obligados a tomar decisiones en conjunto, sino que han tenido que avanzar en temas en los cuales no se veían avances desde hace muchos años.

Ejemplo de esto es el caso centroamericano donde llegar a un acuerdo sobre la Unión Aduanera había sido un camino muy difícil sin avances concretos. Resultado de la imposición de la Unión Europea como requisito para la negociación, finalmente en diciembre, en el marco de la XXXI Cumbre del SICA todos los mandatarios de la región firmaron el Acuerdo Marco.

Sin duda alguna las negociaciones con la Unión Europea representan un importante desafío para los países de la región, sin embargo estas podrían constituirse en motor de la integración subregional. Cabe señalar que los resultados de las negociaciones que se realizaron en 2008 parecieran no ser muy alentadoras en este sentido. En el caso centroamericano las negociaciones se han estacado producto de los desacuerdos entre los países centroamericanos y el bloque europeo.

Sin embargo, es el caso andino el que refleja un estado frágil del proyecto de integración. Las diferencias en los tiempos de negociación y en temas clave como el de la diversidad entre los países de la Comunidad Andina, especialmente entre Bolivia y Perú, han provocado que el presidente peruano Alan García haya abogado por una negociación individual con el bloque europeo. En la V Cumbre Unión Europea-América Latina realizada en mayo de 2008 la Unión Europea aceptó que, a partir del acuerdo marco, se darían flexibilidades para que los países andinos eligie-

ran en cuál de los pilares del acuerdo quisieran entrar. A pesar de esta flexibilización, las divergencias han llegado al punto que la Unión Europea tuvo que suspender la IV Ronda de negociaciones con la CAN, programada para los días 7 al 11 de julio.

Por su parte el MERCOSUR se encuentra ante un desafío mayor en la medida en que no ha podido establecer un consenso suficiente para poder iniciar las negociaciones con el bloque europeo.

Cumbres Presidenciales durante 2007

En 2007 se realizaron diecinueve cumbres presidenciales de los distintos esquemas e iniciativas de integración. Los avances de estas fueron variados y en muchos casos las debilidades del sub-esquema fueron más evidentes que sus fortalezas.

Tal es el caso del MERCOSUR, pues a pesar de haberse reunido en tres ocasiones a lo largo del 2007, temas prioritarios en la agenda como el conflicto Argentina-Uruguay, que resquebraja al bloque, y el tratamiento de las asimetrías, producto de los constantes reclamos de Uruguay y Paraguay sobre los beneficios del MERCOSUR, no fueron solucionados, al menos no completamente. Esto dejó en el bloque temas pendientes importantes. Lo mismo ocurre con el tema de la adhesión de Venezuela, la cual fue aprobada por el bloque, pero que aún no ha sido ratificada por los Congresos de Paraguay y Brasil, evidenciando las debilidades en la implementación a nivel nacional de las medidas tomadas a nivel subregional.

En el caso de la Comunidad Andina solo se realizó una Cumbre. Como fortaleza importante destacan los avances logrados y la disposición expresada para trabajar en conjunto respecto de las negociaciones con la Unión Europea. Esto demuestra una solidez importante del bloque que, sin embargo, se ha debilitado en 2008. Asimismo, queda aún pendiente el tema de la reincorporación de Venezuela que, producto del mal momento en las relaciones con Colombia y de la crisis entre este último y Ecuador, se ha tenido que dejar de lado.

Por su parte el SICA mostró importantes avances en el 2007. Sus Cumbres fueron numerosas y buscaron además continuar con alianzas

extra-subregión, como es el caso de las reuniones realizadas en conjunto con Taiwán y CARICOM. Quizá el avance más importante fue el consenso finalmente tomado entre los presidentes centroamericanos respecto del Acuerdo Marco de la Unión Aduanera, acuerdo que representa un importante avance en el proceso de integración del istmo; pero que además será un aspecto que evidenciará la capacidad o incapacidad de implementación a nivel nacional de lo acordado subregionalmente.

Con respecto al ALBA, los acuerdos suscritos han sido numerosos y se enmarcan en los acuerdos de las cumbres de Petrocaribe, iniciativa a la cual se siguen sumando países.

Una mirada general de América Latina en 2007

Los principales acontecimientos ocurridos en América Latina en 2007 muestran la continuación de tendencias que se han manifestado en los últimos años y que, en algunos casos, se han acrecentado a partir de mediados de 2007 y principios de 2008. América Latina continúa siendo una región fragmentada, con adhesiones diversas a diferentes modelos de desarrollo, sin una visión compartida del rol y la dirección que la región debe tener y seguir como conjunto ante la comunidad internacional.

Las numerosas cumbres presidenciales realizadas no han logrado resultados concretos y su principal logro ha sido el de servir de espacio para enfriar las confrontaciones que entre los países; pero no han sido capaces de resolver diferendos históricos que continúan fragmentando a la región y que la han llevado a buscar instancias extra-regionales para buscar su solución.

Las tendencias observadas en 2007 y, en muchos casos, su intensificación en la primera mitad de 2008, demandan la necesidad de buscar y concretar mecanismos de concertación que le den mayor legitimidad, consolidación y concreción a los distintos procesos de integración regional. De esta manera, América Latina lograría enfrentarse y posicionarse a nivel mundial como una región con un rumbo claro y una posición definida ante las principales problemáticas que aquejan a la humanidad. De lo contrario, Latinoamérica seguirá siendo una región dependiente de las

grandes potencias, sin voz en los asuntos relevantes e incapaz de alcanzar acuerdos concretos y reales que logren, de manera eficaz, combatir las nuevas y viejas amenazas que afectan la seguridad, el bienestar, la calidad de vida y la gobernabilidad democrática de sus países.

Bibliografía

- CEPAL. (2007a) *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2007*. Santiago, Chile. En: www.eclac.org; CEPAL.
- CEPAL. (2007b) *Panorama Social de América Latina 2007*. Santiago, Chile. En: www.eclac.org
- Corporación Latinobarómetro. (2007) *Informe Latinobarómetro 2007*. Santiago, Chile. 2007. En: www.latinobarometro.org
- Malamud, Carlos. (2007) *“La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un cambio de buenas (y no tan buenas) intenciones. Documento de Trabajo*. Real Instituto Elcano. 17 de mayo, 2007. En: www.realinstitutoelcano.org
- OIT. (2007) *Panorama Laboral 2007. América Latina y el Caribe*. En: www.oit.org.pe
- Saenz, Stella (editora) (2007) *Armas Pequeñas y Livianas: Una Amenaza a la Seguridad Hemisférica*. FLACSO/ Secretaría General. pp15. En: www.flacso.org
- Soriano, Juan Pablo.(2007) *Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica*. Real Instituto Elcano. ARI N°94/2007.
- “Ecuador no participará en la ALBA”. (2008) En: *El Comercio*. Ecuador. 13 de junio, 2008. En: www.elcomercio.com
- “El gasto militar de Suramérica alcanza un récord de 50 000 millones de dólares” (2008) En: *Infolatam*. 17 de junio, 2008. En: www.infolatam.com
- “Perú rehúsa definir su postura sobre salida de Bolivia al mar”. (2007) En: *Infolatam*. 10 de abril, 2007. En: www.infolatam.com